



URDU Gif Format

کذاب جیسے بدترین عیب سے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک و منزہ ہے

# سبھن السیوح عن کذاب عیب مقبوح

۱۴۰۷ھ

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا



ALHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

رسالہ

# سُبْحَنَ السُّبُّوحِ عَنِ كَذِبِ عَيْبِ مَقْبُوحِ (کذب جیسے بدترین عیب کے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک و منزہ ہے)

www.KitaboSunnat.com

مسئلہ از ابو محمد صادق علی مداح عفی عنہ گزشتہ مکٹیسری از میرٹھ بالائے کوٹ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در بارہ مسئلہ امکان کذب باری تعالیٰ جس کا اعلان تحریری و تقریری علمائے گنگوہ و دیوبند اور ان کے اتباع آج کل بڑے زور شور سے کر رہے ہیں، تحریراً کتاب ”براہین قاطعہ“ میں کہ مولوی خلیل انبیسٹھی کے نام سے شائع کی گئی، جس کی لوح پر لکھا ہے ”ابامر حضرت چنین و چناں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی“ اور خاتمہ پر ان کی تقریظ بایں الفاظ ہے: ”احقر الناس رشید احمد گنگوہی نے اس کتاب براہین قاطعہ کو اول سے آخر تک بغور دیکھا، الحقی کہ یہ جواب کافی اور حجت وافی ہے اور مصنف کی وسعت نور علم اور فصاحت و کمال و فہم پر دلیل واضح، حق تعالیٰ اس تالیف نفیس میں کرامت قبولیت عطا فرمائے اور مقبول مقبولین و معمول عاملین فرمائے“ (ملخصاً) جس سے ثابت کر گویا کتاب ہی تالیف ان کی ہے، صفحہ ۳ پر یوں مکتوب ہے: ”امکان کذب کا مسئلہ اب جدید کسی نے نہیں نکالا بلکہ قدماء میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف و عید آیا جائز ہے۔ رد المحتار میں ہے، هل يجوز الخلف في الوعيد فقط اھر

ما فی المواقف والمقاصد ان الاشاعر قائلون بجوازہ (کیا خلف وعید جائز ہے، مواقف اور مقاصد سے یہی واضح ہوتا ہے کہ اشاعر اس کے جواز کے قائل ہیں۔ ت) پس اس طرح کرنا پہلے مشائخ پر طعن کرنا ہے اور اس پر تعجب کرنا محض لاعلمی اور امکان کذب خلف وعید کی فرغ ہے۔ انتہی مختصراً۔ تستریرا مولوی ناظر حسن دیوبندی مدرس اول مدرس عربی میرٹو نے مسجد کوٹ پر بلند آواز سے چند مسلمان میں کہا کہ ہمارا تو اعتقاد یہ ہے کہ خدا نے کبھی جبرٹ بولانا نہ بولے مگر بول سکتا ہے، بہشتیوں کو دوزخ اور دوزخیوں کو بہشت میں بھیجے گا تو کسی کا اجارہ نہیں، اور یہی امکان کذب ہے، انتہی

پس ایسا اعتقاد کیسا ہے اور اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں جس کا عقیدہ ایسا ہے، سچی بات بتاؤ اچھا اجر پاؤ۔

## الجواب

سبحن ربك رب العزة عما يصفون، وسلام على المرسلين، والحمد لله رب العلمين، الحمد لله المتعال شأنه عن الكذب والجهل والبطالة والهزل والعجز والبخل، وكل ما ليس من صفات الكمال المنزه عظيم قدرته بكمال قدوميته وجمال سبوحيته عن وصمه خروج ممكن او لوج محال، قوله الحق ووعد الصدق، ومن اصدق من الله قيلا، وكلامه الفصل وما هو بالهزل ف سبحن الله بكرة واصيلا، لذاته القديم ولنعتة القديم، فلا حادث

آپ کا رب رب العزت ہر اس عیب سے پاک ہے جو یہ مخالفین بیان کرتے ہیں، تمام رسولوں پر سلام ہو، تمام حمد اللہ کے لئے جو تمام جانوں کا پالنے والا ہے، تمام حمد اللہ کے لئے جس کی شان اقدس ہر قسم کے کذب، جہل، بے عقلی، غیر سنجیدگی، بخل اور ہر اس وصف سے پاک ہے جو اس کے کمال منزہ کے خلاف ہے کمال قدوسیت اور جمال سبوحیت کی وجہ سے اس کی قدرت خروج ممکن اور دخول محال کے عیب سے پاک و میرا ہے، اس کا فرمان حق اور اس کا وعدہ سچا اور قول کے اعتبار سے اس سے بڑھ کر کون سچا ہو سکتا ہے، اس کا مقدس کلام حق و باطل میں فیصلہ کن ہے اور وہ مذاق و طعشہ نہیں ہے پس اللہ تعالیٰ کی تسبیح ہے صبح و شام، اس کی ذات بھی قدیم اور صفات

يقوم ولا قائم يحول، وكلامه انما في صدقه  
انما، فلا الكذب يحدث ولا الصدق  
يزول، والصلاة والسلام على الصادق  
المصدق سيد المخلوق النبي الرسول  
الآق بالحق من عند الحق لدين الحق  
على وجه الحق والحق يقول فهو الحق و  
كتابه الحق بالحق انزل وبالحق نزل وعلى  
الحق النزول، واشهد ان لا اله الا الله وحده  
لا شريك له حقا حقا، واشهد ان محمدا عبده  
ورسوله بالحق اسلمه صدقا صادقا، صلوات  
الله وسلامه عليه وعلى آله وصحبه وكل من  
ينتمي اليه، وعلينا معهم وبهم ولهم  
يا ارحم الراحمين، آمين آمين، الله الحق  
أمين، قال المصدق لربه بتوقيقه العظيم  
المسيح لمولاه عن كل وصف ذي صفة،  
عبد المصطفى احمد رضا المحمدي  
السنّي الحنفّي القادري البركاتي البريلوي  
صدق الله تعالى قوله في الدنيا والاخرة  
وصدق فيه ظنه بالعفو والمغفرة، آمين،  
اللهم هداية الحق والصواب.

بھی قدیم تو حادث قائم نہیں رہتا اور قائم متغیر نہیں رہتا اور اس کا  
کلام ازلی ہے اور اس کا صدق ازلی ہے تو اس کے کلام میں کذب کا حدوث  
نہیں اور اس کے صدق کو زوال نہیں، صلوة و سلام ہو اس ذات قدس پر  
صادق و صدق تمام مخلوق کے سرکار، نبی رسول حق کی طرف بلا نزاع  
بطریق حق، دین حق کے لئے حق لانے والے،  
حق کا فرمان ہے کہ وہ حق ہیں، ان کی کتاب حق جو  
حق کے ساتھ نازل کی اور نازل ہوئی اور اس کا نزول حق پر  
ہوا، میں شہادت دیتا ہوں کہ اللہ وحدہ لا شریک ہے  
اس کے علاوہ کوئی معبود نہیں وہ سراپا حق ہے  
میں شہادت دیتا ہوں کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم اس کے خاص بندے اور رسول ہیں  
اور ان کو حق و صدق دے کر بھیجا، ان پر اللہ تعالیٰ  
کی طرف سے صلوة و سلام ہو ان کی آل و اصحاب  
اور ان کی طرف سے ہر غسوب پر، ساتھ ہم پر بھی  
ان کی وجہ سے ان کی خاطر ہو یا ارحم الراحمین آمین  
آمین الہ الحق آمین، اپنے رب کی تصدیق کرنا والا  
اس کی عظیم توفیق سے، ہر بڑے وصف سے اپنے  
رب کی پاکیزگی بیان کرنے والا غلام مصطفیٰ احمد رضا  
محمدی سنّی حنفی قادری برکاتی بریلوی کتا ہے  
اللہ تعالیٰ اس کے قول کو دنیا و آخرت میں سچا  
فرمائے، اور اس کا اپنے بارے میں اللہ تعالیٰ سے عفو و مغفرت کے حسن ظن کو سچا فرمائے آمین  
اے اللہ! تو ہی حق و صواب کی رہنمائی فرمانے والا ہے۔ (ت)

فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ بکول وقوت رب الارباب، اس مختصر جواب موضع صواب و مزیح ارباب میں  
اپنے مولیٰ جل و علا کی تسبیح و تقدیس اور اس جناب رفیع و جلال منیع پر جرأت و جسارت والوں کی تصنیع و  
تفلیس کے لئے کلام کو چار تنزیہوں پر منقسم اور ایک خاتمہ پر مختتم اور بنظر ہدایت عوام و ازاہ استادام



ایک ضروری مقدمہ ان پر مقدم کرتا ہے۔

تذریہ اول میں ائمہ دین و علمائے معتمدین کے ارشادات میں جن سے کچھ ائمہ شمس و امس کی طرح روشن  
مبین کہ کذب الہی بالا جماع محال اور اسے قدیم سے ائمہ سنت میں مختلف فیہ ماننا غناد و مسکارہ یا جاہلانہ  
خیال۔

تذریہ دوم میں بفضل ربانی دعویٰ اہل حق پر دلائل نورانی جن سے واضح ہو کہ کذب الہی قطعاً مستحیل اور  
ادعائے امکان باطل و بے دلیل۔

تذریہ سوم میں امام و بابیہ و معلم ثانی طائفہ نجدیہ مصنف لکیر و زی کی خدمت گزاری اور ان حضرات کے  
ادایم باطلہ و ہذیانات عاقلہ کی تازہ برداری کہ یہی صاحب ان حضرات نو کے امام کہن اور ان کے مزاج و طبع و  
ماخذ و منہی، انھیں کے سخن۔

تذریہ چہارم میں جہالات جدیدہ کا علاج کافی اور اس امر حق کا ثبوت وافی کہ مسئلہ قدیمہ خلقت  
و عید، اس منزلہ حادثہ سے منزلوں بعد۔

خاتمہ میں جواب مسائل و حکم قائل والحمد للہ مجیب السائل۔

**مقدمہ**، اقول و باللہ التوفیق و بہ الوصول الی ذریۃ الحقیقۃ، مسلمان کا ایمان ہے کہ مولیٰ  
سبحانہ و تعالیٰ کے سب صفات، صفات کمال و بروجہ کمال ہیں، جس طرح کسی صفت کمال کا سلب اس  
سے ممکن نہیں یوں ہی معاذ اللہ کسی صفت نقص کا ثبوت بھی امکان نہیں رکھتا اور صفت کا بروجہ کمال ہونا  
یہ معنی کہ جس قدر چیزیں اس کے تعلق کی قابلیت رکھتی ہیں ان کا کوئی ذرہ اس کے احاطہ دائرہ سے خارج  
نہ ہو نہ یہ کہ موجود و معدوم و باطل و مہیوم میں کوئی شے مفہوم ہے اس کے تعلق کے نہ رہے اگرچہ  
وہ اصلاً صلاحیت تعلق نہ رکھتی ہو اور اس صفت کے دائرہ سے محض اجنبی ہو۔

اب احاطہ دوائر کا تفرقہ دیکھئے،

(۱) خلاق کبیر جل و علا فرماتا ہے: خالق کل شیء فاعبدوہ وہ ہر چیز کا بنانے والا ہے تو اسے  
پوجو۔ یہاں صرف حوادث مراد ہیں کہ قدیم یعنی ذات و صفات باری تعالیٰ عز و مجدہ مخلوقیت سے پاک۔  
(۲) سمیع و بصیر جل مجدہ فرماتا ہے: اندہ بکل شیء بصیر وہ ہر چیز کو دیکھتا ہے، یہ



کسوت وجود نہ پہنی نہ ابد تک پہنے کہ البصار کی صلاحیت موجود ہی میں ہے جو اصلاً ہے ہی نہیں، وہ نظر

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

والبصیر بانہ صفة انرلیة تتعلق  
بالبصرات او بالموجودات الخ فاقول  
لا يجب ان يكون اشارة الى الخلاف بل  
اقى اولاً بالبصرات معتمد على بداهة  
قصورة ثم اسردف بالموجودات فسراراً  
عن صورة الدور، وليس في التعبيرين  
تفاوت اصلاً فان البصر ما يتعلق به الابصار  
وليس فيه دلالة على خصوصية شئ  
دون شئ فاذا كانت الابصار تتعلق  
بكل شئ كان البصر والموجود متساويين  
نعم لما كان ابصارنا الدنيوی العادی  
مختصاً باللون ونحوه سبها يسبق  
الذهن الى هذا الخصوص فاذا زال  
الوهم بقوله او بالموجودات آتيا  
بكلمة او للتخفيف في التعبير، وهذه  
نكتة اخرى للاسراف وانما لم يكتف  
به لان ذكر البصرات ادخل في التمييز  
ثم اقول، تحقيق المقام ان  
الابصار لا شك انه ليس كالاسراف

فات سے قائم ہے اور تمام مسموعات یا موجودات سے  
متعلق ہے الخ اور اللہ تعالیٰ کی بھکی تعریف یوں کی ہے  
کہ وہ اس کی ازلی صفت ہے جو تمام مبصرات یا موجودات  
سے متعلق ہے الخ اقول اس سے متعلق میں کہتا ہوں  
اولیٰ یعنی یا سے تعبیر میں ضروری نہیں کہ یہ اختلاف کا اشارہ  
ہو بلکہ مبصرات کو پہلے ذکر کر کے اس کے تصور کی بہت کو  
نفاہر کیا پھر موجودات کو ساتھ ذکر کیا تاکہ دور لازم نہ لگے  
جبکہ مبصرات و موجودات دونوں تعبیرات میں کوئی منافات  
نہیں ہے کیونکہ مبصر وہ چیز ہے جس سے البصار کا تعلق  
ہو سکے جبکہ کسی شئی سے خصوصیت پر کوئی دلالت نہیں ہے  
تو جب البصار کا تعلق ہر چیز سے ہے تو مبصر اور موجود دونوں  
مساوی ہوئے، ہاں ہماری دنیاوی عادی ابصار چونکہ  
الوان وغیرہ سے مختص ہیں اس لئے ہو سکتا ہے کہ ذہن  
اس خصوصیت کو اپنائے اس لئے انہوں نے مذکورہ  
دہم کے ازالہ کے لئے "او بالموجودات" کلمہ "او" کو  
تعبیر میں اختیار دینے کے لئے لائے، تو مبصرات کے  
بعد موجودات کو ذکر کرنے کا دوسرا نکتہ ہوا، اور صرف  
موجودات پر اکتفاء اس لئے نہ کیا کیونکہ مبصرات کو  
اقتیاز میں زیادہ دخل ہے۔ پھر میں کہتا ہوں مقام کی  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

کیا آئے گا تو نقصان بجانب قابل ہے نہ کہ جانبِ فاعل، شرح فقہ اکبر میں ہے :

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

والقدرة والتكوين التي لا يجب فعلية  
جميع العلاقات الممكنة لها بل هو  
من الصفات التي يجب ان تتعلق بالفعل  
بكل ما يصلح لتعلقها كالعلم بعدم البصار  
بعض ما يصح ان يبصره نقص فيجب  
تنزيهه تعالى عنه كعدم العلم  
ببعض ما يصح ان يعلم وهذا مما لا يجوز  
ان يتناطح فيه عنان انما الشان في  
تعبير ما يصح تعلق الابصار به قامت  
ثبت القصر على الاشكال والالوان والاكوان  
فذلك، وان ثبت عموم الصحة  
بكل موجود وجب القول بتحقيق عموم  
الابصار انما لا وابدأ جميع الكائنات  
القدسية والحادثة الموجودة في  
ان منتها المحققة او المقدرة لما  
عرف من انه لا يجوز فهمنا شئ  
منظراً لكن الاول باطل للاجماع على  
سوية المؤمنين منهم تبارك وتعالى  
في الدار الآخرة فكان اجماعاً على ان  
صحة الابصار لا تختص بما ذكر وقد  
صرح اصحابنا في هذا المبحث ان مصرح

تحقیق یہ ہے کہ ابصار بیشک ارادہ قدرت اور تکریم صفات  
جیسی نہیں جن کا تمام ممکنہ تعلقات سے بالفعل متعلق  
ہونا واجب نہیں بلکہ ابصار ان صفات میں سے ہے جن کا  
ممكن التعلق سے بالفعل متعلق ہونا واجب ہے جیسا کہ  
علم کا معاملہ ہے تو بعض وہ چیزیں جن کا ابصار ممکن اور  
صحیح ہو سکتا ہے ان کا عدم ابصار نقص ہوگا لہذا اللہ تعالیٰ  
کا اس نقص سے پاک ہونا ضروری ہے جیسے علم سے متعلق  
بعض اشیاء کا علم نہ ہونا نقص ہے جس سے وہ پاک منزہ  
ہے یہ وہ معاملہ ہے جس میں دو آراء نہیں ہو سکتیں، اب  
صرف یہ بحث ہے کہ ابصار کا تعلق کن چیزوں سے ہو سکتا  
ہے، اگر یہ ثابت ہو جائے کہ ابصار صرف اشکال والوان و  
اکوان سے ہی متعلق ہو سکتی ہے تو یہی ہوگا، اور اگر ثابت  
ہو جائے کہ اس کا تعلق تمام موجودات سے صحیح ہو سکتا ہے  
تو پھر ازلا وابد اتمام کائنات و حادثہ خواہ وہ اپنے زمانوں  
میں محقق ہوں یا مقدر ہوں سب سے ابصار کا تعلق ماننا  
اور بیان کرنا واجب ہوگا جیسا کہ واضح ہے کہ اب کوئی  
چیز انتظار کے مرحلہ میں نہ ہوگی، لیکن پہلی شق باطل ہے  
کیونکہ آخرت میں مومنین کے لئے اللہ تعالیٰ کی رویت  
پر اجماع ہے (حالانکہ اللہ تعالیٰ اشکال والوان سے  
پاک ہے) تو ثابت ہوا کہ ابصار کا تعلق اشکال والوان سے  
مختص نہیں ہے جبکہ ہمارے اصحاب نے اس بحث میں تصریح  
(باقی بر صفحہ آئندہ)



اگر سمرقند و بخارا نے یہ فتویٰ دیا کہ (معدوم) دکھائی نہیں دیتا، امام زاہد صفار نے کتاب التخصیص کے آخر میں لکھا معدوم کی روایت محال ہوتی ہے، اسی طرح مفسرین نے کہا معدوم اللہ تعالیٰ کے دکھائی دینے کے قابل ہی نہیں، اسلاف اشعر یہ اور ماترید یہ کا بھی قول یہی ہے کہ جو از رویت کی علت وجود ہے اور اس پر اتفاق ہے کہ ایسا معدوم جس کا وجود محال ہے اس کا تعلق رویت باری کا تعلق نہیں ہو سکتا (ت)

ان دونوں (اللہ تعالیٰ کے سمع و بصر) کا تعلق

قد افق ائمة سمرقند و بخارا على انه  
(يعني المعدوم) غير مرفى، وقد ذكر  
الامام الزاهد الصفار في آخر كتاب  
التخصيص ان المعدوم مستحيل الرؤية، وكذا  
المفسرون ذكر وان المعدوم لا يصلح ان يكون مرفى  
الله تعالى، وكذا قول السلف من الاشعرية والماتريدية  
ان الوجود علتها الرؤية مع الاتفاق على ان  
المعدوم الذي يستحيل وجوده لا يتعلق به رؤية سبحانه  
شرح السنوى للجزء الرابع من

انهما (يعني سمعه تعالى وبصره) لا يتعلقان

(بقية حاشية صفحہ گزشتہ)

کردی ہے کہ آخرت میں اللہ تعالیٰ کی رویت کاملہ صرف  
وجود ہے چنانکہ کا اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات کو  
دیکھتا ہے جیسا کہ مواقف میں ہے، تو البصار میں تعمیم ہی  
حق ہے اور اللہ تعالیٰ کے ارشاد "انہ بکل شیء بصیر"  
کا اجراء اپنے خالص عموم پر ہوگا جس میں کسی قسم کی تخصیص  
کا شائبہ نہ ہوگا، یوں تحقیق ہونی چاہئے جبکہ اللہ تعالیٰ  
ہی توفیق کا مالک ہے، جو بھی اس تحقیق پر یقین رکھے گا  
اس کے لئے صفت سمع میں بھی عموم کا اجراء آسان  
ہوگا جس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، پس  
سبحو، واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ رضی اللہ عنہ (ت)

الرؤية هو الوجود وقد اجمعوا كما في  
المواقف انه تعالى يرى نفسه فتبين ان  
الحق هو التعميم وان قوله تعالى انه  
بكل شيء بصير جار على صراحة عمومه من  
دون تطرق تخصيص اليه اصلا هكذا  
ينبغي التحقيق والله ولي التوفيق ومن  
اتفق هذا تسرله اجراء في السمع بدليل  
كلام الله سبحانه وتعالى فافهم والله سبحانه  
وتعالى اعلم ۱۲ منہ رضی اللہ عنہ۔

لے منہ الروض الاثر شرح الفقه الاکبر باب يرى اللہ تعالیٰ فی الآخرة بلا کیف مصطفیٰ البابی مصر ص ۸۴

سبح القرآن الکریم ۱۹/۶۷



(۳) قوی قدیر تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے : وہو علیٰ کل شیء قدیر وہ ہر چیز پر قدرت والا ہے۔ یہ موجود و معدوم سب کو شامل ، بشرط حدوث و امکان کہ واجب و محال اصلاً لائق مقدریت نہیں۔ مواقف میں ہے : القدیر لا یستند الی القادراً (قدیم کو قادر کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا)۔ شرح مقاصد میں ہے : لاشی من المستقم بمقدور (کوئی مستقیم معذور نہیں ہوتا۔ ت) امام یافعی فرماتے ہیں ،

جميع المسحیلات العقلية لا تتعلق  
للقدرۃ بہا۔  
تمام محالات عقلیہ کے ساتھ قدرت کا تعلق  
نہیں ہوتا۔ (ت)  
کثر الفوائد میں ہے :

خریج الواجب والمستحيل فلا يتعلقان ای  
القدرة والامراۃ بہما۔  
واجب اور محال خارج ہوں گے ان کے ساتھ  
قدرت اور ارادہ کا تعلق نہیں ہو سکتا۔ (ت)  
شرح فقہ اکبر میں ہے :

أقصاها ان یستنبض بنفس مفہومہ کجمع الضدین  
و قلب المحقق و اعداء القديم ، و هذا لا یدخل  
تحت القدرة القدیمۃ۔  
آخری مرتبہ ہے جو نفس مغیر کے اعتبار سے ممنوع ہو مثلاً ضدین کا  
جمع ہونا ، حقائق میں قلب ، قدیم کا معدوم ہونا  
یہ قدرت قدیمہ کے تحت داخل ہی نہیں (ت)۔

(۴) علیم خیر عز شائے فرماتا ہے : وہو بکل شیء علیم وہ ہر چیز کو جانتا ہے ۔ یہ کلیہ واجب و  
ممکن و قدیم و حادث و موجود و معدوم و مفروض و مہوم غرض ہر شئی و مفہوم کو قطعاً محیط جس کو اس کے  
سے اصلاً کچھ خارج نہیں ، یہ ان عموماً سے ہے جو علوم قضیہ ما من عام الا وقد خص منہ البعض

لہ القرآن الکریم ۵/۱۱۳

لہ مواقف مع شرح مواقف المقصد الخامس منشورات الرضی قم ایران ۱۴۸/۳

لہ شرح المقاصد المبحث الثانی القدرة الحادثۃ علی الفعل دار المعارف نعمانیہ لاہور ۲۴۰/۱

لہ

لہ کثر الفوائد

لہ من الروض الاذہر شرح الفقہ الاکبر افعال العباد علی تعالیٰ الم مصطفیٰ ابابانی مصر ص ۵۶

لہ القرآن الکریم ۲/۲۹ ، ۶/۱۰۱

(ہر عام سے کچھ افراد مخصوص ہوتے ہیں۔ ت) سے مخصوص ہیں، شرح مواقف میں فرمایا،  
 علمہ تعالیٰ یعم المفہومات کلہا الممكنة واللہ تعالیٰ کا علم تمام مفہومات کو شامل ہے  
 والواجبة والمنتعة فهو اعم من القدرة خواہ وہ ممکن ہیں یا واجب یا ممکن، اور وہ قدرت  
 لانہا تختص بالممكنات دون الواجبات سے عام ہے کیونکہ قدرت کا تعلق فقط ممکنات  
 والمنتعات سے ہے واجبات اور ممکنات کے ساتھ وہ متعلق  
 نہیں ہوتی۔ (ت)

اب دیکھئے لفظ چاروں جگہ ایک ہے یعنی کل شئی، مگر ہر صفت نے اپنے ہی دائرے کی چیزوں کو  
 احاطہ فرمایا جو اس کے قابل اور اس کے احاطہ میں داخل تھیں، تو جس طرح ذات و صفات خالق کا  
 دائرہ خلق میں نہ آنا معاذ اللہ عموم خالقیت میں نقصان نہ لایا، نقصان جب تھا کہ کوئی مخلوق احاطہ سے باہر  
 رہتا، یا معدومات کا دائرہ البصار سے مجور رہتا عیاذاً باللہ، احاطہ بصر الہی میں باعث قہر نہ ہوا، قہر  
 جب ہوتا کہ کوئی مبصر خارج رہ جاتا، اسی طرح صفت قدرت کا کمال یہ ہے کہ جو شے اپنی

عہ ای شملت ما فی دائرہا و انت لم یشملة اللفظ کما فی العلم ولم تشمل ما لیس فیہا و ان شملہ اللفظ کما فی الخلق و ذلک ان الشئی عندنا یخص بالموجود قال تعالیٰ ادلایذکر الانسان انا خلقنہ من قبل ولم یشئاً و یعم الواجب، قال تعالیٰ قل ای شئی اکبر شهادة قل اللہ، فاخبرہم ۱۲ من رضی اللہ عنہ۔  
 یعنی اپنے دائرہ کی ہر شئی کو شامل ہے اگرچہ اس کو لفظ شامل نہ ہو جیسے علم میں، اور جو دائرہ میں نہ ہو اس کو شامل نہیں اگرچہ لفظ اس کو شامل ہر جیسے خلق میں، یہ اس لئے کہ ہمارے نزدیک صرف موجود ہی شئی کہلاتی ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا کیا انسان کو یاد نہیں کہ ہم نے اسے پیدا کیا جبکہ اس سے قبل کوئی شئی نہ تھا، اور شے واجب کو بھی شامل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا فرمادیجئے کون سی شئی شہادت میں بڑی ہے؟ فرمادو اللہ۔ اسے کجگو ۱۲ من رضی اللہ عنہ (ت)

لہ شرح المواقف المرصد الرابع المقصد الثالث منشورات الشریف الرضی قم ایران ۸/۷  
 لہ القرآن الکریم ۶۷/۱۹  
 لہ ۱۹/۶



حد ذات میں ہونے کے قابل ہے، اس سب پر قادر ہو، کوئی ممکن احاطہ قدرت سے جدا نہ رہے، نہ یہ کہ واجبات و محالات عقلیہ کو بھی شامل ہو جو اصلاً قطعی قدرت کی صلاحیت نہیں رکھتے، سبحان اللہ محال کے معنی یہ ہیں کہ کسی طرح موجود نہ ہو سکے، اور مقدور وہ کہ قادر چاہے تو موجود ہو جائے، پھر دونوں کی ترکیب ہو سکتے ہیں، اور اس کے سبب یہ سمجھنا کہ کوئی شے دائرہ قدرت سے خارج رہ گئی محض جہالت کہ محالات مصداق ذات سے بہرہ ہی نہیں رکھتے، حتیٰ کہ فرض و تجویز عقلی میں بھی تو اصلاً یہاں کوئی شے تھی ہی نہیں جسے قدرت شامل نہ ہوئی یا ان اللہ علی کل شیء قدیّر کے عموم سے رہ گئی۔

یہاں سے ظاہر ہو گیا کہ مغویانِ تازہ جو اسی مسئلہ کذب و دیگر نقائص و غیرہ کی بحث میں بے علموں کو ہمکاتے ہیں کہ مثلاً کذب یا فلاں عیب یا فلاں بات پر اللہ عز و جل کو قادر نہ مانا تو معاذ اللہ عاجز ٹھہرا اور ان اللہ علی کل شیء قدیّر کا انکار ہوا، یہ ان ہوشیاروں کی محض عیاری و تزویر اور بیچارے غوام کو بھڑکانے کی تدبیر ہے، ایہا المسلمون! قدرت الہی صفت کمال ہو کر ثابت ہوئی ہے نہ معاذ اللہ صفت نقص عیب اور اگر محالات پر قدرت مانے تو ابھی انقلاب ہو جاتا ہے، وجہ سنئے، جب کسی محال پر قدرت مانی اور محال محال سب ایک سے معجزہ اتمارے جا بلائے خیال پر جس محال کو مقدور نہ کہئے آتنا ہی عجز و قصور سمجھئے تو واجب کہ سب محالات زیر قدرت ہوں اور منجملہ محالات سبیلہ قدرت الخیر بھی ہے تو لازم کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کھودینے اور اپنے آپ کو عاجز محض بنا لینے پر بھی قادر ہو، اچھا عموم قدرت مانا کہ اصل قدرت ہی ہاتھ سے گئی، یوہیں منجملہ محالات عدم باری عز و جل ہے تو اس پر بھی قدرت لازم، اب باری جل و علا عیاذ باللہ واجب الوجود نہ ٹھہرا، تعمیم قدرت کی بدولت الوہیت ہی پر ایمان گیا تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً (ظالم جو کچھ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اس سے کہیں بلند ہے۔ ت)

پس بحمد اللہ ثابت ہوا کہ محال پر قدرت ماننا قطع نظر اس سے کہ خود قول بالمحال ہے، جناب

علاءیشیرانی ان مصحح المقدوریۃ	اشارہ کیا کہ مقدوریت کی صحت کا مدار نفس امکان ذاتی
نفس الامکان الذائقۃ ۱۲ منہ۔	پر ہے ۱۲ منہ (ت)
علاء اور دہ تفسیر اللہ ادا بالفرض ۱۲ منہ	فرض سے مراد کی تفسیر کے لئے ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

باری عز اسمہ کو سخت عیب لگانا اور تعظیم قدرت کے پردے میں اصل قدرت بلکہ نفس الوہیت سے منکر ہو جانا ہے ،  
 اللہ انصاف احقرات کے یہ تو محالات اور اہل سنت پر معاذ اللہ بجز باری عز وجل ماننے کے الزامات ، ہمارے دینی  
 بھائی اس مسئلہ کو خوب سمجھ لیں کہ حضرات کے مقابلہ و تبلیغ سے امان میں رہیں ، واللہ الموفق۔

**ترتیب اول ارشادات علماء میں** اقول وباللہ التوفیق میں یہاں ازالہ اوہام حضرات مخالفین کو  
 اکثر عبارات ایسی نقل کروں گا کہ اعتبار کذب الہی پر تمام اشعریہ و

ماتریدیہ کا اجماع ثابت کریں جس کے باعث اس وہم عاقل کا علاج قائل ہو کہ معاذ اللہ یہ مسئلہ قدیم سے مختلف فیہا  
 ہے حالش اللہ بلکہ بطلان امکان پر اجماع اہل حق ہے جس میں اہل سنت کے ساتھ معتزلہ وغیرہ فرق باطلہ بھی  
 متفق ، ناظر ماہر دیکھے گا کہ میرا یہ مدعا ان جہاتوں سے کن کن طور پر رنگِ ثبوت پائے گا ،

اول نظر و جلی یعنی وہ نصوص جن میں اعتبار کذب پر صراحتہ اجماع مخصوص۔

دوم اکثر عبارات علماء اشعریہ کی ہوں گی تاکہ معلوم ہو کہ مسئلہ خلافی نہیں۔

سوم وہ عبارات جن میں بنائے کلام حسن و قبح عقلی کے انکار پر ہو کہ یہ اصول اشاعرہ سے ہے ، تو لا جرم مسئلہ  
 اشاعرہ و ماتریدیہ کا اجماعی ہو اگرچہ عند المتحقی صرف حسن و قبح معنی استحقاق مدح و ثواب و ذم و عقاب کی شریعت و  
 عقلیت میں تباہ و آرا ہے ، نہ معنی صحت کمال و صفات نقصان کہ بایں معنی باجماع عقلاً عقلی ہیں ،

کما نصوا علیہ جمیعاً ونبہ علیہ ہذا المولیٰ  
 سعد الدین التفازانی فی شرح المقاصد  
 والمولیٰ المحقق علی الاطلاق کمال الدین  
 محمد بن الیصامہ وغیرہما من المجاہذۃ الکرام۔  
 جیسا کہ اس پر تمام نے تصریح کی ہے اور اس پر علامہ  
 سعد الدین تفازانی نے شرح المقاصد میں اور محقق علی الاطلاق  
 کمال الدین محمد بن ہمام اور دیگر کبار ماہرین علمائے  
 نے تنبیہ کی ہے۔ (ت)

اب توفیق اللہ تعالیٰ نصوص ائمہ و کلمات علماء نقل کرتا ہوں ،

**نص ۱ :** شرح مقاصد کے بحث کلام میں ہے ،

الکذب محال باجماع العلماء لان الکذب  
 نقص باتفاق العقلاء وهو علی اللہ تعالیٰ  
 محال اعم ملخصاً۔  
 جھوٹ باجماع علماء محال ہے کہ وہ باتفاق عقلاء  
 عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال اعم  
 ملخصاً۔

**نص ۲ :** اسی کی بحث حسن و قبح میں ہے ،

قد بینا فی بحث الکلام امتناع الکذب علی  
الشارح تعالیٰ

نص ۳: اسی کی بحث تکلیف بالمحال میں ہے،  
محال ہو جہلہ لو کذبہ تعالیٰ عن ذلک

اللہ تبارک و تعالیٰ کا جہل یا کذب دونوں محال ہیں  
برتری ہے اسے ان سے۔

نص ۴: اسی میں ہے،

الکذب فی اخبار اللہ تعالیٰ فیہ مفسد لا تحصى  
وہ طاعن فی الاسلام لا تخفى منها مقال  
الفلاسفة فی المعاد و مجال الملاحة فی العناد  
وہہنا بطلان ما علیہ الاجماع من القطع  
بخلود الکفار فی النار، فمع صریح اخبار اللہ تعالیٰ  
بہ فجواز الخلف وعدم وقوع مفسون ہذا  
الخبر محتمل، ولما کان ہذا باطلا قطعاً  
علم ان القول بجواز الکذب فی اخبار اللہ  
تعالیٰ باطل قطعاً ملتقطاً۔

یعنی خبر الہی میں کذب پر بے شمار خرابیاں اور اسلام  
میں آشکارا طعن لازم آئیں گے فلاسفہ حشر میں گفتگو  
لائیں گے، طہدین اپنے مکاروں کی جگہ پائیں گے، کفار  
کا ہمیشہ آگ میں رہنا کہ بالا جماع یقینی ہے، اس پر  
یقین آجھ جائیں گے کہ اگرچہ خدا نے صریح خبریں دیں مگر  
محکم ہے کہ واقعہ یہ ہوں، اور جب یہ امور یقیناً باطل ہیں  
تو ثابت ہوا کہ خبر الہی میں کذب کو ممکن کہنا باطل  
ہے اور ملتقطاً۔

نص ۵: شرح عقائد نسفی میں ہے،

کذب کلام اللہ تعالیٰ محال آہ ملخصاً

نص ۶: طوابع الانوار کی فرع متعلق ببحث کلام میں ہے،  
الکذب نقص والنقص علی اللہ تعالیٰ محال آہ

خجوت عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال۔

۱۵۲/۲ شرح المقاصد قال و تمسکو ابو جہ الاول ان حسن الاحسان و قبح العدوان دار المعارف لہنغانیہ لاہور

۱۵۵/۲ بحث النہی مس التکلیف بالایطاق

۲۳۶/۲ بحث الثانی عشر انتقلت الامۃ علی العفو عن الصغار

۱۵۵ شرح العقائد النسفی دار الاشاعت العربیہ قندھار، افغانستان ص ۷۱

۱۵۶ طوابع الانوار للبیضاوی





ماکان وصف نقص فالباری تعالیٰ منزہ عنہ  
وہو محال علیہ تعالیٰ والکذب وصف  
نقص اہم ملخصاً۔  
کہ جو کچھ صفت عیب ہے باری تعالیٰ اس سے پاک  
ہے اور وہ اللہ تعالیٰ پر ممکن نہیں اور کذب صفت  
عیب ہے۔ (ملخصاً)

نقص ۱۲: امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں:

قوله تعالیٰ فلن یخلف اللہ عہدہ یدل علی  
انہ سبحانہ وتعالیٰ منزہ عن الکذب وعدہ و  
وعیدہ، قال اصحابنا لان الکذب صفة  
نقص والنقص علی اللہ تعالیٰ محال، وقالت  
المعتزلة لان الکذب قبیح لانه کذب  
فیستجیل ان یفعلہ فدل علی ان الکذب  
منہ محال اہم ملخصاً۔  
اللہ عز وجل کا فرمان کہ اللہ ہرگز اپنا عہد جھوٹا نہ کریگا  
دلائل کرتا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ 'سبحانہ' اپنے ہر وعدہ  
و وعید میں جھوٹ سے منزہ ہے، ہمارے اصحاب  
اہل سنت و جماعت اس دلیل سے کذب الہی کو ناممکن  
جانتے ہیں کہ وہ صفت نقص ہے اور اللہ عز وجل پر  
نقص محال، اور معتزلہ اس دلیل سے ممتنع مانتے ہیں  
کہ کذب قبیح لہذا ہے تو باری عز وجل سے صادق ہونا

محال اغرض ثابت ہوا کہ کذب الہی اصل امکان نہیں رکھتا۔ اہم (ملخصاً)

نقص ۱۳: اللہ عز وجل فرماتا ہے:

وتت کلمت ربک صدق وعدلا لا مبدل  
لکلمتہ ۚ وہو السیمع العلیم  
پوری ہے بات تیرے رب کی سچ اور انصاف میں  
کوئی بدلتے والا نہیں اس کی باتوں کا، اور وہی  
ہے سنا جانتا ہے۔

امام مہدوح اس آیت کے تحت میں لکھتے ہیں:

اعلم ان ہذا الاية تدل علی ان کلمة اللہ  
موصوفة بصفات کثيرة (الی ان قال) الصفة  
الثانية من صفات کلمة اللہ کونہا صدقا  
والدلیل علیہ ان الکذب نقص والنقص  
علی اللہ تعالیٰ محال۔  
یہ آیت ارشاد فرماتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بات بہت  
صفوں سے موصوف ہے، از انجملہ اس کا سچا ہونا،  
اور اس پر دلیل یہ ہے کہ کذب عیب ہے اور عیب  
اللہ تعالیٰ پر محال۔

۱۔ المسامرة شرح المسامرة اتفقوا علی ان ذلک غیر واقع  
المکتبة التجارية الکبریٰ ص ۳۹۳

۲۔ مفاتیح الغیب تحت آیت فلن یخلف اللہ عہدہ  
المکتبة البہیہ مصر ۱۵۹/۳

۳۔ القرآن الکریم ۱۱۵/۶  
۴۔ مفاتیح الغیب تحت آیت وتت کلمت ربک صدق وعدلا  
المطبعة البہیة المصریة مصر ۱۳/ ۶۱-۱۶۰

نص ۱۴: ہمیں فرماتے ہیں:

صحة الدلائل السمعية موقوفة على ان  
المكذب على الله تعالى محال  
دلائل قرآن و حدیث کا صحیح ہونا اس پر موقوف ہے  
کہ کذب الہی محال مانا جائے۔

نص ۱۵: زیرِ قولِ تعالیٰ:

ما كان لله ان يتخذ من ولد مبخله  
بعض تمسكات معتزلة كرومیں فرماتے ہیں،  
اجاب اصحابنا عنه بان الكذب محال على  
الله تعالى  
اللہ تعالیٰ کی شان نہیں کہ وہ مینا بنائے وہ پاک ہے (ت)  
اہلسنت نے جواب دیا کہ کذب الہی محال  
ہے۔

نص ۱۶: علامہ سعد تفتازانی شرح مقاصد میں انہیں امام ہمام سے ناقل:

صدق كلامه تعالى لما كان عندنا انزلنا  
كذبه لان ما ثبت قدما معتنه عدمه  
کلام خدا کا صدق جب کہ ہم اہلسنت کے نزدیک ازلی  
ہے تو اس کا کذب محال ہو کہ جس چیز کا قدم ثابت  
ہے اس کا عدم محال ہے۔

تبیین: انہیں امام علامہ کا ارشاد کہ "کذب الہی کا جواز ماننا قریب بکفر ہے، ان شاء اللہ تعالیٰ تزیید چہارم  
میں آئے گا۔

نص ۱۷: تفسیر مضاوی شریف میں ہے:

ومن اصدق من الله حدیثان انكرا ان يكون  
احدا اكثر صدقا منه فانه لا يتطرق الكذب  
الى اخيره بوجه لانه نقض وهو على الله تعالى  
محال  
اللہ تعالیٰ اس آیت میں انکار فرماتا ہے اس کے کوئی  
شخص اللہ سے زیادہ سچا ہو کہ اس کی خبر تک تو کذب  
کو کسی طرح راہ ہی نہیں کہ کذب عیب ہے اور عیب  
اللہ تعالیٰ پر محال۔

۱۔ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت آیت وقت کلمت ربک الخ المطبعة البیروتیة مصر ۱۳/۹۱  
۲۔ القرآن الحکیم ۱۹/۳۵

۳۔ مفاتیح الغیب (تفسیر) تحت آیت ما كان الله ان يتخذ من ولد مبخله المطبعة البیروتیة مصر ۲۱/۲۱۶  
۴۔ شرح المقاصد المبحث الثانی العشر افضت الامر على العفو الخ دار المعارف نعمانیہ لاہور ۲۳۶/۲  
۵۔ انوار التنزیل و اسرار التأویل (مضاوی مع القرآن الحکیم) تحت آیت ومن اصدق الجن مصطفیٰ البابی مصر ص ۹۲

### نقص ۱۸: تفسیر مدارک شریف میں ہے:

ومن اصدق من الله حديثاً تمييزاً وهو  
استقفاً بمعنى التقى اي لا احد اصدق منه  
في اخباراً و وعدة و وعيدة لا استحالة الكذب  
عليه تعالى لقبحة لكونه اخباراً عن الشيء  
بخلاف ما هو عليه

آیت میں استفہام انکاری ہے یعنی خبر و وعدہ  
و عید کسی بات میں کوئی شخص اللہ سے  
زیادہ سچا نہیں کہ اس کا کذب تو محال بالذات ہے  
کہ خود اپنے معنی ہی کے دوسے قبیح ہے کہ خلاف واقع  
خبر دینے کا نام ہے۔

### نقص ۱۹: تفسیر طراز الوجود سیدی ابی السعد عمادی میں ہے:

ومن اصدق من الله حديثاً انكاراً لا  
يكون احد اصدق منه تعالى في وعدة و سائر  
اخباره و بيان لا استحالة كيف لا و الكذب  
محال عليه سبحانه دون غيره

آیت میں انکار ہے اس کا کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ  
سے زیادہ سچا ہو وعدہ میں یا کسی اور خبر میں اور بیان  
ہے اس زیادت کے محال ہونے کا، اور کیمش محال  
ہو کہ اللہ تعالیٰ کا کذب تو ممکن ہی نہیں بخل و اف و لکے۔

عت اقول استدلال قدس سرہ بالقبول  
في نظر الظاهر فلا نه من حمده الله تعالى من  
اثمتنا العاترية و لذا عدلت عنه الاشاعرة  
كصاحب المواقف و صاحب المفاتيح كما  
سمعت نصهما و اما عند التحقيق فلا  
عقلية القبح بهذا المعنى من المجمع عليه  
بين العقلاء و هؤلاء الاشاعرة رحمهم الله تعالى  
انفسهم ناصون بذلك فلا عليك من ذهول من  
ذهل كما او مانا اليه في صدم البحث و الله  
تعالى اعلم منه رضى الله تعالى عنه -

اقول اعلم قدس سرہ نے قبح سے استدلال کیا ظاہر  
نظر میں تو اس لئے کہ آپ رحمہ اللہ تعالیٰ ہمارے  
ائمہ ماتریدہ میں سے ہیں اسی لئے اشاعرہ نے قبح سے  
استدلال نہ کیا جیسا کہ آپ نے صاحب المواقف اور  
صاحب مفاتيح کی تصدیق سنیں، اور عند التحقيق اس لئے  
کہ اسی معنی میں قبح عقلی ہوتا عقلاء اور اشاعرہ میں متفقہ  
چیز ہے جس کو خود اشاعرہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا  
جیسا کہ ہم نے بحث کی ابتداء میں اشارہ کیا ہے کسی کے  
ذهول سے تجھ پر کوئی اعتراض نہیں، واللہ تعالیٰ  
اعلم ۱۳ من رضى الله تعالى عنه۔ (ت)

۱۔ مدارک التزیل (تفسیر نفی) تحت آیت ومن اصدق من اللہ  
۲۔ ارشاد العقل السليم  
دارالکتب العربی بیروت ۲۱۱/۱  
دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۱۲-۱۱۱

نص ۲۰: تفسیر روح البیان میں ہے:

ومن اصدق من الله حديثاً ۵ انكار لا يَكُونُ احداً اكثر صدقاً منه فان الكذب نقص وهو على الله محال دوم غير محال ملخصاً۔

آیت اس امر کا انکار فرماتی ہے کہ کوئی شخص صدق میں اللہ سے زائد ہو کہ کذب عیب ہے اور وہ خدا پر محال ہے، نہ اس کے غیر پر، اھ ملخصاً۔

نص ۲۱: شرح السنویہ میں ہے:

الکذب على الله تعالى محال لانه دناؤه

الله تعالى پر کذب محال ہے کہ وہ کمینہ پن ہے۔

نص ۲۲: فاضل سیف الدین ابهری کی شرح مواقت میں ہے:

متنم عليه الكذب اتفاقاً لانه نقص والنقص على الله تعالى محال اجماعاً

کذب الہی بالاتفاق محال ہے کہ وہ عیب ہے اور ہر عیب اللہ تعالیٰ پر بالاجماع محال ہے۔

نص ۲۳: شرح مقام جلالی میں ہے:

الکذب نقص والنقص عليه محال فلا يكون من الممكنات ولا تشملها القدرة كسائر وجوه النقص عليه تعالى كالجهل والعجز

بحرٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال تو کذب الہی ممکنات سے نہیں، نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل بھیجے تمام اسباب عیب مثل جہل و عجز الہی، کرسب محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے غارت۔

نص ۲۴: اسی میں ہے:

لا يصح عليه تعالى الحركة والانتقال ولا الجهل ولا الكذب لانها نقص والنقص على الله تعالى محال

اللہ تعالیٰ پر حرکت و انتقال و جہل و کذب کچھ ممکن نہیں کہ یہ سب عیب ہیں، اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال۔

۱۔ تفسیر روح البیان تحت ومن اصدق من الله حديثاً  
۲۔ شرح السنویہ

۳۔ شرح المواقت سیف الدین ابهری (تلمیذ مصنف)

۴۔ الدوانی علی العقائد العنصرية بحث "علی"

۵۔ "بحث لیس"

مطبع مجبائی دہلی

ص ۷۳

ص ۶۶ و ۶۷



### نص ۲۵: کثر النوائذ میں ہے،

قدس تعالیٰ شأنه عن الکذب شرعا وعقلا اذ  
هو قبیه یدرک العقل قبحه من غیر توقفت  
على شرع فیکون محالا فی حقه تعالیٰ عسلا و  
شرعا کما حققه ابن الہمام و غیرہ۔

اللہ عزوجل حکم شرع و حکم عقل ہر طرح کذب سے پاک  
مانا گیا، اس لئے کہ کذب قبیح عقلی ہے کہ عقل خود بھی  
اس کے قبح کو مانتی ہے، بغیر اس کے کہ اس کا پہچانا  
شرع پر موقوف ہو تو جھوٹ ہونا اللہ تعالیٰ کے حق میں

عقلا و شرعا ہر طرح محال ہے۔ جیسے کہ امام ابن الہمام وغیرہ نے اس کی تحقیق افادہ فرمائی۔

نص ۲۶: مولانا علی قاری شرح فقہ اکبر امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

الکذب علیہ تعالیٰ محال ہے۔

اللہ تعالیٰ پر کذب محال ہے۔

### نص ۲۷: مسلم الثبوت میں ہے،

المعتزلة قالوا لو لا کون الحكم عقليا لم يعتنع  
الکذب منه تعالیٰ عقلا، والجواب انه نقص  
فیجب تفریغه تعالیٰ عنه کیف وقد مر انه  
عقلی باتفاق العقلاء لان ما یثب في الوجوب  
الذاتی من جملة النقص فی حق الباری تعالیٰ  
ومن الاستحالات العقلية علیه بخلافه  
ملخصا مع الشرح۔

حاصل یہ کہ معتزلہ نے اہلسنت سے کہا اگر حکم عقلی  
نہ ہو تو اللہ تعالیٰ کا کذب محال نہ رہے حالانکہ اسے  
ہر قسم بالاتفاق محال عقلی مانتے ہیں، اہلسنت نے  
جواب دیا کہ کذب اس لئے محال عقلی ہو کہ وہ عیب  
ہے تو واجب ہو کہ اللہ تعالیٰ کو اس سے منزہ مانیں  
اس کے عقلی ہونے پر تمام عقلاء کا اجماع ہے اور  
یہ ہے کہ کذب الوہیت کی ضد ہے اور جو کچھ الوہیت

کی ضد ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کے حق میں عیب ہے اور اس کی شان میں محال عقلی ہر گز ملخص  
مع الشرح۔

### نص ۲۸: مولانا نظام الدین سہالی اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

الکذب نقص لان ما یثب في الوجوب الذاتی  
من الاستحالات العقلية بذالك اثبت  
الحکماء الذین هم غیر متشرعین بشریعة

جھوٹ ہونا عیب ہے کہ جو کچھ خدا ہونے کے مافیہ ہے  
وہ سب محال عقلی ہے، اسی دلیل سے وہ حکماء  
اسے محال جانتے ہیں جو کسی شریعت پر ایمان

لے کثر النوائذ

۱۔ مخ الروض الاذہر شرح الفقہ الاکبر الصفات العقلية مصطفیٰ البابی مصر ص ۲۳  
۲۔ فوائد الرموز شرح مسلم الثبوت بذیل المستصفیٰ المعالہ الثانیۃ غشورات الشریف الرضی قم ۱۳۶۱  
مسلم الثبوت المطبع الانصاری دہلی ص ۱۰

الاستحالة المذكورة فان الوجوب والكذب  
لا يجتمعان كما بين في الكلام<sup>۱</sup> ملخصاً۔  
نص ۲۹: مولانا بجا العلوم عبد العلي ملک العلماء فواجح الرحمت میں فرماتے ہیں،  
اللہ تعالیٰ صادق قطعاً لاستحالة الكذب  
هناك<sup>۲</sup> ملخصاً۔ ہی نہیں۔

نص ۳۰: افسوس کہ امام ابو یاسر کے نسبتاً چچا اور علما باپ اور طریقہ دادا یعنی شاہ عبدالعزیز صاحب  
دہلوی نے بھی اس پسر نامور کی رعایت نہ فرمائی کہ تفسیر عزیزی میں زیر قول تعالیٰ قلن یخلف اللہ عہدہ<sup>۳</sup> (اللہ  
تعالیٰ ہرگز اپنے عہد کے خلاف نہیں فرماتا۔ ت) یوں تصریح کی تھرائی،  
خبر او تعالیٰ کلام ازلی اوست و کذب و کلام نقضاً اللہ تعالیٰ کی خبر ازلی ہے، کلام میں جھوٹ کا ہونا عظیم  
ست عظیم کہ ہرگز بصفت اور راہ نمی یا بدو حق و تعالیٰ نقض ہے لہذا وہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں ہرگز  
کہ مبرا از جمیع عیوب و نقائص ست خلاف خبر مطلقاً راہ نہیں پاسکتا اللہ تعالیٰ کہ تمام نقائص و عیوب پاک ہے  
نقصان ست<sup>۴</sup> ملخصاً۔ اس کے حق میں خبر کے خلاف ہونا سراپا نقص ہے<sup>۵</sup> ملخصاً (ت)

در بیان جدید سے چچا جاتے جالب بار ہی میں کہاں نکات نقصان<sup>۶</sup> ملخصاً ہیں ولا حول ولا قوة الا باللہ  
العلی العظیم اللہ تعالیٰ سچا ایمان سچا ادب نصیب فرماتے، آمین!

یہاں نصوص ائمہ و تصریحات علماء میں نہایت کثرت اور جس قدر فقیر نے ذکر کئے، ماقبل منصف کے لئے ان  
میں کفایت بلکہ ایسے مسائل میں ہنگام مقبر یا ادنیٰ تبصیر پر سلامت عقل و نور ایمان و شاہ عدل کی گواہی معتبر،  
واذوعیت ما التقی علیک الیعراف و تبین الاجماع مذکورہ قیمتی گفتگو الرقارمین نے محفوظ کر لی ہے تو واضح  
وبان ان لیس لاحد نزاع فلا علیک من ہو گیا کہ یہ بات اجماعی ہے اور اس میں کسی کو اختلاف  
اضطراب مضطرب والحمد لله المنزه عن نہیں لہذا اضطراب ختم ہو جانا چاہئے، تمام تعریفیں  
الكذب۔ اللہ تعالیٰ کی جو کذب سے مبرا ہے۔ (ت)

۱۔ شرح مسلم الثبوت نظام الدین سہالی

۲۔ فواجح الرحمت شرح مسلم الثبوت بذیل المستصفیٰ اباب الشافی فی الحکم مشورات الشریف الرضی قمی ۱/۶۲

۳۔ القرآن الکریم ۲۰/۷

۴۔ فتح العزیز (تفسیر عزیزی) تحت آیت قلن یخلف اللہ عہدہ<sup>۵</sup> دار الکتب لال کنواں دہلی ص ۳۰۷

## تہذیب دوم دلائل قاہرہ و حج باہرہ میں فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ توفیق مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ ان

مختصر سطور میں بلحاظ ایجاز کذب باری عز اسمہ کے محال صریح اور توہم امکان کے باطل قبیح ہونے پر صرف تیسری دلیلیں ذکر کرتا ہے، لیکن خمسہ اولیٰ کلمات طیبات امیر کرام و علمائے عظام علیہم رحمۃ الملک المنعم میں ارشاد و انعام ہوئیں، اور باقی پچیس بادی اہل عز و جل کے فیض ازل سے بعد ازل کے قلب پر القار کی گئیں و الحمد للہ رب العالمین۔

**دلیل اول** کہ نصوص سب لفظ میں مکرر گزری جس پر طالع و شرح مقاصد و مسائرہ و مسائرہ و منافع الغیب و مارک و بیضاوی و ارشد و العقل و روح البیان و شرح السنوہ و شرح ابہری و شرح عقائد حسباتی و کمر الفوائد و مسلم الثبوت و شرح نظامی و قواعد الرعموت و غیرہ کتب کلام و تفسیر و اصول میں تاویل فرمائی کہ کذب عیب ہے اور ہر عیب باری عز و جل کے حق میں محال، اور فی الواقع یہ کلیہ اصول اسلام و قواعد علم کلام سے ایک اصل عظیم قاعدہ جلیلہ ہے جس پر تمام عقائد تہذیب بلکہ مسائل صفات ثبوتیہ بھی مقرر کمالا یخفی علی من طالع کلمات القوم (جیسا کہ ہر اس شخص پر مخفی نہیں جو قوم کے کلمات سے آگاہ ہے۔ ت) شرح عقائد نسفی میں ہے،

الحی القادر العليم السميع البصير الثاني زنده، قادر، جانتے والا، سمیع، بصیر، مشیت والا المرید، لان اضدادها نقائص يجب تنزيه الله تعالى عنها (ملخصاً) ارشد الاچہ کوثر ان کے اضداد نقائص ہیں جن سے اللہ تعالیٰ کا بری ہونا لازم ہے۔ (ت)

شرح سنوہ میں ہے،

اما برهان وجوب السمع والبصر والكلام لله تعالى فالكتاب والسنة والاجماع وايضا لولم يتصف بها لزم ان يتصف باضدادها وهي نقائص والنقص عليه تعالى محال۔

اللہ تعالیٰ کے لئے سمع، بصر اور کلام کا ہونا لازم ہے اس پر دلیل کتاب، سنت اور اجماع ہے، اور یہ بھی اگر وہ ان سے متصف نہ ہو تو ان کی ضد سے متصف ہوگا اور وہ نقائص ہیں اور نقص اللہ تعالیٰ کے لئے محال ہے۔ (ت)

شرح موافق میں ہے،

لہ شرح عقائد نسفی صفات باری تعالیٰ دار الاشاعۃ العربیہ قندھار افغانستان ص ۲۰ لہ شرح السنوہ

لا طریق لنا الى معرفة الصفات مسوی  
الاستدلال بالافعال والتزید عن النقص  
ہمارے لئے معرفت صفات پر افعال اور نقائص سے  
تزیید کے ساتھ استدلال کے سوا کوئی چارہ نہیں (ت)  
**اقول** وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) بدابہت عقل شاہد ہے کہ  
العر مجدہ جمع عیوب و نقائص سے منزہ اور اس کا ادراک شرع پر موقوف نہیں ولہذا بہت عقلائے غیر اہل ملت  
بھی تزیید باری جل مجدہ ہمارے موافق ہوئے،

وان یثبتوا بجهلهم ما یستلزمه النقص غیر  
دارکین انه کذلک بل نرا عین انه ہوا کمال  
ولا عبرة بسخافات الحمقاء الذین لا عقل  
لہم ولادین اعاذنا اللہ تعالیٰ من شرہم  
اجمعین۔  
اگر انہوں نے اپنی جہالت کے سبب ایسی باتیں ثابت کیں  
جو نقص کو مستلزم تھیں، ہاں ان کا ارادہ نقص ثابت  
کرنے کا نہ تھا بلکہ ان کے گمان میں یہ کمال تھا لیکن  
ایسے بے وقوفوں کی لایعنی باتوں کا کیا اعتبار جن کے  
پاش عقل ندین، اللہ تعالیٰ ان کے شر سے محفوظ رکھے (ت)

یہاں تک کہ فلاسفہ نے بھی بزم خود اس اصل احویل پر مسائل متفرع کئے،

منہما فی المواقف وشرحہا قال جہور الفلاسفہ  
لا یعلم الجزئیات المتغیرة والا فاذا علو مثلا  
ان میں سے ایک وہ ہے جو مواقف اور اس کی شرح  
میں ہے جہور فلاسفہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ تبذیل

علیٰ ای عقلا اذ فیہ الکلام بدلیل المحصور فاذا  
التزہ عن النقص واجب لذات الواجب  
عقلا فالانصاف بشئ منہا محال عقلا ۱۲ منہ۔  
علم یعنی عقلی طور پر کیونکہ کلام اسی میں ہے اس کی دلیل  
حصر ہے اس سے واجب تعالیٰ کی ذات کا نقائص سے  
وجوب پاک ہونے کا عقلا فائدہ حاصل ہوا، تو نقائص سے  
متصف ہونا عقلا محال ہوگا ۱۲ منہ (ت)

علیہ وقد صرح بہ فی الکنز وشرح المواقف  
اما الکنز فقد سمعت نصہ واما السید فلما  
عرفت انفا ۱۲ منہ۔  
علم اس پر کنز الفوائد اور شرح مواقف میں تصریح کی ہے  
کنز کی نص آپ نے سن لی اور سید کی بات ابھی آپ  
نے معلوم کر لی ہے ۱۲ منہ (ت)

علیہ کما قالوا فی صدور العالم بالایجاب کما  
سیأتی ۱۲ منہ۔  
علم کیا کہ فلاسفہ نے عالم کے صدور کو واجب کہا،  
جیسے عنقریب آئے گا ۱۲ منہ (ت)





**دلیل دوم**، العظمة لله اگر کذب الہی ممکن ہو تو اسلام پر وہ طعن لازم آئے کہ اٹھائے نہ اٹھیں کافروں  
 ملحدوں کو استراض و مقال و عناد و جدال کی وہ مجالیں ملیں کہ مٹائے نہ مٹیں، دلائل قرآن عظیم و وحی حکیم  
 یک دست ہاتھ سے جائیں محشر و نشر و حساب و کتاب و جنت و نار و ثواب و عذاب کسی پر یقین کی کوئی راہ نہ پائیں کہ آخر  
 ان امور پر ایمان صرف اخبار الہی سے ہے جب معاذ اللہ کذب الہی ممکن ہو تو عقل کو ہر خبر الہی میں احتمال رہے گا،  
 شاید یونہی فرمادی ہو، شاید ٹھیک نہ پڑے سبختہ و تعالیٰ عما یصفون، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی  
 العظیم (پاک اور بلند ہے اللہ تعالیٰ کی ذات اس سے جو وہ بیان کرتے ہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم)۔  
 یہ دلیل شرع مقاصد میں افادہ فرمائی جس کی عبارت نص چہارم میں گزری، اور امام رازی نے بھی تفسیر کبیر میں زیر  
 قولہ تعالیٰ وتمت کلمت ربک صدقاً وعدلاً (پوری ہے بات تیرے رب کی سچ اور انصاف میں - ت)  
 اس کی طرف اشارہ کیا کذب الہی کے محال ہونے پر دلیل عقلی قائم کر کے فرماتے ہیں،

ولا یجوز اثبات ان الکذب علی اللہ محال بالدلائل السمعیۃ لان صحۃ الدلائل السمعیۃ موقوفۃ  
 علی ان الکذب علی اللہ محال فلو اثبتنا اعتناع  
 الکذب علی اللہ تعالیٰ بالدلائل السمعیۃ لزم الدور و  
 هو باطل  
 کو دلائل سمعیہ سے ثابت کریں گے تو دور لازم آجائے گا جو باطل ہے۔ (ت)

**اقول** وباللہ التوفیق، تنویر دلیل یہ ہے کہ عقل جس امر کو ممکن جانے گی اور ممکن وہی جسے وجود و عدم  
 دونوں سے یکساں نسبت ہو تو چاہے وہ امر کیسا ہی مستبعد ہو مگر عقل از پیش خویش اس کے ازلہ ابداء و وقوع  
 پر جرم نہیں کر سکتی کہ ہر ممکن مقدور اور ہر مقدور صالح تعلقی ارادہ اور ارادہ الیہ امر غیب ہے جس تک عقل کی اصلاً  
 رسائی نہیں پھر وہ بطور خود کیونکر کہہ سکتی ہے کہ اگرچہ کذب الہی زیر قدرت ہے مگر مجھے اس کے ارادہ پر خبر  
 ہے کہ ازل سے ابد تک بولائے ہوئے ارادہ پر حکم وہیں کر سکتے ہیں جہاں خود صاحب ارادہ جل مجدہ خبر دے کہ  
 فلاں امر ہم کبھی صادر نہ فرمائیں گے، کہ قولہ تعالیٰ،

لا یكلف الله نفساً الاّ وسعها۔  
 اللہ تعالیٰ کسی نفس کو اس کی طاقت سے بڑھ کر  
 تکلیف نہیں دیتا۔ (ت)



تنقسم الى ما يدرك عقلا ولا يسوغ تقدير ادراكه  
 سماعا ولى ما يدرك سمعا ولا يتقدر ادراكه  
 عقلا ولى ما يجوز ادراكه سمعا وعقلا فاما  
 ما لا يدرك الاعتقلا فكل قاعدة فى الحديث  
 يتقدم على العلم بكلام الله تعالى ووجوب  
 انصافه بكونه صدقا اذ السميات تستند الى  
 كلام الله تعالى وما سبق ثبوته فى المرتبة على  
 ثبوت الكلام وجوبا فيستحيل ان يكون مدركا  
 السمع واما ما لا يدرك الا سمعا فهو القضاء  
 بوقوع ما يجوز فى العقل فلا يتقدر الحكم بثبوت  
 الجائز ثبوته فيما يتقدر الحكم بثبوت الجائز  
 ثبوته فيما غاب هذا لا يستلزم الخ  
 ہے تو سمجھ کے بغیر کسی جائز الوجود چیز پر ہم سے عتاب ہے کہ ثبوت کا حکم جائز الوجود چیز سے  
 نہیں ہو سکتا الخ (ت)۔

شرح عقائد نسفی میں ہے :

القضايا منها ما هي ممكنات لا طريق الى الجزم  
 باحد جانبيها فكان من فضل الله ورحمته  
 ارسال الرسل لبيان ذلك انه ملخصا  
 کچھ چیزیں ان میں سے ممکن ہیں ان کی کسی ایک جانب کا  
 جزم نہیں ہو سکتا تو اسکے بیان کیلئے رسولوں کا بھیجا کہ اللہ تعالیٰ کا  
 فضل و رحمت ہے اہ ملخصا (ت)

میں کہتا ہوں اب آدمیوں ہی میں دیکھ لیجئے کہ جو کام زید کی قدرت میں ہے دوسرا ہرگز اس پر جزم نہیں  
 کر سکتا کہ وہ کبھی اسے نہ کرے گا، پھر یہاں بعد اخبار زید بھی جزم و یقین کی راہ نہیں، مثلاً زید کے بلکہ قسم بھی کھائے کہ میں  
 اس سال ہرگز سفر نہ کروں گا تاہم دوسرا اگرچہ صدق زید کا کیسا ہی معتقد ہو قسم نہیں کھا سکتا کہ زید اس سال یقیناً  
 سفر نہ کرے گا، اور کھائے تو سخت جری و جباک اور نگاہ عقلا میں ہلکا ٹھہرے گا تو وجہ کیا، وہی کہ غیب کا حال

لے الارشاد فی الکلام

۹۰ ص دار الاشاعرة العربیة قندھار افغانستان بیان ارسال رسل

معلوم نہیں اور زید کی بات سچی ہی ہوتی کیا ضرور ممکن کہ فرق پڑ جائے، جب یہ مقدمہ ذہنی نشین ہو گیا اور اب تم نے کذب الہی کو زیر قدرت مانا تو عقل تو ہر خبر میں احتمال کذب ہو ابی رہا یہ کہ خبر الہی یقین دلائے کہ اللہ عزوجل اگرچہ جھوٹ بولنے پر قادر ہے مگر کبھی بولا، نہ بولے، ہمسہات اس یقین کی طرف بھی کوئی راہ نہیں کہ آخر یہ خبر کلام الہی سے خود ایک کلام ہوگی تو عقلاً ممکن کہ یہی بروجر کذب صادر ہوئی ہو پھر وہ کون سا ذریعہ وثوق رہا جس کے سبب عقل یقین کر سکے کہ یہ ممکن جو قدرت الہی میں تھا واقع نہ ہوا۔

خلاصہ یہ کہ جب کذب عقلاً ممکن تو احتمال عقلی تو تم خود نہیں مانتے، رہا احتمال شرعی وہ دلیل شرع سے مستفاد ہوتا اور دلائل شرعاً سب کلام الہی کی طرف ممتنع، کما مر من ارشاد امام الحرمین (جیسا کہ امام الحرمین کے ارشاد سے گزرا۔ ت) تو جس کلام الہی سے کذب الہی کا احتمال ثابت کیجئے پہلے خود اسی کلام الہی کا وجہ صدق شرعاً ثابت کر لیجئے۔ لاجرم وہ ریا تسلسل سے چارہ نہیں اب عقلی و شرعی دونوں احتمال اُٹھ گئے اور اللہ تعالیٰ کی بات معاذ اللہ زید و عمرو کی سی بات ہو کر رہ گئی تعالیٰ اللہ عما یقولون علواً کبیراً (یہ کہہ سکتے ہیں اللہ تعالیٰ اس سے نہایت ہی بلند ہے۔ ت) پھر حشر و نشر و جنت و نار و غیرہ تمام سمعیات پر ایمان لانے کا کیا ذریعہ ہے، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم، ہذا ما عندی فی فقر و دلیل ہذا لا اعلیٰ و فی المقام اباحت طوال تعارف بالغوص فی لججہ السکندر (میرے نزدیک ان کلام کی عدم کی دلیل کی وضاحت و تفصیل یہی ہے اس مقام پر بڑے تفصیلی مباحث ہیں جو کلام کے سمندر میں غوطہ زن ہونے سے معلوم ہوتے ہیں۔ ت)

### دلیل سوم موافقت و شرح موافقت میں ہے

اما امتناع الکذب علیہ تعالیٰ عندنا فثلثۃ  
 اوجه (۱) ان قال (وایضاً فیلزم علی تقدیر  
 ان یقع الکذب فی کلامہ سبحانه ان نکون نحن  
 اکمل منه فی بعض الادقات اعنی وقت صدقنا  
 فی کلامنا) یعنی کذب الہی محال ہونا ہم اہلسنت کے نزدیک  
 تین دلیل سے ہے ایک یہ کہ اس کے کلام میں کذب  
 آئے تو بعض وقت ہم اس سے مکمل ہو جائیں یعنی جس وقت  
 ہم اپنے کلام میں سچے ہوں۔

اقول تقریر دلیل یہ ہے کہ ہر محکی غز میں امکان عقلی کہ انسان اسے بروجر صحیح حکایت کرے اور شک نہیں کہ جس حکایت میں جو سچا ہو وہ اس میں جھوٹے پر خاص اس وجہ کی رو سے قنصل رکھتا ہے اگرچہ اور کروڑوں وجہ سے مفضل ہو، اب اگر کذب الہی ممکن ہو تو معاذ اللہ جس وقت وہ جھوٹ بولے اور انسان اسی بات کو



مطابق واقعہ اور اسے تو لازم کہ آدمی اس وجہ سے افضل ہو جائے اور باری عزوجل پر کسی جہت سے کسی مخلوق کو کسی طرح کا فضل جزئی بھی اگرچہ نہایت ضعیف و مفصل ہو مٹنا محال۔ تو ثابت ہو کہ امکان کذب باطل خبیال ہے فافہم والعزة لله ذي الجلال (پس غور کیجئے اور عزت اللہ ذو الجلال کے لئے ہے۔ ت)

نہم اقول اس دلیل کی ایک مختصر تقریر یوں ممکن کہ اگر کذب خانی ممکن ہو تو کتنی بڑی شہادت ہے کہ خلق سچی اور خالی جھوٹا، العیاذ باللہ سب العلمین، لیکن صدق خلق محال نہیں تو کذب خانی ممکن نہیں۔

**دلیل چہارم** جس کی طرف امام فخر الدین رازی نے نص ۱۶ میں اشارہ فرمایا کہ جب اہلسنت کے نزدیک اللہ عزوجل کا صدق ازلی تو کذب محال کہ ہر ازلی ممتنع الزوال، اقول وباللہ التوفیق تصویر دلیل یہ ہے کہ اللہ عزوجل پر اسم صادق کا اطلاق قطع نظر اس سے کہ قرآن و حدیث و اجماع سے ثابت مخالفان عنید یعنی طائفہ جدیدہ کو بھی مقبول کر وہ بھی اللہ عزوجل کو صادق بالفعل تو مانتے ہیں اگرچہ صادق بالضرورة ہونے سے صاف انکار کرتے ہیں کہ

عنه اما القرآن ان فقله تعالى ذلك جزئهم  
بغيرهم وانا لصدوقون وقوله تعالى ومن  
اصدق من الله قلائد فان المعنى ان الله  
تعالى اصدق قائل وحمل الاصدق حمل  
الصادق مع زيادة واما الحديث فقد عد  
الصادق من الاسماء الحسنى في حديث ابن عابجة  
وحديث الحاكم في المستدرک وابی الشيخ و  
ابن مردويه في تفسيريهما و ابی نعیم في کتاب  
الاسماء الحسنى كلهم عن ابی هريرة رضى الله  
تعالى عنه عن النسيبى صلى الله تعالى عليه وسلم  
واما الاجماع فظاهر لا ينكر ۱۲ مته۔

عنه قرآن میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے یہ ہم نے ان کی  
بغوات کی سزا دی اور ہم یقیناً سچے ہیں، دوسرے  
انعام پر فرمایا، اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر کون زیادہ سچا ہے۔  
معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سب سے بڑھ کر صادق ہے  
اور اصدق کا حمل صادق مع زیادہ کا حمل، اسی حدیث  
میں اسماء حسنی میں صادق کو شمار و شامل کیا گیا ہے،  
اور یہ حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی ہے اور اسے  
ابن ماجہ، حاکم نے مستدرک میں، ابوالشیخ اور ابن مردویہ  
نے اپنی تفاسیر اور امام ابوالنعیم نے "کتاب الاسماء الحسنى"  
میں ذکر کیا، رہا اجماع تو واضح ہے، اس کا انکار  
کیا ہی نہیں جاسکتا ۱۲ مته (ت)



فی الامر بل کلامہ القديم ولا یقال ان تصدیقہ محدث ولا مخلوق تعالی اللہ ان یقوم بہ الحادث اہ ملخصاً۔

میں کلام قدیم کی تصدیق ہے، یہ نہیں کہا جا سکتا کہ اس کی تصدیق محدث و مخلوق ہے کیونکہ وہ اس سے بلند ہے کہ اس کے ساتھ کوئی حادث قائم ہوا ہو ملخصاً۔

اور جب صدق الہی ازلی ہو تو امکان کذب کا محل نہ رہا کہ اس کا وقوع بے انعدام صدق ممکن نہیں تحقیقاً لمعنی التضاد (کیونکہ ان میں تضاد پایا جاتا ہے۔ ت) اور انعدام صدق محال ہے کہ علم کلام میں مبین ہو چکا کہ قدیم اصداً قابل عدم نہیں فقیر۔

**دلیل پنجم** اگر باری عز وجل کذب سے متصف ہو سکے تو اس کا کذب اگر ہوگا تو قدیم ہی ہوگا کہ اس کی کوئی صفت حاکمہ نہیں، اور جو قدیم ہے معدوم نہیں ہو سکتا، تو لازم کہ صدق الہی محال ہو جائے حالانکہ یہ بالبداہت باطل، تو کذب سے اتصاف ناممکن، یہ دلیل تفسیر کبیر و موافقت و شرح مقاصد میں افادہ فرمائی، امام کی عبارت یہ ہے زیر قولہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ حدیثاً (اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر کون سے سچی بات فرمانے والا۔ ت) امتناع کذب الہی پر اہل سنت کی دلیل بیان کرتے ہیں،

اما اصحابنا فذلیلہم انہ لو کان کاذباً لکان کذبہ قدیم، ولو کان کذبہ قدیم لآمتنع نہ وال کذبہ لامتناع العدم علی التقدیم، ولو امتنع نہ وال کذبہ قدیم لآمتنع کونہ صادقاً، لان وجود احد الضدین یمتنع وجود الضد الاخر فلو کان کاذباً لآمتنع ان یرصدق لکنہ غیر ممتنع، لانا نعلم بالضرورت ان کل من علم شیئاً فانه لا یمتنع علیہ ان یرصدق علیہ بحکم مطابق للمحکوم علیہ، والاعلم بہذہ الصحۃ ضروری، فاذا کان امکان الصدق قائماً کانت امتناع الکذب

ہمارے علماء کی دلیل یہ ہے کہ اگر وہ کاذب ہے تو اس کا کذب قدیم ہوگا اور اس کا کذب قدیم ہے، تو اس کے کذب کا زوال ممتنع ہوگا کیونکہ قدیم پر عدم، ممتنع ہوتا ہے، اور اگر اس کے کذب کا زوال قدیم ممتنع ہے تو اس کا صادق ہونا ممتنع ہوگا کیونکہ ضدین میں سے ایک کا وجود دوسرے کے وجود کے لئے امتناع کا سبب ہوتا ہے تو اگر وہ کاذب ہے تو اس کا صادق ہونا ممتنع ہوگا لیکن یہ تو ممتنع نہیں کیونکہ ہم بداہت جانتے ہیں کہ جو شخص کسی شے کے بارے میں علم رکھتا ہو اس کے لئے اس شے پر محکوم علیہ کے مطابق حکم لگانے

حاصلًا لا محالة۔

میں کوئی اعتناع نہیں اور اس ضابطہ کی صحت کا علم

یقین ضروری ہے جب امکان صدق قائم ہے تو کذب کا حصول ہر صورت میں ممکن ہوگا (ت)

**اقول** واللہ التوفیق تحریر دلیل یہ ہے کہ تم نے باری عزوجل کا تکلم بکلام کذب تو ممکن مانا اس کا کاذب و متصف بالکذب ہونا بھی ممکن مانتے ہو یا نہیں؟ اگر کہتے نہ تو قول بالمتنا قضین اور بداهت عقل سے خروج ہے کہ کاذب و متصف بالکذب نہیں مگر وہی جو تکلم بکلام کذب کرے اسے ممکن کہہ کر اسے محال ماننا نرا جنون ہے، اور اگر کہتے ہاں، تو اب ہم پوچھتے ہیں یہ اتصاف صرف لم یزل میں ممکن یا ازل میں بھی شق اول باطل کہ امکان قیام حادث کو مستلزم اور شق ثانی پر جب ازلیت کذب ممکن ہوئی تو اس کا متنع الزوال ہونا ممکن ہوگا کہ ہر ازلی واجب الابدیت اور کذب کا اعتناع زوال استحالة صدق کو مستلزم کہ کذب و صدق کا اجتماع محال جب اُس کا زوال محال ہوگا اس کا ثبوت ممکن ہوگا، اور امکان وجود ملزوم امکان وجود لازم کو مستلزم، تحقیق المعنی اللزوم حیث کان ذلتیاً للعارض کما اھلھنا (معنی لزوم کے ثبوت کی وجہ کے ذاتی ہے نہ کہ کسی عارض کی وجہ سے، جیسا کہ یہاں ہے۔ ت) تو لازم آیا کہ صدق الہی کا محال ہونا ممکن ہو اور استحالة اسی شے کا ممکن ہوگا جو فی الواقع محال ہو بھی کہ ممکن کا محال ہو جانا ہرگز ممکن نہیں ورنہ انقلاب لازم آئے اور وہ قطعاً باطل، تو ثابت ہو کہ اگر باری تعالیٰ کا امکان کذب مانا تو اس کا صدق محال ہوگا لیکن وہ بالبداہت محال نہیں تو امکان کذب یقیناً باطل، اور استحالة کذب قطعاً حاصل،

والحمد لله اصدق قائل الدلائل الفاضلة  
على قلب الفقير بعون القدير بر عن جده وجل  
تمام تعریف اللہ تعالیٰ کی ان سچے دلائل پر جو قدیر  
عز جود وجل مجید کی مدد سے فقیر کے دل پر وارد

ہوئے۔ (ت)

**دلیل ششم اقول** وبحول اللہ اصول (میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی توفیق سے بیان کرتا ہوں) کلام الہی

عہ ای انشاء لاحکایۃ اذ لا کلام فیہا کما لا یخفی  
ففی القرآن العظیم جمل عن الکفار من  
یعنی بطور انشاء نہ کہ بطور حکایت کیونکہ اس میں  
کلام ہی نہیں جیسا کہ واضح ہے تو قرآن میں ایسے  
جملے موجود ہیں جن میں کفار کی باطل ادا کا تذکرہ

ہے ۱۲ منہ (ت)

ازل میں باجیب کلی حق تھا، معاذ اللہ اس کا بعض باطل یا نہ حق نہ باطل ہٹ ثانی تو کفر صریح اور ثالث میں مطابقت و لامطابقت دونوں کا ارتفاع اور وہ قطعاً محال، اولاً بالبداہتہ،  
 فان ارتفاع محمولی الا تفصال الحقیقی کیونکہ انفصال حقیقی کے دونوں محمول کا موضوع ارتفاع  
 عن الموضوع کا ارتفاع النقیضین۔  
 ثانیاً باجماع عقلا،  
 حتی الجاحظ المعتزلی وانما تراعه فی معجود  
 التسمیة۔  
 حتی کہ جاحظ معتزلی بھی قائل ہے نزاع محض نام  
 میں ہے۔ (ت)

علہ ای فلا یرضی بہ المخالف ایضا فلا  
 ینافی عقلیۃ البرہان وانما اکتفی بہ قصرا  
 للمسافة والافلہ طریق قد عرفت وهو  
 وجوب الکذب و امتناع الصدق الباطل  
 ببداہۃ العقل ۱۲ منہ۔  
 علہ فیہ المقنع وحديث الاجماع والنص  
 تبرعی ۱۲ منہ۔  
 علہ الخیر عند الجمہود اما صادق او  
 کاذب لانه اما مطابق للواقع الذی هو  
 المخبر عنہ وهو الصادق ادلا مطابق وهو  
 الکاذب وهذه المنفصلۃ حقیقیۃ دائرۃ بین  
 النفی والاثبات کو نزاع من نازع لیس الا فی  
 اطلاق لفظ الصدق والکذب لغة هل هما  
 لہذین المعینین لافی صدق هذه المنفصلۃ  
 اھ مسلم الثبوت مع شرح فواتح الرحموت لمولانا  
 بحر العلوم قدس سرہ ۱۲ منہ۔  
 علہ یعنی اس پر مخالف بھی راضی نہ ہوگا اور یہ عقلی برہان  
 کے ہٹانی نہیں اختصاراً اسکی اکتفاء کر لیا گیا ورنہ اس  
 کیلئے وہ طریق جو جان چکا کہ وہ کذب کا وجوب اور  
 صدق کا امتناع ہے جو بداہتہ عقل سے باطل  
 ہے ۱۲ منہ (ت)  
 علہ یہی کافی ہے اجماع اور نص کی بات بطور تبرع  
 و نقل ہے ۱۲ منہ (ت)  
 علہ جمہور کے نزدیک خبر صادق ہے یا کاذب کیونکہ  
 اگر وہ واقع کے مطابق ہے تو صادق، اگر مطابق نہیں  
 تو کاذب، اور یہ منفصلہ حقیقیہ ہے جو نفی و اثبات  
 کے درمیان دائر ہے اور جس نے بھی اس میں نزاع  
 کیا ہے وہ صرف لغت لفظ صدق و کذب کے اطلاق  
 میں کیا ہے کہ کیا وہ ان دونوں معنی کے لئے ہیں منفصلہ  
 حقیقیہ جس کے دونوں محمول مرتفع ہوں، کے صدق  
 میں نہیں، اھ، مسلم الثبوت مع شرح فواتح الرحموت  
 لمولانا بحر العلوم قدس سرہ ۱۲ منہ (ت)

ملہ فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت بذیل المستصفی الاصل الثانی السنہ عشرات الشریف الرضی قم ایران ۱۰۴/۲



مثلاً خود قرآن عظیم نفی واسطہ پر نا ملتی .

قال مولانا ذوالجلال فعاد بعد الحق الا الضلل یس

ہمارے مالک صاحب جلال کا فرمان ہے : پھر حق کے بعد کیا ہے مگر گمراہی ۔ (ت)

تو لاجرم شی اول متعین اور شاید مخالف بھی اس سے انکار نہ رکھتا ہو اب ہم پوچھتے ہیں کذب ممکن علی فرض الوقوع صرف کسی کلام لفظی کو عارض ہو گیا نفسی کو بھی ، اول محض بے معنی کہ صدق و کذب حقیقتہً وصف معنی ہے نہ صفت عبارت ، ولہذا شرح مقاصد میں فرمایا :

طریق اطراد هذا الوجه في كلامه المنظم من المحروف المسموعة انه عبارة عن كلامه الاذنی و مرجع الصدق والكذب الى المعنى

یہ تو ایسی کلام میں جاری ہو رہا ہے جو صرف مسموعہ سے بنی ہے اور یہ کلام ازلی سے عبارت ہے اور صدق کذب کا مرتب معنی ہے (ت)

برقصدیہ ثانی یہ کلام نفسی وہی کلام قدیم یا علی تقدیر التجویز اس کا بعض ہر جہاں جو ازل میں ایجاب کیا صادق بتایا اس کا غیر ، ثانی پر قیام حاد ث لازم اور اول میں انقلاب صدق بکذب کہ کلام بشر میں بھی محال ، سچی بات کبھی جھوٹی

عنہ یہاں بعض اذبان میں یہ شبہ گزرتا ہے کہ ذلک آق قائم ہے لہذا قطعاً ذلک قائم حق ہے ، کل قائم نہ رہا تو زید یس بقائم حق ہو گیا اور اس کی حقیقت اس کے کذب کو مستلزم ، اقول ان صاحبوں نے فہیلہ و دائر میں سبق نہ کیا یا نہ جانا کہ وہ مطلقہ عام میں ناقض نہیں مسلم الثبوت میں ہے :

الخبر الصادق صادق دائماً والكاذب كاذب دائماً

خبر صادق ہمیشہ صادق اور خبر کاذب ہمیشہ کاذب ہوتی ہے (ت)

مولانا قدس سرہ فرماتے ہیں :

ولا يمكن ان يبدى خلافاً في شيء من الاخبار ، و فرق بين تحقق مصداق الخبر و صدقه فان الاول قد يختلف بحسب الزوقات و اما

دونوں کا کسی خبر میں جمع ہونا ممکن نہیں ، اور خبر کے مصداق کے تحقق اور اس کے صدق میں فرق ہے کیونکہ پہلا اوقات کے اعتبار سے مختلف ہوتا ہے

(باقی اگلے صفحہ پر)

سہ القرآن الحکیم ۲۲/۱۰

سہ شرح المقاصد المبحث السادس في انه تعالى استكمل  
سہ مسلم الثبوت الاصل الثاني في السنة  
دار المعارف لہنمائہ لاہور  
مطبع انصاری دہلی  
۱۰۴/۲  
ص ۱۶۶

نہیں ہو سکتی نہ جھوٹی کبھی سچی۔ ورنہ مطابقت و لامطابقت میں تصادم لازم آئے اور فقہین باہم تفسیقین نہ رہیں۔  
بالجملہ کلام صادق کے لئے ثبوت صدق ضروری، تو سلب ضرورت ضرورتاً مطلوب، و صواب مطلوب۔

وانت تعلم ان صدور الکلام القدیم منه سبحانه و تعالیٰ لیس علی وجه الاختیار فان القدیم لا یستند الی المختار من حیث هو مختار و القرآن کلام اللہ غیر مخلوق ولا فی اقتدار فلا یستزلک الشیطان ان الاستحالة انما جاءت من قبل ان المولیٰ سبحانه و تعالیٰ لم یصدر فی الانزل الا کلاماً صادقاً و هو لا یقدر ان یخلق لنفسه صفة حادثۃ فبقی الامکان فی بدو الامر علی ما کان۔

اور تم جانتے ہو اللہ تعالیٰ سبحانہ سے کلام قدیم کا صدور اختیار ہی نہیں کیونکہ قدیم کسی مختار میں حیث مختار کی طرف مفسوب نہیں ہو سکتا، قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جو مخلوق نہیں اور تحت قدرت نہیں۔

تمہیں شیطان اس بات سے نہ پھسلانے کے کہ استعمال یہاں سے لازم آیا کہ اللہ تعالیٰ سے ازل میں کلام صادق ہی صادر ہوا، اور وہ اس بات پر قادر نہیں کہ اپنی ذات کے لئے صفت عارضہ پیدا کرے تو ابتدائی امر میں امکان باقی رہا جیسا کہ تھا۔ (ت)

**دلیل ہفتم** وہو اخصر و اظہر اقول و باللہ التوفیق (جو نہایت مختصر اور بہت ہی واضح ہے، میں کتابوں اور توفیق اللہ سے ہے۔) (ت) امکان کذب اس کی عقلیت بلکہ اولیٰ الامر بلکہ ضرورت کو مستلزم کہ اگر کلام نفسی ازلی ابدی واجب للذات مستحیل التجدد کذب پر مشتمل نہ ہو تو کلام لفظی کا کذب ممکن نہیں ورنہ وجود ال بلا مدلول

(بقیہ ماسیہ صفحہ تحریر)

صدق الخبر فدانم فان صدق المطلقة دائمة فالصدق صادق دائماً، فلا یدخله الکذب اصلاً ولا اجتماعاً، و الکاذب کاذب دائماً فلا یدخله الصدق الا ملخصاً ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔

رہا صدق خبر تو وہ دائمی ہے کیونکہ مطلقہ کا صدق دائمی ہوتا ہے لہذا صادق ہمیشہ صادق ہی ہوگا اور اس میں کبھی بھی کذب داخل نہیں ہو سکتا ورنہ دونوں کا اجتماع ہو جائے گا اور کاذب ہمیشہ کاذب ہی رہے گا اس میں صدق داخل نہیں ہو سکتا ۱۲ ملخصاً

۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ (ت)

عنه المدلول هو المعنی فلا نقض بالمعدوم ۱۲ منہ۔

عنه المدلول وہ معنی ہی ہے لہذا معدوم کے ساتھ کوئی اعتراض نہیں ہوگا ۱۲ منہ (ت)

سہ فرائع الرخوت بذیل المستصفی الاصل الثانی السنۃ عشرات الشریف الرضی قم ایران ۱۰۲/۲

یا کذب دال مع صدق المدلول لازم آئے اور یہ دونوں بالبداهت محال اور جب کلام لفظی میں کذب ممکن نہ ہو تو نفسی میں بھی ممکن نہیں اور نہ باری عز وجل کا عجز عن التعبير لازم آئے تو لا جرم امکان کذب ماننے والا اپنے رب کو واقعی کاذب مانتا اور اس کے کلام نفسی میں کذب موجود یا بالفعل جانتا ہے اور وہاں فعل و دوام و وجوب متلازم و بوجہ آخر اوضح و اذہر۔

**اقول** وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) تمہارے دعویٰ کا حاصل یہ کہ بعض ماہو کلام اللہ تعالیٰ فهو ممکن الکذب بالضرورة (اللہ تعالیٰ کے کلام کا بعض ضرور ممکن الکذب ہے۔ ت) اور شک نہیں کہ کل ماہو ممکن الکذب کاذب بالضرورة (اور جو ممکن الکذب ہو وہ ضرور کاذب ہوتا ہے۔ ت) کہ کلام واحد میں امکان کذب بے فعلیت کذب متصور نہیں اور فعلیت کذب امتناع صدق اور امتناع صدق ضرورت کذب ہے، نتیجہ نکلا بعض ماہو کلام اللہ تعالیٰ کاذب بالضرورة (اللہ تعالیٰ کے کلام کا بعض ضرور کاذب ہے۔ ت) اب اس میں وصفت عنوانی کا صدق خواہ بالفعل لو کما هو المشہور (جیسا کہ یہ مشہور ہے۔ ت) خواہ بالامکان لو کما هو عند القاسم ابی (جیسا کہ قارائی کے ہاں ہے۔ ت) ہر طرح باری عز وجل کا معاذ اللہ کاذب بالفعل ہونا لازم۔ بر تقدیر اول تو لزوم بدیہی، اور بر تقدیر ثانی اس قضیہ یعنی بعض ماہو کلام اللہ بالامکان العاقل کاذب بالضرورة (جو اللہ تعالیٰ کا کلام یا مکان العام ہے وہ ضرور کاذب ہے۔ ت) کو کبریٰ کیجئے اور قضیہ کل ماہو کلام اللہ بالامکان العام فهو کلام اللہ بالفعل (ہر کلام جو کلام اللہ یا مکان العام ہے وہ بالفعل کلام اللہ ہے۔ ت) کو صغریٰ ثبوت صغریٰ یہ کہ باری تعالیٰ کے لئے کوئی حالت متطرہ نہیں، شکل ثالث کی ضرب خامس پھر وہی نتیجہ دے گی کہ بعض ماہو کلام اللہ بالفعل کاذب بالضرورة (بعض کلام اللہ بالفعل ضرور کاذب ہے۔ ت) والیاذ باللہ تعالیٰ، بلکہ حقیقت یہ وجود کل مستقل ہونے کے قابل، کما لا یخفى علی المتأمل

عہ پہل و جہ کا حاصل یہ ہے کہ قول امکان پر کلام نفسی میں فعلیت ضروری ہے ورنہ کلام لفظی میں امتناع ہوگا، جب لفظی میں امتناع ہوگا تو نفسی میں امتناع ضرور ہوگا کیونکہ لفظی صوف نفسی کی تعبیر ہے جبکہ اس موجود نفسی جس میں کذب ہونا مفروض ہے کے علاوہ کسی نفسی امکان نہیں اور متناقض کاذب (باقی اگلے صفحہ پر)

عہ حاصل الوجه الاول ان علی قول الامکان لا بد من فعلية في الكلام النفسي و الامتناع في اللفظي لانه لا يكون التعبير عن نفسي ولا امکان ههنا نفسي آخر غير هذا الوجود المفروض ان لا كذب فيه

واللہ التوفیق لا بطلال الباطل (جیسا کہ کسی صاحب فکر پر مخفی نہیں) اور اللہ تعالیٰ ہی ابطال باطل کی توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

**دلیل ششم اقول وبالله التوفیق** (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ (ت) صدق الہی صفت قائم بذات کریم ہے ورنہ مخلوق ہوگا کہ ذات و صفات کے سوا سب مخلوق اور ہر مخلوق عدم سے مسبوق تو لازم کہ غیر متناہی دور ازل میں اللہ تعالیٰ سچا نہ ہو، تعالیٰ عن ذلك علواً کبیراً (اللہ تعالیٰ اس سے بہت بلند ہے۔ (ت) اور جب صدق صفت قائم بالذات ہے اور صفات مقضائے ذات اور مقضائے ذات میں تغیر محال کہ تغیر مقضیٰ تغیر مقضیٰ کو مقضیٰ اور تغیر ذات عموماً محال خصوصاً جناب عزت میں جہاں تغیر صفت بھی مستحیل، تو لاجرم کذب منافی ذات ہوا اور منافی ذات کا وقوع منافی ذات اس سے بڑھ کر اور کیا استحالة مقصور۔

**دلیل نہم اقول وبالله التوفیق** ہم زیر دلیل چہارم دہشتم بدلائل ثابت کر آئے کہ صدق صفت قائم بالذات ہے تو کذب بھی اگر ممکن ہو صفت ہی ہو کر ممکن ہوگا، فانہما ضدان والتضاد ما یکون

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

والتعبیر عن الصادق بالكاذب محال و اذا امتنع فی اللفظ امتنع فی النفسی و الالزم العجز عن التعبير فلولہ یوجد فی النفسی بالفعل لا امتنع اصلاً لکنہ ممکن عندک فیجب ان یوجد قید و مر فیجب و حاصل الثانی ان لو امکن فی کلامہ لہ لوجود ذلک الکلام لعدم الانتظار فیکون بعض ما ہو کلامہ بالفعل ممکن الکذب ولا یمکن کذب کلامہ الا اذا کان کاذباً و الکاذب کاذب بالضرورة فبعض کلامہ بالفعل کاذب بالضرورة و ظاہران بین الوجهین یوناً بینا فہما دلیلان مستقلان حقیقۃ و الحمد للہ وبہ ۱۱۔ ۱۲ عنہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔

کے ساتھ تعبیر محال ہے اور جب لفظی میں امتناع ہے تو نفسی میں بھی ہوگا ورنہ تعبیر سے عجز لازم آئے گا اور اگر وہ نفسی میں عملاً موجود نہیں تو وہ اصلاً موجود نہ ہوگا لیکن وہ تمہارے نزدیک ممکن ہے تو اس کا موجود ہونا ضروری ہوگا پس وہ دائمی اور واجب ہوگا اور ثانی وجہ کا حاصل یہ ہے کہ اگر یہ کلام میں ممکن ہوا تو عدم انتظار کی وجہ سے وہ کلام موجود ہوگا تو بعض کلام عملاً ممکن کذب ہوگا اور کذب کلام اس وقت ممکن ہوگا جب کاذب ہو اور کاذب بالضرورة کاذب ہی ہوگا تو بعض کلام عملاً بالضرورة کاذب ہوگا تو وہ دو دلیلوں کے درمیان واضح بُعد ہے لہذا یہ دونوں حقیقتہً مستقل دلیلیں ہیں، تمام تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے اور توفیق اسی سے ہے ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ (ت)

بحسب الورد علی محل واحد (یہ دونوں ضدیں ہیں اور تضاد جو ایک محل پر ورود کی صورت میں ہوتا ہے۔ ت) اب مخالف متعسف و فور استحالات دیکھئے:

اولاً لازم کہ کذب الہی موجود بالفعل ہو کہ صفات باری میں کوئی صفت منقطعه غیر واقعہ ماننا باطل ورنہ ناثر بالغير یا تخلف مقتضی یا تناقض اقتضا یا عدوت مقتضی لازم آئے۔ تعالیٰ اللہ عنہ علواً کبیراً (اللہ تعالیٰ اس سے بہت بلند ہے۔ ت)

ثانیہ واجب کہ کذب واجب ہو کہ صفات الہی سب واجب للذات ہیں۔

ثالثاً صدق الہی محال ٹھہرے کہ وجوب کذب امتناع صدق ہے۔

رابعاً کذب صفت کمال ہو کہ صفات باری سب صفات کمال۔

علم ان كان الاتصاف لا من الذات اقول  
ولو لتعلق الارادة فان التعلق حادث و  
الحادث غير فاقهم فانه علم في نصف سطر  
۱۲ منہ۔

علم ان اقتضى الذات ازل ولا يلزم يتحقق ۱۲  
منہ مد ظلہ و زید فیضہ القوی

علم ان اقتضى فيما لا يزال لا في الازال ۱۲  
علم ان فرع الكل والكل تخصا حب  
المقتضى والمقتضى ۱۲ منہ۔

علم فرق بين بناء الكلام على قدم الصفة  
وان ما ثبت قدمه استحالة عدمه وهي  
مقدمة عويصة الاثبات و بين بانه على  
وجوبها و امتناع ضدها للذات وهو  
من اجلي الواضحات والحمد لله رب  
العوالم ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔

علم کلام کی بنا، صفت کے قدیم ہونے پر اور واجب  
ہونے پر اس میں فرق ہے، اول کا مقدمہ کہ جس کا  
قدم ثابت ہو اس کا عدم محال ہے، اس کا اثبات  
پیشیہ ہے۔ دوسرے کا مقدمہ کہ جو واجب ہو اس  
کی ضد ذات کے لئے ممکن ہوتی ہے، یہ بہت واضح  
ہے، تمام تعریفیں کائنات کے رب کے لئے ہیں ۱۲  
منہ سلمہ اللہ تعالیٰ (ت)



خامساً صدق صفت نقصان ہو کہ وہ عدم کذب کو مستلزم، اور اب عدم کذب عدم کمال، اور عدم کمال عین نقصان۔

سادساً، سابعاً، ثامناً صدق کلی و کذب جزئی، جب دونوں صفتیں اور دونوں ممکن تھیں تو دونوں واجب تھیں تو دونوں محال تو اجتماع نقیضین و ارتفاع نقیضین و اجتماع اجتماع و ارتفاع سب حاصل، تاسعاً ثامناً دسویں عشر، بعینہ اسی طریقہ سے دونوں کمال تو دونوں نقصان، تو دونوں جمع کمال و نقصان، ثانی عشر، ثالث عشر، رابع عشر، جب دونوں صفت تو دونوں مقتضی، تو دونوں منافی، تو دونوں جامع اقتضاً و تنافی، خامس عشر جب دونوں مقتضی تو جو دو ذات مستلزم اجتماع نقیضین، اور جس کا و ہر مستلزم محال ہو تو خود محال، تو بر تقدیر امکان کذب وجود باری معاذ اللہ محال ٹھہرتا ہے، مدعی معاند دیکھے کہ اس کی سنگائی آگ نے بھڑک کر کہاں تک پہنچا، یہ سر دست بندہ استمالے ہیں اور ہر استحالة بجائے خود ایک دلیل مستقل، تو اب تک آٹھ اور پندرہ تیسریں دلیلیں ہوئیں۔

**دلیل بست و چہارم اقول** و باللہ التوفیق، بالقرض اگر کذب کو عیب و منقصت نہ مانے تو اتنا تو بالضرورة ضرور کہ کوئی کمال نہیں ورنہ مولیٰ تعالیٰ کے لئے واجب البتہ ہوتا اور عقل سلیم شاہد کہ باری عز و جل کے لئے ایسی شے کا ثبوت بھی محال ہو کمال سے خالی ہو اگرچہ نقص نہ ہو۔ علامہ سعد الدین

عش یعنی ہر شے میں صادق ہونا کہ بالفعل موجود ۱۲ منہ۔

عش یعنی بعض اخبار میں صادق نہ ہونا کہ مخالف ممکن مانتا ہے ۱۲ منہ۔

عش الاول لما فی الدلیل الرابع واثمن  
والثانی لما مر أنفا ۱۲ منہ

عش ای بالامکان العام اما الاول فلیوجود  
اما الثانی فبالقرض ۱۲ منہ۔

عش و ان کل صفة تجب للذات ۱۲ منہ۔

عش فان وجوب کل یستلزم استحالة الآخر  
کما مر مراراً ۱۲ منہ۔

عش فان الصدق الکلی یستلزم عدم الکذب  
و الکذب الجزئی عدم الصدق الکلی ۱۲ منہ

عش کیونکہ صدق کلی عدم کذب کو اور کذب جزئی عدم صدق کلی کو مستلزم ہے ۱۲ منہ (ت)

تفتا زانی مبحث رابع فصل تزییہات شرح مقاصد میں فرماتے ہیں:

ان لم یکن من صفات الکمال اہتتم تصاف  
الواجب بہ للاتفاق علی ان کل ما یتصف  
ہو بہ ینلزم ان یکون صفة کمال  
اگر وہ صفات کمالہ میں سے نہیں تو اس کے ساتھ  
واجب کا تصاف ممکن ہے کیونکہ اس پر اتفاق  
ہے کہ وہ واجب جس کے ساتھ متصف ہوگا اس کا  
صفت کمال ہونا ضروری ہے (ت)

علامہ ابن ابی شریف مسایرہ میں فرماتے ہیں:

یستحیل علیہ تعالیٰ کل صفة لا کمال فیھا ولا  
نقص لان کلام من صفات الالہ صفة کمال  
الہ تعالیٰ کے لئے ہر وہ صفت محال ہے جس میں کمال  
ہو اور نہ نقص ہو کیونکہ الہ تعالیٰ کی ہر صفت، صفت  
کمال ہے۔ (ت)

**دلیل بست و پنجم اقول** وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت)  
بدایت عقل شہد عدل کہ جو مطلق کذب پر قادر ہوگا کذب مطلق پر بھی قدرت رکھے گا کہ بعض کلام میں کذب  
پر قادر اور بعض میں اس سے عاجز ہونے کے کوئی معنی نہیں اور قرآن کلام اللہ قطعاً حق جس کے بعض قضایا  
مثل قوله تعالیٰ لا الہ الا اللہ وقوله تعالیٰ محمد رسول اللہ وغیرہ جیسے صدق پر عمل صرف بے توقع شرع  
و توقیف سمیع خود حکم کرتی ہے تو واجب کہ قرآن عظیم مقتضائے ذات نہ ہو، ورنہ کذب مطلق مقدور نہ رہے گا کہ  
کلام ہرگز کاذب نہیں ہو سکتا اور جو کچھ ذات نہ مقتضائے ذات وہ قطعاً حادث مخلوق تو کذب الہی کا ممکن ماننا قرآن عظیم  
کلام اللہ کے حادث و مخلوق ماننے کو مستلزم، اب بعد تنبیہ بھی اصرار کرو تو اپنے معترزی کراہی گمراہ ہونے سے کیوں انکار کرو۔

**دلیل بست و ششم اقول** وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت)  
جب بر تقدیر امکان کذب، وجب بطلان ترجیح بلا مرجع و نیز حکم بدایت غیر مکذوب ہر فرد کذب قدرت الہی  
میں ہوا تو ہر فرد صدق مقدور ہوگا ورنہ صدق فی البعض واجب یا محال ہوگا، تو کذب فی البعض محال یا  
واجب حالانکہ ہر فرد کذب مقدور مانا تھا، "ہذا خلعت پس صدق و کذب کا ہر فرد مقدور ہوا اور ہر فرد حادث  
تو کلام الہی سے مطابقت ولا مطابقت دونوں مرتفع اور یہ بدایت محال۔

**دلیل بست و سہم اقول** وباللہ التوفیق کتب حدیث و سیر مطالعہ کیجئے بہت خوش نصیب فی عقل

بسیب صرف جمال جہاں آرائے حضور پر نور سید عالم سرور اکرم مولائے اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیکھ کر ایمان لائے کہ لیس ہذا وجد الکذابین یہ منہ جھوٹ بولنے والے کا نہیں، اسے شخص ایسا اس کے حبیب کا پیارا منہ تھا جس پر خوبی و بہار دو عالم سار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اور پاکی و قدوسی ہے اس کے وجہ کریم کئے، واللہ! اگر آج حجاب اٹھائیں تو ابھی کھتا ہے کہ اس وجہ کریم پر امکان کذب کی تہمت کس قدر جھوٹی تھی، مخالف اسے دلیل خطابی کے مگر میں اسے حجت الیقانی لقب دیتا اور مسلمانوں کی بدست ایمانی سے انصاف لیتا اور اپنے رب کے پاس اس دن کئے لئے ودیعت رکھتا ہوں۔

یوم یرینفع الصدقین صدقہم، یوم لا ینفع مال و بنون، الامن اتی اللہ بقلب سلیم  
وہ دن جس میں بچوں کو ان کا بچہ کام آئے گا جس دن نہ مال کام آئے گا نہ بیٹے جگر وہ جو اللہ نے خدا حاضر ہوا سلامت دل لے کر۔ (ت)

بایں ہمہ اگر جمال باز نہ آئے تو دلیل ہفتم میں وجہ دوم کے بجائے خود دلیل مستدل تھی، اس کے حوض معدود جانے بہر حال تیس کا عدد کامل مانے۔

**دلیل بست و ششم** قال عز وجل: ومن اصدق من اللہ قیلاً: اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی ہے، اقول: واللہ التوفیق آیت کریمہ نص علی کہ کذب اللہ محال علی ہے، وجہ دلالت سننے خادیم تفسیر حدیث واقف کلمات فقہا پر روشن کہ امثال عبارات اگرچہ بظاہر نفی مزیت غیر کرتی ہیں مگر حقیقتہً تفصیل مطلق و نفی برتر و ہمسر کے لئے مسوق ہوتی ہیں، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے افضل کوئی نہیں یعنی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے افضل ہیں ومن احسن من اللہ صبغةً یعنی صبغة اللہ سب سے احسن ہے، ومن احسن قولاً ممن دعا الی اللہ، ای ہوا احسن قولاً من کل من عداہ (اور اس سے زیادہ کس کی بات اچھی جو اللہ کی طرف بلائے، یعنی وہ دوسرے تمام سے قول میں خوبصورت ہے۔ ت) علامۃ الوجود سیدی ابوالسعود علیہ الرحمۃ الودود تفسیر ارشاد میں زیر قولہ تعالیٰ عز وجل ومن اظلم ممن افتری

سۃ القرآن الکریم ۱۱۹/۵

۸۸/۲۶

۸۹/۲۶

۱۲۲/۴

۱۳۸/۲

۲۳/۴۱

علی اللہ کذباً (اللہ تعالیٰ پر جھوٹ افرا بولنے والے سے کون بڑا ظالم ہے۔ ت) فرماتے ہیں،

هو انكار واستبعاد لان يكون احدا ظلم  
 ممن فعل ذلك او مساويا له وان كان سبكه  
 التركيب غير متعرض لانكاس المساواة و  
 نفيتها يشهد به العرف الفاشي والاستعمال  
 المطرد، فانه اذا قيل من اكرم من فلان  
 او لا افضل من فلان فالمراد به حتما انه  
 اكرم من كل كريم وافضل من كل فاضل،  
 الا يري الى قوله عز وجل لا جرم انهم في  
 الآخرة هم الاخسرون بعد قوله تعالى ومن  
 اظلم ممن اختلف على الله كذبا بالحق والسر  
 في ذلك ان القسبة بين الشئين انما تنصير  
 غالبا لاسيما في باب المغالبة بالتفاوت  
 وزيادة ونقصا فاذا لم يكن احدهما ازيد  
 يتحقق النقصان لا محالة

یہ انکار و استبعاد ہے کہ اس سے بڑھ کر یا اس کے  
 مساوی کوئی ظالم نہیں ہو سکتا اگرچہ بظاہر ترکیب انکار  
 نفی مساوات پر ضرب نہیں لیکن اس پر مشہور عرف اور  
 مسلمہ استعمال شاہد ہے مثلاً جب یہ کہا جاتا ہے  
 فلان فلاں سے زیادہ بزرگ ہے یا فلاں سے کوئی  
 افضل نہیں، تو اس سے یقیناً مراد یہ ہے کہ ہر کریم  
 اکرم اور ہر فاضل سے افضل ہے، کیا رائے ہے اللہ تعالیٰ  
 کے اس فرمان مبارک میں وہ یقیناً آخرت میں خسار  
 میں ہیں جس کے بعد فرمایا ومن اظلم ممن اختلف  
 علی اللہ کذباً، اور اس میں راز یہ ہے کہ نسبت غالباً  
 دو چیزوں کے درمیان خصوصاً غلبہ میں تفاوت کے باب میں  
 زیادتی اور نقصان میں متصور ہوتی ہے جب  
 ان میں سے کوئی ایک زیادہ نہ ہو تو ہر حال نقصان  
 کا ہی تحقق ہو گا۔ (ت)

تو لاجرم معنی آیت یہ ہیں کہ مولیٰ عز وجل کی بات سب کی باتوں سے زیادہ صادق ہے جس کے صدق کو  
 کسی کلام کا صدق نہیں پہنچتا اور پُر ظاہر کہ صدق کلام فی نفسہ اصلاً قابل تشکیک نہیں کہ باعتبار ذوات  
 قضایا خواہ اختلاف قدم و حدوث کلام یا بقا و فنائے سخن یا کمال و نقصان تکلم نہ کہ کسی وجہ سے اس  
 میں تفاوت مان سکیں، کچھ کچھ باتیں مطابقت واقع میں سب یکساں، اگر ذرا بھی فرق ہو تو سرے سے

على الصدق تامة يشيب الى القول واخرى الى  
 العاقل والكلام ههنا في المعنى الاول فلا  
 يذهب هذا عنك ۱۲ من -

صدق کبھی قول کی طرف منسوب ہوتا ہے اور کبھی قائل  
 کی طرف، واضح رہے یہاں گفتگو معنی اول میں ہے  
 یہ بات ذہن نشین رہے ۱۲ منہ (ت)

لک القرآن الکریم ۲۱/۶

۲ ارشاد العقل السليم (تفسیر ابی السعود) تحت ۲۱/۶ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۱۹/۲

سچ ہی نہ رہا، اصدق و صادق کہاں سے صادق آئے گا، یہ معنی اگرچہ فی نفسہ بدیہی ہیں مگر کلام واحد میں لحاظ کرنے سے ان اغبیاء پر بھی انکشاف تام پائیں گے جنہیں بدیہیات میں بھی حاجت شائر جنبانی تنبیہ ہوتی ہے قرآن عظیم نے فرمایا محمد رسول اللہ کہ ہم بھی کہتے ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، کیا وہ جملہ محمد رسول اللہ کہ قرآن میں آیا زیادہ مطابقی واقع ہے اور ہم نے جو محمد رسول اللہ کہا کم مطابقی ہے، حاشا کوئی مجنون بھی اس میں تفاوت گمان نہ کرے گا یا متعدد باتوں میں دیکھئے تو یوں نظر کیجئے، فرقان عزیز نے فرمایا: وحملہ و فصالہ ثلثون شہراً (اور اسے اٹھائے پھرنا اور اس کا وہ دھچھڑانا تیس مہینہ میں ہے۔ ت) ہم کہتے ہیں لا الہ الا اللہ الملک الحق المبین (اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ ہی مالک حق واضح ہے۔ ت) کیا وہ ارشاد کر نیچے کا پیٹ میں رہنا اور دو دھچھوٹنا تیس مہینے میں ہے زیادہ سچا ہے، اور اس قول کے صدق میں کہ اللہ کے سوا کوئی سچا معبود نہیں معاذ اللہ کچھ کمی ہے، تو ثابت ہوا کہ اصدقیت بمعنی اسد مطابقتہ للواقع غیر معقول ہے، ہاں نظر سامع میں ایک تفاوت منظور اور اس تشکیک اصدق و صادق میں وہی مقصود و معتبر جسے دو عبارتوں سے تعبیر کر سکتے ہیں ایک یہ کہ وقعت و قبول میں زائد ہے مثلاً رسول کی بات ولی کی بات سے زیادہ سچی ہے یعنی ایک کلام کہ ولی سے منقول اگر وہی بعینہ رسول سے ثابت ہو جائے تو لب لب و قوت اور قبول کی قوت اور ولوں میں سکون طمانیت ہی اور پیدا کرے گا کہ ولی سے ثبوت تک اس کا عشر نہ تھا اگرچہ بات حرف بحرف ایک ہے، دوسرے احتمال کذب سے ابعاد ہونا مثلاً مستور کی بات سے عادل کی بات صادق تر ہے یعنی بہ نسبت اس کے احتمال کذب سے زیادہ دور ہے اور حقیقتہً تعبیر اول اسی تعبیر دوم کی طرف راجع کہ سامع کے نزدیک جس قدر احتمال کذب سے دوری ہوگی اسی درجہ وقعت و مقبولیت پوری ہوگی جب یہ امر محمد ہو گیا تو آیہ کریمہ کا مفاد یہ قرار پایا کہ اللہ عز و جل کی بات ہر بات سے زیادہ احتمال کذب سے پاک و منزہ ہے، کوئی خبر اگر کسی کی خبر اس امر میں اس کے مساوی نہیں ہو سکتی اور شاید حضرات مفاہیض بھی اس سے انکار کرتے کچھ خوف خدا دل میں لائیں، اب جو ہم خبر اہل تو اتر کو دیکھتے ہیں تو وہ بالبدلتہ بروجہ عادت دائمہ بدیہ غیر متخلّف علم قطعی یعنی جازم ثابت غیر محتمل النقص کو منہید ہوتی ہے جس میں عقل کسی طرح تجویز خلاف روا نہیں رکھتی اگرچہ بنظر نفس ذات خبر و مخبر امکان ذاتی باقی ہے کہ ان کا جمع علی الکذب قدرت الہیہ سے خارج نہیں۔ تلویح میں ہے:

المشاہدہ یوجب علمو البیقین بمعنی ان العقل متواتر سے علم یقین حاصل ہونے کا معنی یہ ہے کہ عقل یکم



یحکم حکماً قطعاً بانہم لم یثبوا علی الکذب وان ما اتفقوا علیہ حق ثابت فی نفس الامر غیر محتمل للنقیض لا بمعنی سلب امکان العقلی عن تواجہہم علی الکذب بل اہ ملخصاً۔

لگاتی ہے کہ ایسے لوگوں کا اتفاق کذب پر یقیناً نہیں ہو سکتا جس پر ان کا اتفاق ہوا ہے وہ حق اور نفس الامر میں ثابت ہے اس میں نقیض کا احتمال نہیں ہے اس کا یہ معنی نہیں کہ ان کے جھوٹ پر جمع ہونے کے امکان عقلی کا سلب ہو گیا ہے۔ (ت)

مگر ایسا امکان منافی قطعاً بالمعنی الاعم بھی نہیں ہوتا کما حقیقہ فی المواقف وشرحہا و اشار المیہ فی شرح المقاصد وشرح العقائد وغیرہما (جیسا کہ مواقف اور اس کی شرح میں ہے اور اس کی طرف تشریح مقاصد اور شرح عقائد وغیرہ میں اشارہ ہے۔ ت) اسے پیش نظر رکھ کر کلام باری تعالیٰ کی طرف چلتے، امکان کذب ماننے کے بعد مباحث مذکورہ دلیل دوم و فرق امور عادیہ و ارادہ غیبیہ سے قطع نظر بھی ہو تو غایت درجہ اس قدر کہ کلام ربانی و خبر اہل تواتر کا سننے کی قول ہم پلہ ہوں گے جیسا کہ احتمال کذب یعنی تافی قطع و منافی جزم اس کلام پاک میں نہیں اس سے خبر تواتر کا بھی دامن پاک اور بنظر امکان ذاتی جو احتمال عقلی خبر تواتر میں ناشی وہ بعینہ کلام الہی میں بھی باقی، پھر کلام الہی کا سب کلاموں سے اصدق ہونا اور کسی کی بات اس سے صدقاً بھی ہم سب سے زیادہ صحت و اعتبار رکھنا (ان کو اللہ تعالیٰ کی حفاظت و امانت ہو۔ ت) یعنی امتناع عقلی کذب الہی کہ اس تقریر پر کلام مولیٰ جمل و علام میں کسی طرح احتمال کذب کا امکان نہیں بخلاف خبر تواتر کا احتمال امکانی رکھتی ہے اور یہ بات قطعاً صرف اسی کے کلام پاک سے خاص محال ہے کہ کوئی شخص ایسی صورت نکال سکے کہ کسی غیر خدا پر کذب محال عقلی ہو جائے عصمت اگر بمعنی امتناع صدور و عدم قدرت ہی لیجے تاہم امتناع ذاتی نہیں کہ سلب عصمت خود لیر قدرت، اب بحمد اللہ شمس تابندہ کی طرح روشن و درخشندہ صادق آیا کہ من اصدق من اللہ قیلاً (اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی۔ ت) اور العزۃ للہ کیوں نہ صادق آئے کہ آخر من اصدق من اللہ حدیثاً (اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی۔ ت) یہ دیکھو یہ عشاخا علماء کے اس ارشاد کا کہ زیر آیت کریمہ استدلال میں فرمایا کہ کوئی اس سے کیونکر اصدق ہو سکے کہ اس پر تو کذب محال اوروں پر ممکن و الحمد للہ رب العالمین۔

لہ التلویح والتوضیحات لمتن الرکن الثانی فی السنۃ مصطفیٰ البابی مصر ۳/۲

لہ القرآن الحکیم ۱۲۲/۴  
۸۴/۴

**دلیل بست و نہم** قال المولى سبحانه وتعالى: قل اى شئى اكبر شهادة ط قل الله (اے نبی! تو کافروں سے پوچھ لو کہ جس کی گواہی سب سے بڑی ہے، تو خود ہی فرما کہ اللہ)

**اقول** اللہ کے لئے حمد و منت کہ یہ آیہ کریمہ آیہ سابقہ سے بھی جلی و اظہر، اور افادہ مراد میں اجلی و ازہر، وہاں ظاہر نظم نفی اصدقیۃ غیر تھا اور اثبات اصدقیۃ کلام اللہ بحوالہ عرف یہاں صراحتاً ارشاد ہوتا ہے کہ اللہ عز و جل کی گواہی سب گواہوں سے اکبر و اعظم و اعلیٰ ہے، اب اگر معاذ اللہ امکان کذب کو وحصل دیجئے تو ہرگز شہادت الہی کو شہادت اہل تو اترا پر تفوق نہیں کہ جو یقین اس سے ملے گا اس سے بھی مینا اور جو احتمال اس میں باقی اس میں بھی پیدا تو قرآن پر ایمان لانے والے کو یہی چارہ کہ مذہب مہذب اہل سنت کی طرف رجوع کرے اور جناب عزت کے امکان کذب سے برات پر ایمان لائے، باقی تقریر دلیل مثل دلیل سابق ہے، فافہم واعلم واللہ اعلم۔

### دلیل سیم قال ربنا عز من قائل:

و تمت کلمت ربک صدقا وعدلا لا مبدل لکلمتہ وهو السیم العظیم  
اور پورا ہے تیرے رب کا کلام صدق و انصاف میں کوئی بدلنے والا نہیں اس کی باتوں کا، اور وہی سنیے والا

بجائے والا

علماء فرماتے ہیں یعنی باری عز و جل کا کلام انتہا درجہ صدق و عدل پر ہے، جس کا مثل ان امور میں متصور نہیں۔

بیضاوی میں ہے:

بلغت الغایۃ اخبارہ و احکامہ و مواعیدہ  
صدقا فی الاخبار و المواعید و عدلا فی  
الاقضیۃ و الاحکام  
ارشاد العقل السلیم میں ہے:

المعنی انها بلغت الغایۃ المقاصیۃ صدقا  
فی الاخبار و المواعید و عدلا فی الاقضیۃ  
معلوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے کلمات اخبار و مواعید میں صدق کے اعتبار سے اور قضایا و احکام میں

سے القرآن الکریم ۱۹/۶

سے ۱۱۵/۶

سے انوار التنزیل (تفسیر بیضاوی) مع القرآن الکریم تحت ۱۱۵/۶ النصف الاول مصطفیٰ البابی مصر ۱۴۳۱ھ

والا حکما ہر لا احدى ببدل شيئا من ذلك بما  
هو اصدق واعدل ولا بما هو مثله

**اقول وبالله التوفيق** (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) صدق قائل کے لئے درجہات ہیں :

درجہ ۱: روایات و شہادات میں قطعاً کذب سے محترز ہو اور مخاطبات میں بھی نہ ہمارا ایسا تجسوس  
روانہ رکھے جس میں کسی کا اضرار ہو اگرچہ اسی قدر کہ غلط بات کا باور کرانا مگر مزاحاً یا عبتاً ایسے کذب کا استعمال  
کمرے جو نہ کسی کو نقصان دے نہ سننے والا یقین لائے مثلاً آج زید نے منوں کھانا کھایا، آج مسجد میں لاکھوں آدمی  
تھے، ایسا شخص کاذب نہ گنا جائے گا یا آتم و مردود الروایت نہ ہو گا تاہم بات خلاف واقع ہے اور محض فضول  
و غیر نافع، اگرچہ نفس کلام میں حکایت واقع، مراد نہ ہونے پر دلیل قاطع، ولہذا حدیث میں ارشاد فرمایا،  
قال بعض اصحابہ فانک قد اعینا یا رسول اللہ آپ کے بعض صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ

[illegible]

له ارشاد العقل السليم (تفسير في السعود) تحت ١١٥/١ دار احیاء التراث العربی بیروت ١٤٠٣/٣  
له اخیار العلوم کتاب الامریا للعرف ابواب اثلاث مطبعة المشهد الحسینی القاہرہ ٢٠١١/٢

فَقَالَ اِنِّي لَا اَقُولُ الْاَحْقَاقَ لِیْهِ اَخْرَجَهُ لِحَمْدِ  
وَالْتَرْمِذِیْ بِاَسْنَادٍ حَسَنٍ عَنْ اَبِیْ هُرَیْرَةَ  
رَضِیَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُ عَنِ النَّبِیِّ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔  
(صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ! آپ ہم سے مزاج فرماتے  
ہیں، آپ نے فرمایا، میں صرف حق ہی کہتا ہوں۔  
امام احمد اور ترمذی نے سند حسن کے ساتھ حضرت  
ابو ہریرہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے  
روایت کیا۔ (ت)

درجہ ۲: ان لغو و عبث جھوٹوں سے بھی بچے مگر نثر یا نظم میں خیالات شاعرانہ ظاہر کرتا ہو، جس طرح  
قصائد کی تشبیہیں ص

بانت سعاد فقہیلی الیوم متبول

(سعاد کی جدائی پر آج میرا دل مضطرب ہے۔ ت)

سب جانتے ہیں کہ وہاں نہ کوئی عورت سعاد نامی تھی نہ حضرت کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس پر مفتون،  
نہ وہ ان سے جدا ہوئی نہ یہ اس کے فراق میں مجروح، محض خیالات شاعرانہ ہیں، مگر نہ فضول بحث کہ تشبیہ خاطر  
تشویتی سامع و ترقیتی قلب و تزئینی سخن کا قائدہ رکھتے ہیں تاہم از انجا کہ حکایت بے محکی عنہ ہے، ارشاد  
فرمایا گیا، وعاظمتہ الشعر، وعاظمتہ الشعر، نہ ہم نے اسے شعر سکھایا نہ وہ اس کی شان کے لائق، صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم۔

درجہ ۳: ان سے بھی تجر زحمے مگر مواظف و امثال میں ان امور کا استعمال کرتا ہو جن کے لئے حقیقت  
واقہ نہیں جیسے کلید و منہ کی حکایتیں، منطلق الطیر کی روایتیں، اگرچہ کلام قائل بظاہر حکایت واقع ہے مگر  
تلفیظ سامع نہیں کہ سب جانتے ہیں و غلط و نصیحت کے لئے یہ تمثیلی باتیں بیان کی گئی ہیں جن سے دینی منفعت  
مقصود، پھر بھی انعام مصداق موجود، و لہذا قرآن عظیم کو اساطیر الاولیٰین (پہلوں کے قصے۔ ت) کہنا  
کفر ہوا جیسے آج کل کے بعض کفار لٹام مدعیان اسلام، نئی روشنی کے پرانے غلام دعویٰ کرتے ہیں کہ کلام عزیز  
میں آدم و حوا کے قصے شیطان و ملک کے افسانے سب تمثیلی کہانیاں ہیں جن کی حقیقت مقصود نہیں،

لے جامع الترمذی ابواب البر والصلۃ باب ما جاء فی المزاج این کمپنی کتب خانہ رشیدیہ، دہلی ۲۰/۲

مسند امام احمد از مسند ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ دار الفکر بیروت ۲۲۰/۲

۵۷ القرآن الکریم ۶۹/۳۶

۵۷ " " ۲۵/۶

تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً (خ) لم یوکلہ کتہ ہیں اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی اس سے کہیں بلند ہے۔ (ت)

**درجہ ۴:** ہر قسم حکایت بے محلی عنہ کے قلم سے اجتناب کلی کرے اگرچہ برائے سہو و خطا حکایت خلاف واقع کا وقوع ہوتا ہو یہ درجہ خاص اولیاء اللہ کا ہے۔

**درجہ ۵:** اللہ عز و جل سہو و خطا بھی صدور کذب سے محفوظ رکھے مگر امکان وقوعی باقی ہو یہ مرتبہ اعلاں صدیقین کا ہے کہ:

ان اللہ تعالیٰ یکرہ فوق سائرہ ان یخطئ ابو بکر الصدیق فی الارضین، سواہ الطبریانی فی المعجم الکبیر و الحارث فی مسندہ و ابن شاہین فی السنۃ عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

اللہ تعالیٰ آسمان کے اوپر اس بات کو ناپسند فرماتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ زمین پر غلطی کریں۔ اسے طبرانی نے معجم الکبیر میں شیخ حارث نے مسند میں اور ابن شاہین نے السنۃ میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔ (ت)

**درجہ ۶:** معصوم من اللہ و مؤید بالمعجزات ہو کہ کذب کا امکان وقوعی بھی نہ رہے مگر نظر نفس ذات امکان ذاتی ہو یہ درجہ حضرات انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام اجمعین کا ہے۔

**درجہ ۷:** کذب کا امکان ذاتی بھی نہ ہو بلکہ اس کی عظمت جلیلہ و جلالت عظیمہ بالذات کذب و غلط کی نافی و منافی ہو اور اس کی ساحت عزت کے گرد اس گردوش کا گزر محال عقلی یہ نہایت درجات صدق ہے جس سے مافوق مقصود نہیں، اب آیہ کریمہ ارشاد فرما رہی ہے کہ تیرے رب کا صدق و عدل اعلیٰ درجہ قیمتی پر ہے تو واجب کہ جس طرح اس سے صدور ظلم و خلاف عدل باجماع اہلسنت محال عقلی ہے یونہی صدور کذب و خلاف صدق بھی عقلاً ممکن ہو، ورنہ صدق الہی غایت و نہایت تک نہ پہنچا ہوگا کہ اس کے مافوق ایک درجہ اور بھی پیدا ہوگا یہ خود بھی محال اور قرآن عظیم کے خلاف، فثبت المقصود و الحمد للہ العلیٰ السود و د مقصود ثابت ہو گیا اور حمد اللہ بلند اور محبت فرمانے والے کے لئے ہے۔ (ت)



**تنبیہ:** اقول فرق ہے دلیل کمی کے مناسط استعمال و مظہر استعمال ہونے میں اقول کے یہ معنی کہ استعمال صدق آیت پر موقوف ہے یعنی ورود دلیل نے محال کرنا، اگر کتب میں نہ آتا مطلقاً لیکن تھایہ استعمال شرعی ہوگا اور ثانی کا یہ حاصل کہ صدق آیت ثانی استعمال پر موقوف یعنی اگر محال عقلی نہ مانے تو مفاد آیت صادق نہیں آتا یہ استعمال عقلی ہوگا، فقیر نے ان تینوں دلیل آخرین میں یہی طریقہ برتا ہے، غایت یہ کہ کلام مقدمات مسئلہ پر مبنی ہوگا اس قدر دلیل کو عقلیت سے خارج نہیں کرنا کہ لایحقی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ ت) خلاصہ یہ کہ آیات ان اثبات ہیں نہ مل ثبوت، واللہ الحمد للہ حالک الملکوت (مقام ملکوت کے مالک کی ہے۔ ت) یہ بجز اللہ تمسک دلیلیں ہیں کہ عجالتہ حاضر کی گئیں، اور اگر غور و استقصا کی فرصت ہوتی تو باری عزوجل سے امید زیادت تھی پھر بھی ص

در نمانہ اگر کس ست یک حرف بس ست

(اگر خانہ میں کچھ ہے تو ایک حرف ہی کافی ہے۔ ت)

واللہ الیہادی الی الحق المبین والحمد للہ اللہ تعالیٰ ہی واضح حق کی طرف رہنمائی فرمانے والے ہے اور سب تعریفیں اللہ رب العالمین کے لئے ہیں (ت) رب العالمین۔

### تذریعہ سوم: رد ہدیائات امام و ماہرین

یا معشر المسلمین! ان ہمارے عنایت فرمائیں ہدایہم اللہ تعالیٰ الی الحق المبین (اللہ تعالیٰ حق مبین کی طرف ان کی رہنمائی فرمائے۔ ت) کا معاملہ سخت نازک و بھلہ راہ سادگی ایک شخص کو امام بنایا عہد تنبیہ ضروری؛ قطع نظر اس سے کہ ان کے امام کا اودان کے رد کا امام ہے، بنظر نفس واقعہ فتنہ براہین بھی جس کے باعث یہ استفتاء میرٹھ سے آیا اور حضرت مولانا دام ظلہ العالی نے یہ جواب بادی صواب رقم فرمایا اس تذریعہ کا لکھنا نہایت ضروری تھا کہ اس براہین قاطعہ ماہر ادبہ ان یوصل (جس کی مطلوبہ تک رسائی نہیں۔ ت) کا یہ قول اسی امام الہدایہ کی حمایت میں ہے، انوار ساطعہ نے اسی شخص کی طرف اشارہ کیا تھا کہ ”کوئی جناب باری عز اسمہ کو امکان کذب کا دھبہ لگاتا ہے“ اور براہین قاطعہ نے اسی کے در حمایت و حمیت جاہلیت میں نکلا ”امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا الی آخر الجمالۃ الفاحشہ“ تو اولاً پاس امامت، ثانیاً بشرم حمایت ہر طرح ملا لنگو ہی صاحب پر (بشرطیکہ یہ رسالہ قدسیہ دیکھ کر ہدایت نہ پائیں اور بعلت) (باقی بر صفحہ آئندہ)

اور پیش خویش آسمان بریں پراٹھا کر رکھ دیا، اب اس کے خلاف کسی کی بات قبول ہونی تو بڑی بات، کان تک آئی اور طبیعت نے آگ لی، آہٹ ہوئی اور غصہ نے باگ لی، سُننے سے پہلے ہی ٹھہرایا کہ ہرگز نہ سنیں گے، بگڑنے کی قسم بنائے نہ نہیں گے، ان ہٹوں کا پاس ہدایت سے یاس دلا رہا ہے، مگر پھر بھی اظہارِ حق کے بغیر چارہ کیا ہے۔

من آنچه شرط بلاغت است با قومی گویم تو خواہ از سختم پند گیر و خواہ ملال  
(بات کا پہنچانا ضروری ہے میں نے وہ کر دیا اب تو میری بات سے نصیحت حاصل کر لے یا غصہ کر لے)  
کاش خدا اتنی توفیق دے کہ اک ذرا دیر کے لئے تعصب و نفسانیت کو پاں رخصت طے قائل امامِ طریق ہے، معترضِ خصمِ فریق، ان حیثیتوں کے لحاظ سے نظریہ کر پٹے، پھر گوشِ ہوش کو اجازت شنیدن ہو، پھر میزانِ خرد کو حکمِ سنجیدن، اب اگر قولِ خصمِ قابلِ قبول ہو تو ابتداءً حق سے کیوں ناحق عدول ہو، ورنہ پھر وہی تم وہی تمہارے امام جو بادہ آج بکام ہے کل بھی درِ جام، اس چند ساعت میں نہ کچھ بنے بگڑے نہ رنگِ امامت جانا ہوا اکھڑے، ہاں اسے وہ سوراخ جو سر کے دونوں جانب گوہرِ سماعت کے کان بنے ہو، جن پر ہوا کی موجیں نیسانِ سخن سے بارِ خور ہو کر زمینِ چین پھوٹا رہے آوازوں کا جہان برساتی اور ان قدر رتی سیپوں میں ان ننھی ننھی بوندیوں سے سُننے کے موتی بناتی ہیں، کیا کوئی تم میں الحق السميع وہو شہید (کان لگائے اور متوجس ہو۔ ت) کے قابل نہیں، ہاں اسے گوشت کے وہ صنوبری ٹکڑے جو سینوں کے بائیں پہلوؤں میں ملکِ بدن کے تحت نشیں ہو جن کی سرکار میں آنکھوں کے عرضِ بیگی کانوں کے جاسوس بیرونی اخبار کے پرچے سنانے اور خرد کے وزیرِ فہم کے مشیر اپنی روشن تدبیر سے نظم و نسق کے بیڑے اٹھاتے ہیں، کیا تم میں کوئی يستمعون القول فيجمعون احسنہ (کان لگا کر بات سُنیں پھر اس کے بہتر چلیں ت)۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

نجذیتِ نجدت و تہمتِ مکابہ پر آئیں، اس تنزیہ کا جواب دینا بھی (اگر نفعِ صورت سے پہلے دے سکیں) نہایت ضروری و لازم ہے یہ تو کوئی مقتضائے غیرت نہیں کہ گھر بیٹے حمایتِ امام کا بیڑا اٹھائے اور جب شیرِ شرزہ کا نعرہ جاتگدا ز سُننے امام کو چوڑ کر حمایتِ مذمور دے اور اتنی بڑی منك انی اخافت (میں تجھ سے بڑی ہوں مجھے ڈر ہے۔ ت) کی ٹھہرائے، والہام ۱۲ منہ۔



عرض کرتا ہے سہ

کہنے کو ان سے کہتا ہوں احوالِ دل مگر

دُور ہے کہ شانِ ناز پہ شکوہ گراں نہ ہو

یابہا القوم! ان حضرت امام اول و بائیت ہندیہ علم ثانی طوائف نجدیہ کو اپنی اُنج کا مزہ مقدم تھا  
بیابک روی میں اہلے کا عالم تھا، زبان کے آگے بارہ ہل چلتے، جب اُبلتے پھر کیا کسی کے سنبھالے سنبھلتے،  
جدھر جانکے مسجد ہو یا دیر مکی رکھنے سے پورا پیر سے

گر بُت شکنی گاہ مسجد زنی آتش از مذہب تو کافر مسلمان گلہ وارد

(کبھی ثبوت توڑتا ہے اور کبھی مسجد جلاتا ہے، تیرے مذہب سے کافر و مسلمان دونوں کو گلہ ہے)

اسی لئے حضرت کی ایک کتاب میں جو کفر ہے دوسری میں ایمان، آج جو دلی ہے کل پتکا شیطان، ایک  
آنکھ سے راضی دوسری سے خفا، ایک پر میں زہر دوسرے میں شفا، دُور کیوں جائیے ایک ہاتھ پر ضراط  
ایک پر تقویت رکھ لیجئے، ایک دوسری کا رد کر دے تو سہی اب ایک بڑی مصلحت سے جس کے لئے حضرت  
نے اپنی تصانیف میں بڑے بڑے پانی باندھے، اور پیشِ توحش آہستہ آہستہ سب سامان کر لئے جیسے فقیر نے  
اپنے مجموعہ مبارکہ "البارۃ الشارۃ علی المارۃ الشارۃ" مجلہ سوم فتاویٰ فقیر مسنی بہ العطا یا النبویہ فی الفتاویٰ  
الرضویہ میں مفصل و مدلل بیان کیا یہ سوجھی کہ وہ مطلب نہ نکلتے گا جب تک اللہ تعالیٰ کا وجوب صدق  
باطل نہ ہو لہذا رسالہ "یکروزی" میں امکانِ کذب کے قائل ہوئے اور اس بیہودہ دعوے کے ثبوت  
کو ہزار جان کنی دُور ہدیان بین البطلان ظاہر کئے،

**ہدیان اول امام و بائیت** : اگر کذبِ الہی محال ہو اور محال پر قدرت نہیں تو اللہ تعالیٰ جھوٹ

علہ اب الحمد للہ وہ بار حواں ہے ۱۲

علہ علمائے دین نے جو ارشاد فرمایا کہ کذبِ عیب ہے اور عیب اللہ عز و جل پر محال، حضرت اس کے رد  
میں یوں اپنا خبیث نفس ظاہر کرتے ہیں :

قولہ وهو محال لانه نقص و النقص علیہ قولہ یہ محال ہے کیونکہ نقص ہے اور اللہ تعالیٰ پر  
نقص محال ہے، اقول اگر مراد از محال محتمل لذاتہ است کہ تحت قدرتِ الہیہ داخل نیست پس لانسلم کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد  
مانتے کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور ہوگا کیونکہ  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

بولنے پر قادر نہ ہوگا حالانکہ اکثر آدمی اس پر قادر ہیں، تو آدمی کی قدرت اللہ سے بڑھ گئی، یہ محال ہے تو واجب کہ اس کا جھوٹ بولنا ممکن ہو،

ایہا المسلمون! حماکم اللہ شر المجرن (اے اہل اسلام، اللہ تعالیٰ تمہیں اس خطرناک شر سے محفوظ فرمائے۔ ت، اللہ! بنظر انصاف اس انجوائے عوام و طفوائے تمام کو غور کرو کہ اس بس کی گانٹھ میں کیا کیا زہر کی پڑیاں بندھی ہیں،

اوکلا وحوکا دیا کہ آدمی تو جھوٹ بولتے ہیں خدا نہ بول سکے تو قدرت انسانی اس کی قدرت سے زائد ہو حالانکہ اہل سنت کے ایمان میں انسان اور اس کے تمام اعمال و اقوال و اوصاف و احوال سب جناب باری عز و جل کے مخلوق ہیں، قال المولیٰ سبحانہ و تعالیٰ :

واللہ خلقکم و ما تعملون علیہ تم اور جو کچھ تم کرتے ہو سب اللہ ہی کا پیدا کیا ہوا ہے۔ انسان کو فقط کسب پر ایک گونہ اختیار ملا ہے، اس کے سارے افعال مولیٰ عز و جل ہی کی ہچی قدرت سے واقع ہوتے ہیں، آدمی کی کیا طاقت کہ بے اس کے ارادہ و تمکین کے پلک مار سکے، انسان کا صدق و کذب کفر ایمان طاعت عصیان جو کچھ ہے سب اسی قیہر مقتدر جل و علانے پیدا کیا، اور اسی کی عمیم قدرت عظیم ارادت سے واقع ہوتا ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

یہ قضیہ غیر مطابق للواقع ہے اور اس کا القاء ملائکہ اور انبیاء پر قدرت الہیہ سے خارج نہیں ورنہ لازم آئے گا کہ قدرت انسانی قدرت ربانی سے زائد ہو جائے کیونکہ قضیہ غیر مطابق للواقع، اور اس کا القاء مخالفین اکثر افراد انسانی کی قوت میں ہے، ہاں کذب مذکور اس کی حکمت کے منافی ہے لہذا یہ متنع بالغیر ہے اور اسی لئے عدم کذب کو اللہ تعالیٰ کے کمالات سے شمار کرتے ہیں الخ (ت)

یہ عقد قضیہ غیر مطابق للواقع و القاء آں بر ملائکہ انبیاء خارج از قدرت الہیہ نیست و الا لازم آید کہ قدرت انسانی ازید از قدرت ربانی باشد یہ عقد قضیہ غیر مطابق للواقع و القاء آں بر مخالفین در قدرت اکثر افراد انسانی ست، کذب مذکور آں سے منافی حکمت اوست پس متنع بالغیر ست، و لہذا عدم کذب را از کمالات حضرت حق سبحانہ بی شمارند الخ

بقیہ عبارت سراپا شراعت زیر بنیان دوم آئے گی ۱۲ اعضا اللہ تعالیٰ عز۔

لے القرآن الکریم ۹۶/۳۷





ثالثاً حضرت کو اسی "یک روزی" میں یہ تسلیم روزی کہ کذب عیب و منقصت ہے اور بیشک باری عزوجل میں عیب و نقصان آنا محال عقلی، اور ہم اسی رسالہ کے مقدمے میں روشن کر چکے کہ محال پر قدرت ماننا اللہ عزوجل کو سخت عیب لگانا بلکہ اس کی خدائی سے منکر ہو جانا ہے۔ حضرات بندہ عین کے معلم شفیق اہلین نصیحت علیہ السلام نے یہ عجز و قدرت کا نیا شگوفہ ان دہلوی بہادر سے پھٹے ان کے مقتدا ابن حزم فاسد العزم فاقد الجرم ظاہری المذہب روی المشرک کو بھی سکھایا تھا کہ اپنے رب کا ادب و اجلال یکسر پس پشت ڈال کتاب الملل والنحل میں بک گیا کہ انہ تعالیٰ قادر ان یتخذ ولدا اذلولہ یقدر لکن علیٰ عجزنا یعنی اللہ تعالیٰ اپنے لئے بیٹا بنانے پر قادر ہے کہ قدرت نہ مانو تو عاجز ہو گا۔

تعالی اللہ عما یقولون انظالمون علواً کبیراً	ظالم جو کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اس سے کہیں بلند ہے۔
لقد جئتم شیئاً ادا ۝ تکاد السَّمُوتُ یتفطرن	بیشک تم حد کی بھاری بات لائے، قریب ہے کہ آسمان اس سے پھٹ پڑیں اور زمین شق ہو جائے
منہ و تنشق الارض و تخر الجبال ھدا ۝	اور پہاڑ گر جائیں و گھٹے کہ اس پر کہ انھوں نے زمین کے لئے اولاد بتائی اور زمین کے لائق نہیں کہ اولاد
ان یتخذ ولدا ۝	اختیار کرے۔ (ت)

سیّدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی مطالب الوفیہ میں ابن حزم کا یہ قول نقل کر کے فرماتے ہیں، یعنی اس بدعتی کی بدحواسی دیکھنا کیونکر غافل ہوا کہ اس قول شنیع پر کیا کیا قباحتیں لازم آتی ہیں جو کسی وہم میں نہ سمائیں اور کیونکر اس کے فہم سے گیا کہ عجز تو جب ہو کہ قصور قدرت کی طرف سے آئے اور جب وجہ یہ ہے کہ محال خود ہی تعسّق قدرت کی قابلیت نہیں رکھتا تو اس سے کسی عاقل کو عجز کا وہم نہ گزرے گا۔

لے الملل والنحل لابن حزم  
لے القرآن الکریم  
۱۹ / ۸۹ تا ۹۲  
لے المطالب الوفیہ لعبد الغنی نابلسی

اسی میں فرمایا :

وبالجملة فذلك التقدير الفاسد يؤدي  
الى تخليط عظيم لا يبقى معه شيء من  
الایمان ولا من المعقولات اصلاً.

یعنی یہ تقدیر فاسد (کہ باری عزوجل محالات پر  
قادور ہے) وہ سخت درہمی و برہمی کا باعث ہوگی۔  
جس کے ساتھ نہ ایمان کا نام رہے نہ اصلاً احکام  
عقل کا نشان۔

اسی میں فرمایا :

وقم ههنا لابن حزم هذيان بين البطلان  
ليس له قدوة ومن ليس الا شيخ الضلالة  
ابليس عليه

یعنی مسئلہ قدرت میں ابن حزم سے وہ ہسکی نہی  
بات نکلی باطل واقع ہوئی جس میں اس کا کوئی پیشوا  
نہ رئیس مگر سردار گمراہی ابلیس۔

کنز القوائد میں ہے :

القدرة والامادة صفتان مؤثرتان و  
المستحيل لا يمكن ان يرتأثر بهما اذ  
يلزم مخرج ان يجوز تعلقهما باعدام نفسيهما  
واعدام الذات العالية واثبات  
الالوهية لما لا يقبلها من الاحداث و  
سلبها عن مستحقها جل وعلا فاع  
قصور وفساد ونقص اعظم من هذا  
وهذا التقدير يؤدي الى تخليط عظيم  
وتخريب جسيم لا يبقى معه عقل ولا نقل  
ولا ايمان ولا كفر ولعمارة بعض الاشقياء  
من المبتدعة من هذا اصرح بيقينه فانظر  
عماء هذا المبتدع كيف عمى يلزم على هذا القول

یعنی قدرت اور ارادہ دونوں صفتیں مؤثر ہیں اور محال  
کا ان سے متاثر ہونا ممکن نہیں ورنہ لازم آئے  
کہ قدرت و ارادہ اپنے نفس کے عدم اور خود اللہ تعالیٰ  
کے عدم اور مخلوق کو خدا کرینے اور خالق سے خدائی  
چھین لینے ان سب باتوں سے متعلق ہو سکے اس  
بڑھ کر کون سا قصور و فساد و نقصان ہوگا، اس  
تقدیر پر وہ سخت درہمی اور عظیم خرابی لازم آئے گی،  
جس کے ساتھ نہ عقل رہے نہ نقل، نہ ایمان نہ کفر،  
اور بعض اشقیائے بد مذہب کو جو یہ امر نہ سوجھا تو  
صاف لکھ دیا کہ ایسی بات پر خدا قادور ہے اب اس  
بدعتی کا اندھا پن دیکھو کیونکہ اسے نہ سوجھیں وہ شائقین  
جو اس بُرے قول پر لازم آئیں گی جن کی طرف

المطالب الوفية لعبد الغني النابلسي

” ” ” ” ” ”

التشيع من اللوازم التي لا يتطرق اليها الوهم۔ وہم کو بھی راستہ نہیں۔

مسلمان انصاف کرے کہ یہ تشیعیں جو علماء نے اس بد مذہب ابن حزم پر کیں، اس بد مشرب عیلم الحرم سے کتنی بچ رہیں،

كذلك قال الذين من قبلهم مثل قولهم ان من انكلون نے بھی ایسی ہی کہی ان کی سی بات، تشابهت قلوبہم، وان الله لا يهدي كيد الغاشين۔ ان کے اُن کے دل ایک سے ہیں اور اللہ دغا بازوں کا مکر نہیں چلنے دیتا۔ (ت)

س ابنا اقول العزة لله، اگر دہلوی ملا کی یہ دلیل کئی ہو تو وہ خدا، دسلس خدا، ہزار خدا، بیشمار خدا ممکن ہو جائیں، وجہ سُنئے جب یہ قرار پایا کہ آدمی جو کچھ کر سکے خدا بھی اپنی ذات کے لئے کر سکتا ہے، اور معلوم کہ نکاح کرنا، عورت سے ہم بستر ہونا، اس کے رحم میں لطف پہنچانا قدرتِ انسانی میں ہے تو واجب کہ ملا جی کا موبہم خدا بھی یہ باتیں کر سکے ورنہ آدمی کی قدرت تو اس سے بھی بڑھ جائے گی، اور جب اتنا ہو چکا تو وہ آفتیں جن کے سبب اہل اسلام اتحاد و ولد کو محال جانتے تھے۔ امام و بابیر نے قطعاً جائز مان لیں، آگے لطف بٹھرنے اور بچے ہونے میں کیا زہر گھل گیا ہے، وہ کون سی ذلت و خواری باقی رہی ہے جس کے باعث انھیں ماننے جھگڑنا ہو گا بلکہ یہاں آکر خدا کا عاجز رہ جانا تو سخت تعجب ہے کہ یہ تو خاص اپنے ہاتھ کے کام ہیں جب دنیا بھر میں بزم ملا جی سب کے لئے اس کی قدرت سے واقف ہوتے ہیں تو کیا اپنی زوجہ کے بارے میں تھک جائیگا آخر بچہ نہ ہونا یوں ہوتا ہے کہ لطف استقرار نہ کرے اور خدا استقرار پر قادر ہے، یا یوں کہ مٹی ناقابلِ اعتد و انعقاد یا مزاج رحم میں کوئی فساد یا خلل آسیب مانع اولاد تو جب خدائی ہے کیا ای موافق کا ازالہ نہ کر سکے گا بہر حال جب امور سابقہ ممکن ٹھہرے تو بچہ ہونا قطعاً ممکن اور خدا کا بچہ خدا ہی ہو گا، قال اللہ تعالیٰ،

قل ان كان للرحمن ولد فانا اول عہ حملہ السدی علی الظاہر و علیہ عول فی تکملة العفاتیج و البیضاوی والمداسک و اس شاد العقل و غیرها و لاشک انه صحیح صاف لاخبار علیہ فای حاجة الی اس کتاب

تو فرما اگر رحمان کے لئے کوئی بچہ ہے تو میں سب سے پہلے عہ سدی نے اسے ظاہر پر محمول کیا اور اسی پر اعمتا و ہے تکلمۃ المفاتیح، بیضاوی، مدارک اور ارشاد العقل و غیرہ میں، اور مشکب پر صحیح صاف ہے اس پر کچھ غبار نہیں تو پھر تاویلات بعیدہ کے ارتکاب کی کیا حاجت

ہے ۱۲ مزہ (ت)

تاویلات بعیدہ ۱۲ مزہ۔

۱۱۸/۲ ۱۱۸/۲

۱۱۸/۲ ۱۱۸/۲

۱۱۸/۲ ۱۱۸/۲

العابدین علیہ  
پوچھنے والا ہوں۔

تو قطعاً دو خدا کا امکان ہوا اگرچہ منافی غیرت ہو کہ امتناع بالغیر ٹھہرے اور جب ایک ممکن ہو کر دوسرا ممکن کہ قدرت خدا کو انتہا نہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

خاصاً ملائے دہلی کا خدائے مہیوم کہاں کہاں آدمی کی حرص کرے گا، آدمی کھانا کھاتا ہے، پانی پیتا ہے، پاخانہ پھرتا ہے، پیشاب کرتا ہے۔ آدمی قادر ہے کہ جس چیز کو دیکھنا چاہے آنکھیں بند کر لے، سُنانا چاہے کانوں میں انگلیاں دے لے۔ آدمی قادر ہے کہ اپنے آپ کو دریا میں ڈبو دے آگ سے جلائے، ناک پر لیٹے مکانٹوں پر لوٹے، رافضی ہو جائے، وہابی بن جائے۔ مگر ملائے علوم کا مولا خدائے مہیوم یہ سب باتیں اپنے لئے کر سکتا ہو گا ذر نہ عاجز ٹھہرے گا اور کمال قدرت میں آدمی سے گھٹ رہے گا، اقول غرض خدائی سے ہر طرح بابتہ و صوبہ پھینکا ہے نہ کر سکتا تو حضرت کے زعم میں عاجز ہو اور عاجز خدا نہیں، کر سکتا تو ناقص لانا قص خدا نہیں، محتاج ہوا محتاج خدا نہیں، ملوث ہوا ملوث خدا نہیں تو شمس اس کی طرح اظہر و ازہر کہ دہلوی بہادر کا یہ قول ابر حقیقۃ انکار خدا کی طرف منجر،

ما قدر و اللہ حق قدرہ، والعیاذ باللہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کی صبح قدر نہیں کی۔ اور شیطان من اضلال الشیطان۔ کی گمراہی ہے اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ (ت)

مگر مسیحان مہربنا ہمارا سچا خدا سب عیبوں سے پاک اور قدرت علی المال کی تہمت سراپا اضلال سے کمال مزہ عالم اور عالم کے اعیان اعراض ذوات اسفات اعمال اقوال خیر شر صدق کذب حسن قبیح سب اسی کی قدرت کاملہ و ارادۃ ازلیہ سے ہوتے ہیں نہ کوئی ممکن اس کی قدرت سے باہر نہ کسی کی قدرت اس کی قدرت کے ہمسر نہ اپنے لئے کسی عیب و منقصت پر قادر ہونا اس کی شان قدوسی کے لائق و درخور،

تعالی اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً ۵ اللہ تعالیٰ اس سے بہت بلند ہے جو یہ ظالم کہتے  
و سبحن اللہ بکرمۃ و اصیلاً ۱ والحمد للہ میں، صبح و شام اللہ تعالیٰ کی تقدیس و پاکیزگی ہے  
حمد اکثراً اور تمام اور کثیر حمد اللہ تعالیٰ کے لئے ہے (ت)

ثم اقول ذہن فقیہ میں ان پانچ کے علاوہ ہذیان مذکور پر اور ابحاث و قیقہ کلام میر میں جن کے ذکر کے لئے مخاطب قابل فہم و قانی درکار نہ وہ حضرات جن میں اجتہاد اکابر کا مبلغ علم سیدھی سیدھی



نفی عبارت مشکوٰۃ وغیرہ سن سنا کر اجازت و سند کی داد و ستد تا بہ اذکر و اصاغفر چہ رسد، امرنا ان نکلہ  
الناس علی قدر عقولہم واللہ العبادی وولی الیادی (ہیں یہی حکم ہے کہ ہم لوگوں کی عقل کے مطابق کلام  
کریں، اللہ تعالیٰ ہی ہادی اور مددگار ملک ہے۔ ت)

### ہدیان دوم مولائے نجدیہ :

عدم کذب را از کمالات حضرت حق سبحانہ می شمارند  
و اورا جل شانہ بآں مدح می کنند بخلاف انہی و  
جماد کہ ایشان را کہے بعدم کذب مدح نمی کنند و ظاہر  
ست کہ صفت کمال ہمین ست کہ شخصہ قدرت بر تکلم  
بکلام کاذب میدارد و بنا بر رعایت مصطی و مقتضی  
حکمت بقدرہ از شوب کذب تکلم بکلام کاذب نمی نماید  
ہماں شخص مدوح می گردد بسلب عیب کذب اقصا  
بکمال صدق بخلاف کہے کہ لسان او ماؤف شدہ باشد  
و تکلم بکلام کاذب نمی تواند کرد یا قوت متفقہ اذ فاسد  
شدہ باشد کہ عقد قضیہ غیر مطابقہ لواقع نمی تواند کرد  
یا شخصہ کہ ہر گاہ کلام صادق سے گوید کلام مذکور از و  
صادر سے گردد و ہر گاہ کہ ارادہ تکلم بکلام کاذب  
می نماید آواز او بند سے گردد یا زبان او ماؤف می شود  
یا کہے دیگر دہن او را بند می نماید یا علقوم او را خف  
می کنند یا کہے کہ چند قضایا صادقہ را یا و گرفتہ است  
و اصلہ بر ترکیب قضایا سے دیگر قدرت نمی دارد و  
بنائے علیہ کلام کاذب از و صادر نہ گردد این اشخاص  
مذکورین نزد عقلا قابل مدح می نشینند بالجملہ عدم تکلم  
کلام کاذب ترفعاً عن عیب الکذب و تنزیلاً عن التکوش  
از صفات مدح ست و بنا بر از تکلم بکلام کاذب  
بیش گوئہ از صفات مدح نیست یا مدح آن بسیار

عدم کذب کو اللہ تعالیٰ کے کمالات سے شمار کرتے ہیں  
اور اس جل شانہ کی اس کے ساتھ مدح کرتے ہیں بخلاف  
گوشتی اور جماد کے، ان کی کوئی عدم کذب سے مدح  
نہیں کرتا اور یہ بات نہایت ظاہر ہے کہ کمال یہی ہے  
کہ ایک شخص جھوٹے کلام پر قادر تو ہو لیکن بنا بر مصطی  
اور برحقاً خاصے حکمت تقدس جھوٹے کلام کا ارتکاب اور  
اظہار نہ کرے ایسا شخص ہی سلب عیب کذب سے مدوح  
اور کمال صدق سے متصف ہوگا بخلاف اس کے جس کی  
زبان ہی ماؤف ہو اور جھوٹا کلام کر ہی نہیں سکتا یا اس  
کی سوچ و فکر کی قوت فاسد ہو کہ قضیہ غیر مطابق  
لواقع کا انعقاد نہیں کر سکتا یا ایسا شخص ہے جو کسی  
جگہ سچا کلام کرتا ہے اس سے وہ صادر ہوتی ہے اور  
جس جگہ جھوٹا کلام کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو اس کی آواز  
بند ہو جاتی ہے یا اس کی زبان ماؤف ہو جاتی ہے یا  
کوئی اس کا منہ بند کر دیتا ہے یا اس کا کوئی گلا دبا دیتا  
ہے یا کسی نے چند سچے جملے رٹ لئے ہیں اور وہ دیگر  
جملوں پر کوئی قدرت ہی نہیں رکھتا اور اس بنا پر  
اس سے جھوٹ صادر ہی نہیں ہوتا، یہ مذکور لوگ عقلا  
کے نزدیک قابل مدح نہیں ہیں بالجملہ عیب کذب سے  
بچنے اور اس میں ملوث ہونے سے محفوظ رہنے کے لئے  
جھوٹی کلام کا عدم تکلم صفات مدح میں سے ہے اور

ادون ست از مدح اول انتہی بلفظ الرکب المثل۔ عاجز ہونے کی وجہ سے کلام کا ذب سے بچنا کوئی صفت مدح میں سے نہیں یا اس کی مدح ہو بھی تو پہلے سے کم ہوگی (رکب مثل پذیر عبارت ختم ہوئی)۔ (ت)

اس تلمیح باطل و طویل لا طائل کا یہ حاصل ہے حاصل کہ عدم کذب اللہ تعالیٰ کے کمالات و صفات مدح سے ہے اور صفت کمال و قابل مدح یہی ہے کہ متکلم باوجود قدرت بلحاظ مصلحت عیب و آلائش سے بچنے کو کذب سے باز رہے، نہ کہ کذب پر قدرت ہی نہ رکھے، گو نگے یا پتھر کی کوئی تعریف نہ کرے گا کہ جھوٹ نہیں بولتا تو لازم کہ کذب الہی مقدور و ممکن ہو۔

**اقول** وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) اس ہدیان شدید العظیق کے شنائع و مناسد حد شمار سے زائد مگر ان توفیقوں بدلتا میوں پر جو تازیانے بن گئے ہیں اولین ذہن فقیر میں حاضر ہوئے پیش کرتا ہوں وبالله العصمة فی کل حرف و کلمة (ہر حرف اور کلمہ میں اللہ کی عصمت ہے۔ ت)

**تازیانہ ۱: اقول** العزة لله والعظمة لله واللہ الذی لا اله الا هو (عزت اللہ تعالیٰ کے لئے اور عظمت اللہ تعالیٰ کے لئے ہے، اللہ تعالیٰ کی ذات وہ ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ ت) کہوت کلمة تخرج من افواہهم ان یقولون الا کذباً (کتنا بڑا بول ہے کہ ان کے من سے نکلتا ہے نرا جھوٹ کہہ رہے ہیں۔ ت) اللہ! یہ ظلم شدید و فساد بعید تھا سزا دہی کہ جا بجا خود اپنی زبان سے کذب کو عیب و لوٹ کہتا جاتا ہے پھر اسے باری عزوجل کے لئے ممکن بتاتا اور اللہ کے جھوٹ نہ بولنے کی وجہ یہ ٹھہراتا ہے کہ حکیم ہے اور مصلحت کی رعایت کرتا ہے لہذا ترفعاً عن عیب الکذب و تنزیلاً عن التلوٹ بہ یعنی اس لحاظ سے کہ کہیں عیب و لوٹ سے آلودہ نہ ہو جاؤں کذب سے بچتا ہے، دیکھو صاف ہر یک مان لیا کہ باری عزوجل کا عیب دار و لوٹ ہونا ممکن، وہ چاہے تو ابھی عیبی و لوٹ بن جائے، مگر یہ امر حکمت و مصلحت کے خلاف ہے اس لئے قصداً پرہیز کرتا ہے تعالیٰ اللہ عما یقولون علواً کبیراً (اللہ تعالیٰ اس سے کہیں بلند ہے جو یہ کہتے ہیں۔ ت) اور خود سرے سے اصل بنائے خود سری دیکھے، ملائے معبود کا یہ املائے مقدوح اس کلام ائمہ کے زہن میں ہے کہ کذب نقص ہے اور نقص باری تعالیٰ پر محال اس کے جواب میں فرماتے ہیں، محال بالذات ہونا ہمیں تسلیم نہیں بلکہ ان دلیلوں (یعنی دونوں ہدیانوں) سے ممکن ہے تو کیسی صاف روشن تہریر ہے کہ نہ صرف کذب بلکہ ہر عیب و آلائش کا خدا میں آنا ممکن، واہ بہادر! کیا نیم گردش چشم میں تمام عقائد تنزیہ و تقدیس کی جڑ کاٹ گیا۔ عاجز، جاہل،

احق، کابل، اندھا، بہرا، ہکلا، گونگا سب کچھ ہونا ممکن ٹھہرا، کھانا، پینا، پاخانہ پھرنا، پشاب کرنا، بیمار پڑنا، بچہ جننا، اونگھنا، سونا بکھرجانا، مر کے پھر پیدا ہونا سب جائز ہو گیا، غرض اصول اسلام کے ہزاروں عقیدے جن پر مسلمانوں کے ہاتھ میں یہی دلیل تھی کہ مولیٰ عز وجل پر نقص و عیب محال بالذات ہیں، دفعۃً سب باطل و بے دلیل ہو کر رہ گئے۔ فقیر تنزیہ دوم میں زیر دلیل اول ذکر کر آیا کہ یہ مسئلہ کسی عظمت والا اصل دینی تھا جس پر ہزار ہا مسئلہ ذات و صفات باری عز وجل متفرع و جنی، اس ایک کے انکار کرتے ہی وہ سب اڑ گئے، وہیں شرح مواقف سے گزر کر ہمارے لئے معرفت صفات باری کی طرف کوئی راستہ نہیں مگر افعال الہی سے استدلال یا یہ کہ اس پر محبوب و نفعاً محال، اب یہ دوسرا راستہ تو تم نے خود بند کر دیا، رہا پہلا یعنی افعال سے دلیل لانا کہ اس نے ایسی عظیم چیزیں پسند کریں اور ان میں یہ حکمتیں و دلیلت رکھیں، تو لاہرم ان کا خالق بالبداہتہ علیم و قدیر و حکیم و مرید ہے۔

**اقول** اولاً یہ استدلال صرف انہیں صفات کمال میں باری جن سے خلق و تکوین کو علاقہ داری باقی ہزار ہا مسائل صفات ثبوتیہ و سلبیہ پر دلیل کہاں سے آئے گی، مثلاً مصنوعات کا ایسا بدیع و رفیع ہونا ہرگز دلالت نہیں کرتا کہ ان کا صانع صفت کلام یا صفت صدق سے بھی متصف یا قوم و اکل و شرب سے بھی منزہ ہے۔ ثانیاً جن صفات پر دلالت افعال و ہاں بھی صرف ان کے حصول پر دال، نہ یہ کہ ان کا حدوث ممنوع یا زوال محال مثلاً اس نظم حکیم و عظیم بنانے کے لئے بیشک علم و قدرت و ارادہ و حکومت و رکاز مگر اس سے صرف بناتے وقت ان کا ہونا ثابت ہمیشہ سے ہونے اور ہمیشہ رہنے سے دلیل ساکت، اگر دلائل سمیعہ کی طرف چلے۔

**اقول** اولاً بعض صفات سمع پر مقدم تو ان کا سمع سے اثبات دور کو مستلزم۔ ثانیاً سمع بھی صرف گنتی کے سلوب و ایجابات میں وارد ان کے سوا ہزاروں مسائل کس گھر سے آئیں گے مثلاً نصوص شرعیہ میں کہیں تصریح نہیں کہ باری عز وجل اعراض و امراض و بول و براز سے پاک ہے، اس کا ثبوت کیا ہوگا۔

ثالثاً نصوص بھی فقط وقوع و عدم پر دلیل دیں گے، وجوب و استحالة و ازلیت و ابدیت کا پتا کہاں چلے گا مثلاً بکل شیء علیم شیء کل شیء قدیر شیء (سب کچھ جانتا ہے۔ ہر شئی پر قادر ہے۔ ت) سے بیشک ثابت کہ اس کے لئے علم و قدرت ثابت یہ کب نکلا کہ ازل سے ہیں اور ابد تک رہیں گے، اور ان کا زوال اس

سے محال، یونہی دھو یطعم ولا یطعم (اور وہ کھاتا ہے اور کھانے سے پاک ہے۔ ت) اور لا تأخذہ  
سنة ولا نوم (اسے نہ اونگھ آئے نہ نیند۔ ت) کا اتنا حاصل کہ کھاتا پیتا سوتا اونگھتا نہیں، نہ یہ کہ یہ باتیں اس  
پر ممتنع، ہاں ان سب امور پر دلائل قطعی کرنے والا ان تمام دعوائے ازلیت و ابدیت و وجوب و اعتناع پر  
بوجہ کامل ٹھیک اترنے والا ہزاروں ہزار مسائل صفات ثبوتیہ و سلبیہ کے اثبات کا یکبارگی سچا ذمہ لینے والا  
مخالفت ذی ہوش غیر مجنون و مدہوش کے منہ میں دفعۃً بھاری پتھر دے دینے والا نہ تھا مگر وہی دیتی یقینی عقل  
بدیہی اجماعی ایمانی مسئلہ کہ باری تعالیٰ پر عیب و منقصت محال بالذات، جب یہی ہاتھ سے کیا سب کچھ  
جانتا رہا، اب نہ دین ہے نہ عقل نہ ایمان نہ عقل،

انا لله وانا اليه راجعون ۛ کذا لک یطعم  
ہم اللہ کے مال میں اور ہم کو کسی کی طرف پھرنا ہے،  
اللہ علی کل قلب متکبر جب اس نے  
اللہ یوں ہی مہر کر دیتا ہے متکبر سرکش کے سارے

دل پر۔ (ت)

ہاں دیا بیہ تجدید کو دعوت عام ہے اپنے مولائے مسلم و امام مقدم کا یہ ہدیان امکان ثابت مان کر ذرا  
بتائیں تو کہ ان کا معبود بول و براز سے بھی پاک ہے یا نہیں، حاشیہ! اعتناع تو اعتناع عدم وقوع کے  
بھی لالے پڑیں گے، آخر قرآن و حدیث میں تو کہیں اس کا ذکر نہیں رہا افعال الہی اس نفی پر دلیل، اگر اجماع  
مسلمین کی طرف رجوع لائیں اور بیشک اجماع ہے مگر جانِ برادر! یہ بیشک ہم نے یونہی کہا کہ یہ عیب ہیں اور عیب سے  
تنزیہ ہر مسلمان کا ایمان، تو قطعاً کوئی مسلم ان امور کو روانہ رکھے گا، جب عیب سے تلوث ممکن ٹھہرا تو اب ثبوت  
اجماع کا کیا ذریعہ رہا، کیا نقل و روایت سے ثابت کرو گے، حاشا نقل اجماع و درکنار سلف و خلفا کتابوں میں  
اس مسئلے کا ذکر ہی نہیں، اگر کہتے بول و براز کا وقوع ایسے آلات جسمانیہ پر موقوف جن سے جناب باری منزہ،  
تو اولاً ان آلات کے بطور آلات نہ اہرنے ذات ہونے کے استعمال پر سوا اس وجوب تنزیہ کے کیا دیسیل  
جسے تمہارا امام و مولیٰ روٹھیا۔

ثانیاً توقف ممنوع آخر بے آلات زبان و مردک و پردہ گوشش کلام و بصر و سمع ثابت، یونہی بے آلات

۱۳/۶	لہ العتد آن الکریم		
۲۵۵/۲	" "	۵۲	
۱۵۶/۲	" "	۵۳	
۳۵/۴۰	" "	۵۴	

بول و براز سے کون مانع، اسی طرح لاکھوں کفریات لازم آئیں گے کہ تمہارے امام کا وہ بہتان امکان تسلیم ہو کر قیامت تک ان سے مفر نہ ملے گی،

كذلك، ليحقت الحق ويبطل الباطل اسی طرح کہ سچ کو سچ کرے اور جھوٹ کو جھوٹا  
ولو كفر المجرمون بے اگرچہ برامانیں مجرم۔ (ت)

مسلمانوں نے دیکھا کہ اس طائفہ تالفہ کے سزاوار امام مدعی اسلام نے کیا پس بویا اور کیا کچھ کھویا اور لاکھوں عقائد اسلام کو کیسے ڈبویا، ہزاروں کفر مشنیع و ضلال قطع کا دروازہ کیسا کھولا کہ اس کا مذہب مان کر کبھی بند نہ ہوگا، پھر دعوئی یہ ہے کہ دنیا بھر میں ہیں موحید ہیں باقی سب مشرک، سبحان اللہ یہ منہ اور یہ دعوئی، اونا قص و عیبی و ملوث خدا کے پوجنے والے! کس منہ سے اپنے تراشیدہ موہوم کو حضرت حق سبحانہ کہتا ہے، سبحان اللہ وہی تو سبحانہ کے قابل جس میں دنیا بھر کے عیبوں آلائشوں کا امکان حاصل، العزۃ اللہ میں اپنے رب ملک سلوح قدوس عزیز مجید عظیم جلیل کی طرف ہزار جان و صد ہزار جان برارت کرتا ہوں تیرے اس عیبی آلائش تراشیدہ معبود اور اس کے سب پوجنے والوں سے۔ مسلمانو! تمہارے رب کی عزت و جلال کی قسم کہ تمہارا سچا معبود جل و علا وہ پاک و منزہ و سیّد و قدوس ہے جس کے لئے تمام صفات کمالیہ ازلہ ابدًا واجب للذات اور اصلاً کسی عیب و ملوث سے ملوث ہونا جزاً قطعاً محال بالذات اُس کی پاک قدرت اس ناپاک شاعت سے بری و منزہ کہ معاف اللہ اپنے عیبی و ناقص بنانے پر حاصل ہو، نعم المولیٰ و نعم النصیر (کیا ہی اچھا مولا اور کیا ہی اچھا مددگار۔ ت)

یہ ملاتے ملوم کا مولائے موہوم تھا جو اپنے لئے عیوب و فواحش پر قدرت تو رکھتا ہے مگر لوگوں کے شرم و لحاظ یا ہمارے سچے خدا کے قہر و غضب سے ڈر کر باز رہتا ہے،

ضعف الطالب والمطلوب، لبئس المولى و کتنا کمزور چاہنے والا اور جس کو چاہا، بیشک کیا ہی بُرا لبئس العشیق ہے مولیٰ اور بیشک کیا ہی بُرا رفیق۔ (ت)

اوسفیہ ملوم کذب ظلم الوہیت و منقصت یاہم اعلیٰ درجہ تنافی پر ہیں، اللہ وہی ہے جس کے لئے جمیع صفات

۶/۸	۱۰ القرآن الکریم
۴۸/۲۲	۱۱ " "
۴۳/۲۲	۱۲ " "
۱۳/۲۲	۱۳ " "



کمال واجب لذاتہ ہوں تو کسی عیب سے اتصاف ممکن ماننا زوال الوہیت کو ممکن جاننا ہے پھر خدا کب رہا، وکن انظالمین بآیات اللہ یجحدون (بلکہ ظالم اللہ کی آیتوں سے انکار کرتے ہیں۔ ت) عنقریب ان شاء اللہ تعالیٰ تفسیر کبیر سے منقول ہو گا کہ باری تعالیٰ کے لئے امکانِ ظلم ماننے کا یہی مطلب کہ اس کی خدائی ممکن الزوال ہے، میں گمان نہیں کرتا کہ اس جیسا کہ کی طرح مسلمانوں کی تو خدا امان کرے) کسی سمجھ وال کا کرنے بھی بے دھڑک تصریح کر دی ہو کہ عیبِ دلوث خدا میں تو آسکتے ہیں مگر بطور ترفع یعنی مشیتِ نبی رکھنے کے لئے ان سے دور رہتا ہے — صدق اللہ (اللہ تعالیٰ نے یہ سچ فرمایا۔ ت) :

ومن اصدق من اللہ قیلًا فانہا لا تعصى الابصار ولكن تعصى القلوب التقى في الصدور والعباد بانہ سمانہ و تعالیٰ میں ہیں۔ (ت)

ثم اقول طرف تماشہ ہے کہ خدا کی شانِ معلّم طائفہ کا تو وہ ایمان کہ خدا کے لئے ہر عیب کا امکان اور اربابِ طائفہ یوں بے وقت کی چیر کر ناسحق ہلکان کہ تمام امت کے خلاف حق تعالیٰ کے عجز پر عقیدہ ٹھہرانا تو مؤلف کے پیشوایانِ دین کا ہے مؤلف اس پر انہما را فوس نہیں کرتا "حضرت! ذرا گھر کی خبر لیجئے وہاں مولائے طائفہ عجز، وہل و ظلم و بخل و سفہ و ہزل و غیرہ دنیا بھر کے عیب و نقائص کے اسکان کا ٹھیکہ کالے پکے ہیں پھر بفرس غلط

عن یہ عبارت براہین کے اسی صفحہ ۳ کی ہے جس کا خلاصہ صدر استفتاء میں گزرا یہاں ملائنگو ہی صاحب جناب مؤلف یعنی مکرمنا مولوی عبد السمیع صاحب مؤلف انوارِ ساطعہ پر یوں منہ آتے ہیں کہ تم لوگ اللہ کا عجز مانتے ہو جو محال پر اسے قادر نہیں جانتے ہو اور ہم تو اس کے لئے جھوٹ و غیرہ سب کچھ جائز رکھتے ہیں تو عجز تو نہ ہو اگرچہ خدائی گئی، ہزار تفت اس بھونڈی سمجھ پر، رہا اس مغالطہ عجز کا دندان شکن حل، وہ اس رسالہ مبارک میں جا بجا گزرا، سبحان اللہ! محال پر قدرت نہ ہونے کو عجز جاننا الہی کیسے نا شخص کی تشخیص ہے، واللہ العالیٰ ۱۲ عفی عنہ۔

۱۰ القرآن اکبریم ۲۳/۶

۱۱ " " " ۱۲۲/۴

۱۲ " " " ۲۶/۲۲

۱۳ البراہین القاطعہ مسئلہ خلف وعید قدمار میں مختلف فیہ ہے مطبع لے بلا ساڈھور ص ۴

اگر کسی نے ایک جگہ عجز مان بھی لیا تو تمہارے امام کے ایمان پر کیا بے جا کیا ایک امر کہ خدا کے لئے اس سے کروڑ درجہ بدتر ممکن تھا، اس نے اس خرمی سے ایک خوشتر تسلیم کر لیا پھر کیا قہر کیا مگر تمہارا امام جو خدا کے ناقص عیبی ملوث آلائشی ہو سکنے پر ایمان لایا نہ یہ قابل افسوس نہ خلاف امت ہے، یہ تو تمہارے پیشوایان دین کی مت ہے، معاذ اللہ اس امام کی بدولت طائفہ بچارے کی کیا بڑی گت ہے۔

**ثم اقول** اس سے بڑھ کر مظلمہ حائفہ تناقص صریح امام الطائفہ اسی منہ سے خدا کے لئے عیب و تلوث ممکن مانتا ہے اسی منہ سے کہتا ہے جھوٹ نہ بول سکے تو قدرت جو گھٹ جائے گی، جی گھٹ جائے گی تو کیا آفت آئے گی، آخر جہاں ہزار عیب ممکن تھے اینہم بر علم لبس ہے یہ کہ رب کریم رؤف و رحیم عز مجدہ اپنے فضل سے پناہ میں رکھے آمین آمین بجاہ سید الہادیں محمد الصادق الحق العبدین، صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ اجمعین۔

**ما زمانہ ۱۲ اقول** وباللہ التوفیق، ایہا المسلمون! حاشا یہ نہ جاننا کہ باری عز و جل کا عیوب و نقائص سے ملوث ہونا اس شخص کے نزدیک صرف ممکن ہی ہے، نہیں نہیں بلکہ یقیناً اسے بالفعل ناقص جانتا اور کمال حقیقی سے دور مانتا ہے۔ اے مسلمان! کمال حقیقی یہ ہے کہ اس صاحب کمال کی نفس ذات مقتضی جملہ کمالات منافی نکولات ہر اور قطعاً جو ایسا ہر گاہ اس پر پر عیب و نقائص محال ذاتی ہو گا کہ ذات سے مقتضائے ذات کا ارتفاع یا ذات یا منافی ذات کا اجتماع دونوں قطعاً بدیہی الاعتنا، اور بیشک ہم اہلسنت اپنے رب کو ایسا ہی مانتے ہیں، اور بیشک وہ سچے کمال والا ایسا ہی ہے، اس شخص نے کہ اس عزیز جلیل پر عیب و نقصان کا امکان مانا تو قطعاً کمالات کو اس کا مقتضائے ذات نہ جانا تو کمال حقیقی سے بالفعل خالی اور حقیقتہً ناقص و فاقہ مرتبہ عالی ہوا، آج وہ معلوم ہوئی کہ یہ طائفہ تائفہ اپنے آپ کو موحہ اور اہلسنت کو مشرک کیوں کہتا ہے، اس کے زعم میں اللہ عز و جل کے لئے اثبات کمالات واجبہ للذات شرک ہے کہ لفظ وجوب جو مشرک ہو جائے گا اگرچہ وجوب بالذات وجوب للذات کا فرق اس طفل مکتب پر بھی مخفی نہیں جو اربعہ و زوجیت کی حالت جانتا ہے، ولہذا اس فرقہ مضالہ نے باتباع کرامیہ کمالات الہیہ کو مقتضائے

ہماری آئندہ گفتگو کا انتظار کر دے یہ یوقوت امکان وقوعی بلکہ وقوع کا فت کی ہے نہ کہ محض امکان ذاتی کا ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔ (ت)  
حبس کی طرف ہم نے تمہیں متوجہ کیا ہے اسے مت بھولنا ۱۲ منہ (ت)

علہ و انتظر ما ستلقى عليك ان السفیه قائل  
بالامكان الوقوعی بالوقوع لا بمجرد الامكان  
الذاتی ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔  
علہ ولا تنس ما اشرناك الیہ ۱۲ منہ۔

ذات نہ ٹھہرایا تو جیسے معتزلہ نے تعددِ قدام سے بچنے کو نفی صفات کی اور اپنا نام اصحاب التوحید رکھا، یونہی اس طائفہ جدید نے اشتراک لفظ وجوب سے بھاگنے کو نفی اقتضائے ذات کی اور اپنا نام موحّد تراشا،  
وفي ذلك اقول

خَيْرَ الَّذِينَ بِالْغَيْبِ  
ذَآ اَهْلُ تَوْحِيدٍ وَذَا  
لِوَالْتَوْحِيدِ جَاءُوا  
لَكُمْ مَوْحِدًا عَوَا  
نَعَم الْقُلُوبُ تَشَابَهَتْ  
فَنَسَبَ الْاَسْمَاءَ

خسارے میں ہتلا میں جو معتزلی اور وہابی بنے، معتزلی اہل توحید اور وہابی موحّد

مگر اہل ان کے دل ایک جیسے ہیں اور ناموں میں بھی مناسبت ہے۔ (ت)

تنبیہ تبلیہ : جہول سفیہ کو جب کہ اس کے استاد قدیم ابلیس رحم علیہ اللعن نے یہ نقصان و تلوث باری عزوجل کا متنبہ سکھایا، تو دوسری کتاب افصاح الباطل مسمیٰ بہ ایضاح الحق میں ترقی ضلال و شدت نکال کا رستہ دکھایا، یعنی اس میں نہایت دریدہ و مہنی مسائل تنزیہ و تقدیس باری تعالیٰ عزوجل کو جن پر تمام اہلسنت کا اجماع قطعی ہے صاف بدعت حقیقہ بتایا، جری میاک کی وہ عبارت ناپاک یہ ہے،

تنزیہ اوتعالیٰ از زمان و مکان و جہت و اثبات	زمان، مکان، جہت اور رویت بلا جہت و محاذات
رویت بلا جہت و محاذات و قول بصدور عالم	سے اللہ تعالیٰ کو پاک کہنا اور جہان کا صدور بطور
برسبیل ایجاب و اثبات قدم عالم و امثال آن	ایجاب و عالم کا قدم ثابت کرنا اور ایسے دیگر امور
ہمہ از قبیل بدعات حقیقہ است اگر صاحب آن	یہ تمام حقیقی بدعات ہیں جبکہ مذکور اعتقاد و آلے
اعتقادات مذکورہ را از جنس عقائد غیبیہ می شمارد	لوگ ان مذکورہ امور کو وہی عصمت اللہ میں شمار
احد ملخصاً۔	کرتے ہیں احد ملخصاً (ت)

دیکھ کیسا بے دھڑک کھڑا کہ اللہ عزوجل کی یہ تنزیہیں تقدیسیں کہ اسے زمانہ و مکان و جہت سے پاک جاننا اور اس کا دیدار بلا کیف حق ماننا سب بدعت حقیقہ ہیں، کچھ ہے جب اللہ تعالیٰ کے لئے ہر عیب و آلائش کو ممکن ماننا سنت ملعونہ امام نجدیہ ہے تو اس عزیز مجید جل مجدہ کی تنزیہ و تقدیس آپ ہی بدعت حقیقہ شریعت

لئے الذیوان العربی لساتین الغفران رضا دارالاشاعت لاہور ص ۷۷  
لئے ایضاح الحق الصریح (مترجم اردو) فائدہ اول ان امور کا بیان جو بدعت حقیقہ میں داخل ہیں قدیمی کتب خانہ کراچی ص ۷۷

وہابیہ ہوگی، وہی حساب ہے

کہ تو ہم درمیان مانتی  
(کہ تو بھی مصیبت میں مبتلا ہے۔ ت)

مشرکین بھی تو دین اسلام کو بدعت بتاتے تھے،

ما سعبنا بهذا في الملة الاخرة ان هذا  
الاختلاق

یہ تو ہم نے سب سے پچھلے دین نصرانیت میں بھی نہ سنی  
یہ تو نئی نئی گھڑت ہے (ت)  
خیر یہاں تک تو نری بدعت ہی بدعت تھی، آگے شراب وضوالت تیز و تند ہو کر اونچی چڑھی اور نشے کی ترنگ کیف  
کی امنگ دون پر آ کر کفر تک بڑھی کہ اللہ عزوجل کو پاک و منزہ اور دیدار الہی کو بے جہت و مقابلہ ماننے کو مخلوقات  
کے قدیم جاننے اور خالق تعالیٰ کو بے اختیار ماننے کے ساتھ گنا اور اسے ان ناپاک مسکوں کے ساتھ کہ باجماع ملین  
کفر غرض ہیں، ایک حکم میں شریک کیا، اب کیا کہا جائے سوا اس کے کہ وسیعہ الذین ظلموا ای متقلب  
ینقلبون (اب جاننا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پر پٹنا کھائیں گے۔ ت) ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی  
العظیم ۱۰ اچھے امام اور اچھے ماموم ص

مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم

تاریخ ۳: اقول وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) سفید سمیق  
کی اور جہالت و ضلالت دیکھتے خود ماننا جاتا ہے کہ صدق اللہ عزوجل کی صفات کمالیہ سے ہے، حیث قال  
صفت کمال بہین سیئ الخ (جہاں اس نے یہ کہا صفت کمال یہی ہے الخ) پھر اسے امر اختیار ہی جانتا ہے  
کہ باری تعالیٰ نے باوجود قدرت عم برعایت مصلحت بطور ترف اختیار فرمایا، اہل سنت کے مذہب میں اللہ عزوجل  
کے کمالات اس کے یا کسی کے قدرت و اختیار سے نہیں بلکہ باقتضائے نفس ذات بے توسط قدرت و ارادہ و  
اختیار اس کی ذات پاک کے لئے واجب و لازم ہیں نہ کہ معاذ اللہ وہ اس کی صنعت یا ان کا عدم اس کے زیر قدرت  
تمام کتب کلامیہ اس کی تصریح سے مالا مال، وہ احادیث و آثار تمھارے کان تک بھی پہنچے ہوں گے جن میں کلام الہی  
کو با اختیار الہی ماننے والا کافر ٹھہرا ہے، اور عجب نہیں کہ بعض ان میں سے بھی ذکر کروں، مجھے یہاں حیرت ہے  
کہ اس میناک بدعتی کو کیونکر الزام دوں، اگر یہ کہتا ہوں کہ صفات کمالیہ الہی کا اختیار ہی اور ان کے عدم کا زیر قدرت

باری نہ ہونا ائمہ اہلسنت کا مسئلہ اجتماعی ہے تو اس نے جیسے اوپر مسائل اجماعیہ تنزیہ و تقدیس کو بدعت حقیقیہ لکھ دیا یہاں کہتے کون اس کی زبان پکڑتا ہے کہ ائمہ اہل سنت سب بدعتی تھے، اور اگر یوں دلیل قائم کرتا ہوں کہ صفت کمال کا اختیاری اور اس کے عدم کا زیر قدرت ہونا مستلزم عیب و نقصت ہے کہ جب کمال اختیاری ہوا کہ چاہے حاصل کیا یا نہ کیا تو عیب و نقصان بھی روا ٹھہرا اور مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ کا موصوف بصفات کمالیہ ہونا کچھ ضروری نہ ہوا تو یہ اس بد مشرب کا عین مذہب ہے وہ صاف لکھ چکا کہ باری عز و جل میں عیب و آلائش کا ہونا ممکن، مگر ہاں ان کچھ دوسوں سے اتنا کہوں گا کہ آنکھ کھول کر دیکھتے جاؤ کس معتزلی کراچی کو امام جانتے ہو جو صراحت عقائد اجماعیہ اہل سنت و جماعت کو رد کرتا جاتا ہے، پھر نہ کہنا کہ ہم سنی ہیں۔

تبلیغیہ تبلیغیہ: حضرت نے صفات کمالیہ باری جل و علا کا اختیاری ہونا کچھ فقط صفت صدق ہی میں نہ لکھا بلکہ مسئلہ علم الہی میں بھی اس کی تصریح کی، کتاب تفسیر الایمان مثنیٰ بہ تقویت الایمان، ص ۶۰  
برعکس نہند نام زندگی کا فور  
(سیاہ حبشی کا نام الٹ کر کا فور رکھتے ہیں۔ ت)

میں صاف لکھ دیا:

”غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کر جب چاہے کر لیجیے یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے!“  
حاشائے اللہ عز و جل پر صریح بہتان ہے، دیکھو یہاں کھلم کھلا اقرار کر گیا کہ اللہ تعالیٰ چاہے تو علم حاصل کر لے چاہے جاہل رہے، شائبش بہادر! اچھا ایمان رکھتا ہے خدا پر، اہل سنت کے مذہب میں ازلا ابدًا ہر بات کو جاننا ذات پاک کو لازم ہے کہ نہ وہ کسی کے ارادہ و اختیار سے نہ اُس کا حاصل ہونا یا زائل ہو جانا کسی کے قابو و اقتدار میں، پیرو صاحبو! ذرا پیر طائفہ کی بد مذہبیاں لگتے جاؤ اور اپنے امام معظم کے لئے ہم اہلسنت کے امام اعظم ہمام اقدام الامم سراج الامم امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد و واجبات لایاؤ کا تحفہ لائق اکبر میں فرماتے ہیں،

صفات الہی ازلی ہیں نہ حادث نہ کسی کے مخلوق تو جو صفاتہ تعالیٰ فی الاشراف غیر محدثہ ولا مخلوقۃ  
فمن قال انها مخلوقۃ او محدثہ او وقف انھیں مخلوق یا حادث بتائے یا ان میں تردید کرے  
فیہا او شک فیہا فہو کافر باللہ تعالیٰ ایہے یا شک لگے وہ کافر ہے اور اللہ تعالیٰ کا منکر۔

سہ تقویت الایمان الفصل الثانی فی رد الاشراک فی العلم مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۱۱۱  
سہ الفقہ اکبر مطبوعہ ملک سراج الدین اینڈ سنز کشمیری بازار لاہور ص ۴



**اقول** وجہ اس کی وہی ہے کہ صفات مقتضائے ذات تو ان کا حادث و قابل فنا ہونا ذات کے حادث و قابلیت فنا کو مستلزم، اور یہ عین انکار ذات ہے، والیہذا باللہ رب العالمین۔

**تازیانہ ۴: اقول** وباللہ التوفیق جب صدق الہی اختیاری ہوا اور قرآن عظیم قطعاً اس کا کلام صادق تو واجب کہ قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا مقتضائے ذات نہ ہو ورنہ قرآن لازم ذات ہوگا اور صدق لازم قرآن اور لازم لازم اور لازم کا اختیاری ہونا بدایت باطل اور باجماع مسلمین جو کچھ ذات و مقتضائے ذات کے سوا ہے، سب حادث و مخلوق تو دلیل قطعی سے ثابت ہوا کہ مولائے وہاب پر قرآن عظیم کو مخلوق ماننا لازم، اس بارے میں اگرچہ حضرت عبداللہ بن مسعود و عبداللہ بن عباس و جابر بن عبداللہ و ابوذر و حدیث بن بن الیمان و عثمان بن حصین و رافع بن خدیج و ابوشحیم شامی و انس بن مالک و ابوہریرہ دس صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی حدیثوں سے مروی ہو کر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قرآن مجید

عنه الشيرازی فی الالقاء و الخطيب و منه	شیرازی نے القاب میں، خطیب نے اور ابن جوزی
طريقه ابن الجوزی بوجه آخر ۱۲ منہ۔	نے ایک اور سند سے روایت کیا ہے ۱۲ منہ (ت)
عنه ابونصر السجری فی الابانۃ عن اصول	ابونصر السجری نے الابانۃ عن اصول الدیانۃ میں
الدیانۃ ۱۲ منہ۔	ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)
عنه اخرج عنه الخطيب ۱۲ منہ۔	ان سے خطیب نے نقل کیا ہے ۱۲ منہ (ت)
عنه الديلمی فی مسند الفردوس ۱۲ منہ۔	دیلمی نے مسند الفردوس میں ذکر کیا ۱۲ منہ (ت)
عنه الشيرازی فی الالقاء و الديلمی فی مسند	شیرازی نے القاب میں اور دیلمی نے مسند الفردوس
الفردوس بوجه آخر ۱۲ منہ۔	میں ایک اور سند سے روایت کیا ہے ۱۲ منہ (ت)
عنه الديلمی من طريق الامام الشافعی رضی اللہ	دیلمی نے امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سند سے نقل
تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ۔	کیا ہے ۱۲ منہ (ت)
عنه کالذی قبلہ ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔	یہ پہلے کی ہی مثل ہے ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ (ت)
عنه روی عنه الخطيب ۱۲ منہ۔	خطیب نے ان سے نقل کیا ۱۲ منہ (ت)
عنه الديلمی وهو عند الخطيب بوجه آخر	دیلمی میں ہے اور خطیب نے اسے ایک اور سند
۱۲ منہ۔	سے بیان کیا ہے ۱۲ منہ (ت)
عنه ابن عدی فی الکامل ۱۲ منہ۔	ابن عدی نے الکامل میں ذکر کیا ۱۲ منہ (ت)

کے مخلوق کچھ والے کو کافر بتایا مگر از انجا کہ انہ محدثین کو ان احادیث میں کلام شدید ہے، لہذا آثار و اقوال صحابہ کرام و تابعین عظام و ائمہ اعلام علیہم رضا المنعم استماع کیجئے،  
(ارشاد آیت ۱۰) امام لاکھانی کتاب السنہ میں بسند صحیح روایت کرتے ہیں،

انبأنا الشيخ ابو حامد بن ابی طاهر الفقيه  
انبأنا عمر بن احمد الواعظ حدثنا محمد  
بن هادون الحضرمي حدثنا القاسم بن  
العباس الشيباني حدثنا سفيان بن عيينة  
عن عمرو بن دينار قال ادركت تسعة من  
اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه  
وسلم يقولون من قال القرآن مخلوق  
فهو كافر  
ہیں خبر دی شیخ ابو حامد بن ابی طاهر الفقیہ نے انہیں  
خبر دی عمر بن احمد الواعظ نے انہیں خبر دی محمد بن  
ہارون الحضرمی نے انہیں خبر دی قاسم بن عباس  
الشیبانی نے ان سے بیان کیا سفيان بن عيينہ  
نے کہ حضرت عمرو بن دينار فرماتے ہیں میں نے  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نو صحابہ کو پایا  
کہ فرماتے تھے جو قرآن کو مخلوق بتائے وہ  
کافر ہے۔

عن البيهقي في الاسماء والصفات اساميه  
مظلمة لا ينبغي ان يحتاج بشئ منها ولا  
ان يستشهد بها ابن الجوزي في الموضوعات موضوع  
الذهبي في البزات والمخاف في اللسان والسماع  
في المقاصد باطل القاري في المنح لا اصل له  
السيوطي في اللآلئ فما رأيت لهذا الحديث من  
طبع ۱۲ منه سلمه سر به۔  
یہ بھی نے الاسماء والصفات میں کہا ان میں سے کسی  
کے ساتھ بھی استدلال واستشہاد درست نہیں،  
ابن جوزی نے موضوعات میں موضع قرار دیا، ذہبی نے میزان میں  
اور حافظ نے لسان میں اور سخاوی نے مقاصد میں  
باطل کہا، علی قاری نے المنح میں کہا اس کی کوئی  
اصل نہیں، سیوطی نے اللآلئ میں کہا میں نے اس  
حدیث کی کوئی صحت نہ پائی ۱۲ منہ سلمہ سر بہ۔

لآلئ المصنوعة بحوالہ اللاکھانی فی السنۃ کتاب التوحید دار المعرفۃ بیروت ۶/۱  
لآلئ المقاصد الحسنۃ بحوالہ الاسماء والصفات تحت حدیث ۴۶۷ دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۳۰۴  
لآلئ موضوعات ابن الجوزی کتاب التوحید دار الفکر بیروت ۱۰۸/۱  
لآلئ المقاصد الحسنۃ حدیث ۴۶۷ دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۳۰۴  
لآلئ الروض الازہر شرح الفقہ الاکبر القرآن غیر مخلوق الا مصطفیٰ البابی مصر ص ۲۶  
لآلئ المصنوعة کتاب التوحید دار المعرفۃ بیروت ۶/۱

(۱۱) بیہقی کتاب الاسماء والصفات میں امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن آبائہ اکرام سے راوی کہ مخلوقیت قرآن مانتے والے کی نسبت فرماتے، انه یقتل ولا یستتاب اے قتل کیا جائے اور اس سے توبہ نہ لیں۔

(۱۲) اسی میں امام علی بن مدینی سے منقول انہ کافر (وہ کافر ہے۔ ت)

(۱۳) اسی میں امام مالک سے مروی کافر فاقنہ کافر ہے اے قتل کرو۔

(۱۴) جزء الفیل میں یحییٰ بن ابی طالب سے روایت،

من ثم علم ان القرآن مخلوق فهو کافر، ذکر هذه الاسرار امام السخاوی فی المقاصد الحسنة۔  
جو قرآن کو مخلوق کہے کافر ہے (ان چاروں کا ذکر امام سخاوی نے "المقاصد الحسنة" میں کیا ہے۔ ت)

(۱۵) ابن امام احمد کتاب السنہ میں فرماتے ہیں،

من قال القرآن مخلوق فهو عندنا کافر لان القرآن من صفۃ اللہ ہے۔  
قرآن کو مخلوق کہنے والا ہمارے نزدیک کافر ہے کہ قرآن خدا کی صفات سے ہے۔

(۱۶) امام عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں،

من قال القرآن مخلوق فهو من ندین۔  
جو قرآن کو مخلوق کہے وہ بے دین ہے۔

(۱۷) امام سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں،

القرآن کلام اللہ من قال مخلوق فهو کافر۔  
قرآن کلام الہی ہے جو اسے مخلوق کہے کافر ہے۔

(۱۸) عبد اللہ بن ادريس کے سامنے خلق قرآن مانتے والوں کا ذکر ہوا کہ اپنے آپ کو موصد کہتے ہیں

۱۔ المقاصد الحسنة بحوالہ البیہقی فی الاسماء والصفات تحت حدیث ۶۶ دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۳۰۵

۲۔ المقاصد الحسنة بحوالہ علی ابن مدینی ص ۳۰۵

۳۔ " بحوالہ الامام مالک

۴۔ " بحوالہ جزء الفیل عن یحییٰ بن ابی طالب

۵۔ الحدیث النذیۃ بحوالہ کتاب السنہ القرآن العظیم کلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۳۵۴ھ

۶۔ " عبد اللہ ابن مبارک

۷۔ " سفیان بن عیینہ

فرمایا:

کذبوا لیس ہولاء بموحدین ہولاء منادقہ  
من ترعم ان القرآن مخلوق فقد ترعم ان  
اللہ مخلوق ومن ترعم ان اللہ مخلوق  
فقد کفر ہولاء منادقہ۔

(۱۹ تا ۲۱) وکیع بن الجراح و معاذ بن معاذ و یحییٰ بن معین فرماتے ہیں، من قال القرآن مخلوق  
فہو کافر (جس نے قرآن کو مخلوق کہا وہ کافر ہے۔ ت)  
(۲۲) ابن ابی مریم نے فرمایا، من ترعم ان القرآن مخلوق فہو کافر (جو قرآن کو مخلوق مانے وہ کافر  
ہے۔ ت)

(۲۳ و ۲۴) شبابہ بن سوار و عبد العزیز بن ابان قرشی فرماتے ہیں،  
القرآن کلام اللہ و من ترعم انہ مخلوق  
فہو کافر۔  
(۲۵) امام زید بن ہارون نے فرمایا،

واللہ الذی لا الہ الا هو الرحمن الرحیم عالم  
الغیب والشہادۃ من قال القرآن مخلوق  
فہو من ندیق۔ اور ہذا الاو اخر فی

عہ اقول وجہ ملازمت ظاہر ہے کہ ہر مخلوق حادث اور قرآن لازم ذات اور حدوث لازم حدوث ملزوم  
کو ملزوم اور ہر حادث مخلوق تو خلق صفت ماننے کو خلق ذات ماننا لازم، حضرات نجد یہ غور کریں کہ یہ لازم شنیع  
یعنی معاذ اللہ ذات باری کا حادث و مخلوق ہونا ان کے امام پر بھی لازم آیا یا نہیں، غیبت جانیں کہ لازم قول تو انہیں ہوتا ۱۲ منہ و ام فیضہ

لہ المحدثۃ الندیۃ بحوالہ عبد اللہ بن ادریس القرآن کلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱/۲۵۷

۲۵۷ ۱/۵۸-۲۵۷ بحوالہ وکیع بن الجراح و معاذ بن معاذ و یحییٰ بن معین ۱/۵۸-۲۵۷

۲۵۸ ۱/۲۵۸ بحوالہ ابن ابی مریم القرآن کلام اللہ غیر مخلوق ۱/۲۵۸

۲۵۹ ۱/۲۵۹ بحوالہ شبابہ بن سوار و عبد العزیز بن ابان قرشی ۱/۲۵۹

۲۵۷ ۱/۵۸-۲۵۷ بحوالہ زید بن ہارون ۱/۵۸-۲۵۷





(۳۲) خزائن المفتین میں ہے،

من قال بخلق القرآن فهو كافر، سئل  
نجم الدين النسي عن معلمة قالت  
ما قرآن أقر به شده است سیم پنج شنبی استاد نهاد  
شده است، هل يقع في نكاحها شبهة قال  
لعم لا نكاحها قالت بخلق القرآن

جس نے خلقِ قرآن کا قول کیا تو وہ کافر ہے،  
امام نجم الدین نسفی سے ایک معلمہ کے بارے میں  
پوچھا گیا جس نے کہا جب قرآن پیدا کیا گیا تیسویں جہر  
استاد رکھا گیا اس معلمہ کے نکاح میں کوئی شبہ واقع  
ہوگا؟ تو انہوں نے فرمایا، ہاں، کیونکہ اس نے  
خلقِ قرآن کا قول کیا ہے۔ (ت)

ایہا المسلمون! امام و بابہ کے صرف ایک قول کے متعلق صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین و علمائے دین رضوان اللہ  
تعالیٰ علیہم اجمعین کے یہ تیس فتنے ہیں جن کی رو سے اس پر کفر لازم، اور اس کے بہت سے اقوال کہ اس  
کے مثل یا اس سے بھی شنیع تر ہیں ان کا کنا ہی کیا ہے

قیاس کن نہ گلستان ادبہارش را

(بارغ پر اس کی بہار کو قیاس کرو۔ ت)

اللهم انا نأسلك الخمار على الايمان و  
السنة، آمين آمين يا عظيم المنة۔

اے اللہ! ہم تجھ سے ایمان اور سنت پر خمار مانگتے  
ہیں، اے عظیم احسان فرمانے والے! قبول فرما

قبول فرما! (ت)

یہ چار تازیانے خاص اس امر کے اظہار میں تھے کہ مولائے نجد نے اس ایک قول میں کتنی کتنی بد مذہبیوں  
کیں، معتزلیت کرامیت وغیرہا کس کس طرح کی ضد لیتیں لیں، کیسا کیسا عقائد اجمالیہ اہل سنت کو جھٹلایا،  
اللہ عز و جل کی جناب میں گستاخی و بے ادبی کو کس نہایت تک پہنچایا، جب بجز اللہ تفضیل متدل سے فراغت پائی

عن ليحمد وان المحققين فرقوا بين الزم والالزام  
ثم الايكفيه ما في هذا من خسار كامل و بوار  
تامر والعاذ بالله ذي الجلال والاكرام منه۔

محققین نے لزوم اور الزام کے درمیان فرق کیا ہے  
یہ غنیمت جانیں پھر کیا اسی میں کامل خسارہ اور مکمل ہلاکت  
کافی نہیں صاحبِ جلال و اکرام ہی کی پشاہ

ہے ۱۲ منہ (ت)

بہتوفیقہ تعالیٰ تہلیل دلیل کی طرف چلے یعنی اس ہذیان دوم میں جو اس نے امکان کذب باری پر ایک فہرستی مغالطہ دیا، اس کا ردِ یلینغ کئے، ذرا اس کی تقریر مغالطہ پر پھر ایک نظر ڈال لیجئے کہ تازہ ہو جائے، حاصل اس کلام پریشاں کا یہ تھا کہ عدم کذب باری تعالیٰ کہ صفات کمال سے ہے، جس سے اس کی مدح کی جاتی ہے اور صفت کمال و قابلِ مدح یہی ہے کہ کذب پر قادر ہو کر اس سے بچے، سرے سے قدرت ہی نہ ہوئی، تو عدم کذب میں کیا خوبی ہے، پتھر کی کوئی تعریف نہ کرے گا کہ جھوٹ نہیں بولتا، یوں جو کذب کا ارادہ کرے مگر کسی مانع کے سبب بول نہ سکے غفلت اس کی بھی مدح نہ کریں گے۔ اب توفیق اللہ تعالیٰ پہلے فقرہ اجمالی لیجئے، پھر حل مغالطہ کا مشرہ دیجئے، واللہ الہادی و ولی الایادی (اللہ تعالیٰ ہی ہادی ہے اور وہی مددگار مالک ہے۔ ت)

**تازیانہ ۵:** رب عزوجل فرماتا ہے: وما انا بظلام للعبید میں بندوں کے حق میں ستمگر نہیں۔ اور فرماتا ہے: لا یظلم ربك احداً تیرا رب کسی پر ظلم نہیں کرتا۔ اور فرماتا ہے: ان الله لا یظلم مثقال ذرۃ بیشک اللہ تعالیٰ ایک ذرے برابر ظلم نہیں فرماتا۔

**اقول ان آیات میں مولیٰ عزوجل نے عدم ظلم سے اپنی مدح فرمائی، کیوں ملا جی! بھلا جو ظلم پر**

علہ اقول اس آیت کا سارا ہذیان دفع کرنے کو صرف اتنا جملہ کافی جو تہذیب میں زیرِ دلیل بست و چہارم گزرا کہ اللہ عزوجل پر ہر وہ شئی بھی محال جو کمال سے خالی ہو اگرچہ نقص نہ رکھتی ہو ظاہر ہے کہ نفی کمال سے مدت ہونے سے یہی مدح اس کی نفی سے ہوگی جو کمال نہیں اور جو کچھ کمال نہیں وہ باری عزوجل کے لئے محال ایمان ٹھیک ہو تو یہی دو حرف بس ہیں ۱۲ منہ۔

علہ بحمد اللہ یہ نقص رفیع بدیع ملے شیع کی ساری تقریر فطیع کو سراپا حاوی جس سے اس کے ہذیانوں کا ایک حرف نہ بچ سکے، اس تقریر پریشاں کو پیش نظر رکھ لیجئے، ادیبوں کہ چلے ظلم انہی محال نہیں ورنہ لازم آئے کہ قدرت انسانی قدرت ربانی سے زائد ہو کہ ظلم و ستم اکثر آدمیوں کی قدرت میں ہے، یا ظلم خلاف حکمت ہے تو ممکن بالغیر ہوا، اسی لئے عدم ظلم کو کمالات حضرت حق سبحانہ سے گئے اور اس سے اس کی تعریف کرتے ہیں بخلاف شجر و حجر کہ انہیں کوئی عدم ظلم سے تالش نہیں کرنا اور ظاہر ہے کہ صفت کمال یہی ہے کہ ظلم پر قدرت تو ہو مگر برعایت مصلحت و مقتضائے حکمت آکاش ستمکاری سے بچنے کو ظلم نہ کرے، ایسا ہی (باقی بر صفحہ آئندہ)

قدرت ہی نہ رکھے اس کی بے نظمی کی کیا تعریف، یوں تو پتھر کی بھی شنا کیجے کہ ظلم نہیں کرتا۔ اسی طرح جو صوبہ ظلم چاہے مگر حاکم بالا کا خوف مانع آئے عقلاً اس کی بھی مدح نہ کریں گے، تو لاجرم باری عزوجل کو ظلم پر قادر رکھئے گا، سبحان اللہ! تم سے کیا دور جب کذب وغیرہ عیب و آلائش پر قدرت مان چکے تو ظلم میں کیا ستم رکھا ہے مگر اتنا سمجھ لیجئے کہ ظلم کتے ہیں ملک غیر میں تصرف بے جا کو، جب باری سبحانہ و تعالیٰ کو اس پر قادر مانے کا تو پہلے بعض اشیاء کو اس کی ملک سے خارج اور غیر کی ملک مستقل مان لیجئے، مسلمانوں کو تو بزور زبان زور و بہتان مشرک کہتے ہو خود سچے بکے کافر مشرک بن جائیے، قال تعالیٰ: **لِلّٰهِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ** اللہ ہی کا ہے جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں۔ **وَقَالَ تَعَالٰی: قُلْ لِّمَنَ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ قُلْ لِلّٰهِ** تو فرماؤ محسوس کا ہے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے تو فرماؤ اللہ تعالیٰ کا ہے۔ **وَقَالَ تَعَالٰی: اِهْدِنَا صِرَاطَكَ** فی السَّمٰوٰتِ کیا ان کا سا جہاں آسمانوں میں۔ **وَلَمَّا اَبْلَتْ سُنْتَ** وجماعت کا اجماع قطعی قائم کہ باری جل مجدہ سے ظلم ممکن ہی نہیں، شرح فقہ اکبر میں ہے:

لا یوصف اللہ تعالیٰ بالقدرة علی الظلم لان  
المحال لا یدخل تحت القدرة وعند  
باری تعالیٰ کو ظلم پر قادر نہ کہا جائے گا کہ محال  
زیر قدرت نہیں آتا، اور معتزلہ کے نزدیک قادر

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ) شخص سلب عیب ظلم و انصاف کمال عدل سے ممدوح ہوگا بخلاف اس کے جس کے اعضاء و جوارح بیکار ہو گئے ہوں کہ ظلم کر ہی نہیں سکتا یا قوت متفقہ فاسد ہو گئی ہے کہ معنی ظلم سمجھنے اور اس کا قصد کرنے ہی سے عاجز ہے یا وہ شخص کہ جب عدل و انصاف کا حکم دے تو یہ حکم اس سے صادر ہو اور جب ظلم کا حکم چاہے آواز بند ہو جائے یا زبان نہ چلے یا کوئی منہ بند کر لے یا گلابا دے یا ایک شخص کسی سے سیکھ کر حکم کرتا ہے آپ حکم دینا جانتا ہی نہیں اور وہ بتانے والا اسے احکام عدل و انصاف ہی بتاتا ہے اس وجہ سے ظلم صادر نہیں ہوتا، یہ لوگ عقلاء کے نزدیک قابل مدح نہیں بالجمہ عیب ظلم سے ترفع اور اس کی آلائش سے تنزہ کے لئے ظلم نہ کرنا ہی صفت مدح ہے اور عجز ہو تو کچھ مدح نہیں یا اس کی مدح پہلے کی مدح سے بہت کم ہے انتہی ملاحظہ کیجئے نقص اسے کہتے ہیں کہ نام کو لگی نہ رکھے واللہ الموفق ۱۲ منہ سلمہ۔

لہ العشر آن الکریم ۲۸۳/۲ و ۱۲۶/۴

۱۲/۶ " "

۳۵ " " ۳۵/۳ و ۴/۴۶

المعتزلة انه يقدر ولا يفعل<sup>۱</sup> ہے اور کرتا نہیں۔

بیضاوی و عمادی وغیرہ تفسیر میں ہے ۱

الظلم يستحيل صدوره عنه تعالى<sup>۲</sup> ملخصاً۔ اللہ تعالیٰ سے ظلم صادر ہونا محال ہے۔

تفسیر روح البیان میں ہے ۱: الظلم مع منه تعالى<sup>۳</sup> اللہ تعالیٰ سے ظلم محال ہے۔

تفسیر کبیر میں ہے ۱

الذي يدل على ان الظلم محال من الله تعالى ان الظلم عبارة عن التصرف في ملك الغير، والحق سبحانه لا يتصرف الا في ملك نفسه فيستنع كونه ظالماً وايضاً الظالم لا يكون الها والشئ لا يعلم الا اذا كانت لوازمه صحيحة فلو صح منه الظلم لكان زوال الهيئته صحيحاً وذلك محال<sup>۴</sup> ملخصاً۔

ظلم الہی محال ہونے کی دلیل یہ ہے کہ ظلم ملک غیر میں تصرف سے ہوتا ہے اور حق سبحانه تعالیٰ جو تصرف کرے اپنی ہی ملک میں کرتا ہے تو اس کا ظالم ہونا محال اور نیز ظالم خدا نہیں ہوتا اور شے جسے ممکن ہوتی ہے کہ اس کے سب لوازم ذاتیہ ممکن ہوں، تو اگر ظلم الہی ممکن ہو تو لازم ظلم یعنی زوال الوہیت بھی ممکن ہو یہ محال ہے<sup>۵</sup> ملخصاً۔

اسی میں زیر قولہ تعالیٰ ونضع الموازين القسط ليوم القيمة<sup>۶</sup> لکھتے ہیں:

الظالم سفيه خاسر<sup>۷</sup> عن الانهية فلو صح ظالم بے وقوف ہے خدائی سے خاسر تو اگر خدا سے

عليه لا يخفى على القطن الفاهم فرق بين صاحب ذہن وفہم کے لئے اصل اور مترجم کی عبارت

تعبير الاصل و عبارة العبد المترجم ۱۲ منہ میں فرق واضح ہے ۱۲ منہ (ت)

عليه یعنی ظلم والوہیت کا جمع ہونا ناممکن کہ ظلم عیب ہے اور الوہیت ہر عیب کو منافی تو صد و ظلم کو عیب الوہیت لازم ۱۲ منہ۔

۱ منہ الروض الاخر شرح الفقہ الاکبر باب لا یوصف اللہ تعالیٰ بالقدرة علی الظلم مصطفیٰ البابی مصر ص ۱۳۸

۲ النوار التنزیلی (بیضاوی) آل عمران آیت وما اللہ یرید ظالم للعالمین (نصف اول) ص ۶۹

۳ روح البیان تحت آیت وما انما بظلام للعبد المكتبة الاسلامیة لصاحبها الریاض ج ۲ ص ۱۲۶

۴ مفاتیح الغیب (تفسیر کبیر) آیت ان اللہ لا یظلم مشال ذرة المطبعة البیتة المصریة مصر ۱۰/۱۰۲

۵ القرآن الکریم ۲۱/۴۷

منه الظلم لصح خروجہ عن الانبیاء علیہ السلام  
نظم ممکن ہو تو اس کا خدائی سے نکل جانا ممکن ہو۔

تفسیر کبیر کی وہی عبارت ہے جس کا ہم تا زیانہ اول میں وعدہ کر آئے تھے۔

تا زیانہ ۶: قال بنا تبارک وتعالیٰ:

وقل الحمد لله الذی لم یتخذ ولداً

تو کہہ سب تعریفیں اس خدا کو جس نے اپنے لئے بیٹا نہ بنایا۔

وقال تعالیٰ حاکم عن الجن:

وانہ تعالیٰ جدّہا بنا ما اتخذ صاحبۃ  
ولا ولداً  
بے شک بڑی شان ہے ہمارے رب کی جس نے اپنے لئے نہ عورت اختیار کی نہ بچہ۔

اقول ان آیات میں سبوح قدوس جل جلالہ نے یوں اپنی تعریف فرمائی، اب بھلا میاں جی کہیں اپنی دلیل سے چوکے ہیں ضرور کہیں گے کہ ان کا خدا سے موبہوم چاہے تو بیاہ کرے، بچے جنائے، مگر عیب دلوث سے بچنے کو فرد رہتا ہے، جب تو صفت مدح ٹھہری ورنہ سرے سے قدرت ہی نہ ہوتی ہوئی ہی کیا ہے، یہی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فرمایا گیا، سیدنا و حصودا سرور اور عورتوں سے پرہیز رکھنے والا۔ احیٰ نامہ

کی کون تعریف کرے گا کہ عورتوں سے بچتا ہے۔  
تا زیانہ ۷: قال المولیٰ سبحانہ و تعالیٰ، وما کان سربک فی تیراب مجھ لئے والا نہیں، اقول اب دہلوی علیہ السلام اپنی ہدائی دلیل کو آیہ کریمہ میں جاری کر دیکھے، ”رب تعالیٰ ذکرہ نے عدم نسیان سے اپنی مدح فرمائی اور صفت کمال و قابل مدح یہی ہے کہ باوجود امکان نسیان عیب دلوث سے بچنے کو اپنے علوم حاضر رکھے، پتھر کی کوئی تعریف نہ کرے گا کہ یہ بات نہیں مجھوتا حالانکہ عدم نسیان قطعاً اسے بھی حاصل، یوں اگر ایک شخص بالقصد کسی مسئلہ کو بھلا دینا چاہتا اور علم اپنے دل کو اس کی یاد سے پھیرتا ہے، مگر جب مجھوتے پر آتا ہے کوئی یاد دلاتا ہے یوں بھلا نے پر قدرت نہیں پاتا قطعاً ایسے شخص کو بھی عدم نسیان سے مدح نہ کریں گے تو لا حشرم

۱۵ مفتاح الغیب (التفسیر کبیر) آیہ نضع الموازین القسط یوم القيمة المطبوعۃ البیتہ المصریۃ مصر ۱۳۸۱ھ

۱۵ القرآن الکریم ۱۱۱/۱۴

۱۵ ۳/۴۲

۱۵ ۳۹/۳

۱۵ ۶۳/۱۹



واجب کہ باری سبحانہ کا نسیان ممکن ہو اور وہ اپنے علوم مجلہ دینے پر قادر تعالیٰ عن ذلك علواً کبیراً (اللہ تعالیٰ اس سے بہت بلند ہے۔ ت)

تازیانہ ۸: آیہ کریمہ لا یضل ربی ولا ینسی میرا رب نہ بھولے۔ اقول مومن کی سیدہ وعلیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے عدم ضلال سے اپنے رب کی شناخت کی، اگر دہلوی میاں کی کی دلیل سچی ہو تو لازم کہ باری عزوجل کا بھٹکا ممکن ہو کہ مدح اسی میں ہے کہ باوصف امکان عیب و لوٹ سے بچنے کو ضلال میں نہ پڑے، اگر ضلالت پر قدرت ہی نہ پائی تو مجبوری کی بات میں تعریف کا ہے کی، پتھر کو کوئی نہ کہے گا کہ یہ راہ نہیں بھولتا یا جب پھینکتے ہیں تو سیدھا زمین ہی پر آتا ہے، کبھی ہلک کر آسمان کو نہیں چلا جاتا، اسی طرح جب کوئی شخص بھٹکے کہ ہو تو راہ بتا دی جائے یوں بھٹکے نہ پڑے، اس میں بھی کوئی تعریف نہیں، یہ چار تازیانے نقص کے لئے بس ہیں، اور جو شخص طرز تقریر سمجھ گیا اس پر اور نقوض کثیرہ کا استخراج آسان، مگر انصاف یہ ہے کہ جو گستاخ دہن دریدہ چیا پریدہ اپنے رب کے لئے دنیا بھر کے عیب و آلائش رو کر چکا، اس سے ان استحالوں کا ذکر بے حاصل کہ وہ مسہوہ ضلالت جماع و ولادت سب کچھ گوارا کر لے گا۔

تیر پر چاہا نسب یا اندازہ طعن در حضرت الہی کن  
بے ادب نے و آنچہ دانی گوئے بیجا باش و ہر چہ خواہی کن  
(انبیاء علیہم السلام کے رتبہ پر تیر برسا، بارگاہ الہی میں طعن کر، بے ادب ہو جا پھر چو چاہے کہہ، بیجا ہو جا پھر چو چاہے کہ۔ ت)

تازیانہ ۹: اقول

عیب مے جملہ بغضی ہنرش نیز بگوئے

(اس کے تمام عیوب بیان کئے اب اس کے ہنرش بھی بیان کر۔ ت)

عہ ضلاً قال اللہ تعالیٰ، وما اللہ بغافل عما تعملون اللہ غافل نہیں تمہارے کاموں سے۔ تو ملاجی کے مسلک پر لازم کہ اس کی غفلت ممکن ہو۔ وقال اللہ تعالیٰ، اولم یروا ان اللہ الذی خلق السموات والارض بنائے اور نہ تھکا ان کے بنانے سے۔ ولہ یو بنخلقہن الآتۃ۔

اب ملاجی کہیں گے کہ خدا کا تھکنا بھی ممکن، وعلیٰ ہذا القیاس ۱۲ منہ۔

۱۵ القرآن الکریم ۵۲/۲ ۱۵ القرآن الکریم ۵۵/۲ و ۱۴۹ و ۳/۹۹  
۱۵ ۳۲/۴۶

جامعیت اوصاف عجب چیز ہے اور مجموعہ کا فضل آحاد پر ظاہر، دہلوی ملا کو بھی اللہ عز و جل نے جامعیت اصناف بدعت عطا فرمائی تھی، دنیا بھر میں کم کوئی طائفہ ارباب ضلالت نکلتے گا جس سے ان حضرات نے کچھ تعلیم نہ لی ہو، پھر ایجاد بندہ اس پر علاوہ، تو اس نے فتنہ کو چاہے عطر فتنہ کئے یا ضلالت کی گھانٹیوں کا عطر مجموعہ، اب یہ نفیس دلیل جو حضرت نے امکان کذب باری عز و جل پر قائم کی، حاشا ان کی اپنی تراشی نہیں کہ وہ دین میں نئی بات نکالنے کو بہت بُرا جانتے تھے بلکہ اپنے اساتذہ کا ملہ حضرات معتزلہ خذلہم اللہ تعالیٰ سے سیکھ کر رکھی ہے، ان خبیثوں نے بعینہ حرف بحرف اسی دلیل سے مولیٰ تعالیٰ کا امکان ظلم نکال دیا اور جو نقص فقیر نے ان حضرات پر کئے بعینہ ایسے ہی نقصوں سے ائمہ اہل سنت نے ان ناپاکوں کا رد فرمایا۔ امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں زیر قول عز و جل ان الله لا يظلم مشقال ذرّة فرماتے ہیں،

قالت المعتزلة الآية تدل على انه قادر على الظلم لانه تمدح بتركه وامت تمدح بترك فعل قبيل لم يصح منه ذلك التمدح الا اذا كان هو قادرا عليه الاترى ان التزمتم لا يصح منه ان يتمدح بانه لا يذنب في الدنيا الى السرقة والجواب انه تعالى تمدح بانه لا تأخذ سنة ولا نوم ولم يلزم ان يصح ذلك عليه وتمدح بانه لا تدركه الابصار ولم يدل ذلك عند المعتزلة على انه يصح ان تدركه الابصار

یعنی معتزلہ نے کہا آیت مذکورہ دلالت فرماتی ہے کہ اللہ تعالیٰ ظلم پر قادر ہے، اس لئے کہ وہ عز و جل نے اس میں ترک ظلم سے اپنی مدح فرمائی اور کسی فعل قبیل کے ترک پر مدح جب ہی صحیح ہوگی کہ اسے اس کے کرتے پر قدرت ہو آخر نہ دیکھا کہ نبیؐ اپنی تعریف نہیں کر سکتا کہ میں راتوں کو چوری کے لئے نہیں جاتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مدح میں فرمایا کہ اے نبیؐ آگے نہ غنودگی، حالانکہ معتزلہ کے ہاں بھی اللہ تعالیٰ کیلئے یہ ممکن نہیں۔ اور اپنی مدح میں یہ بھی فرمایا کہ ابصار اس کا احاطہ کر سکیں حالانکہ یہ بھی ان کے ہاں ممکن نہیں (ت)

مسلمان دیکھیں کہ معتزلی ذلیل کی یہ بیہودہ دلیل بعینہ وہی ہدیان ملائے ضلیل ہے یا نہیں، فرق یہ ہے کہ انھوں نے اس قدیم العدل پر تہمت ظلم رکھی انھوں نے اس واجب الصدق پر افتراء کئے کذب اٹھایا،

عنه اقول بل وعندنا ايضا اذا كان الادراك بمعنى الاحاطة ۱۲ منہ

میں کہتا ہوں بلکہ ہمارے نزدیک بھی جب ادراک بمعنی الاحاطہ ہو ۱۲ منہ (ت)

انہوں نے بر تقدیر تنزیہ اپنے رب کو لہجے سے تشبیہ دی، انہوں نے گونگے اور پتھر سے ملا دیا، وہی ذلک اقول (اسی میں نے کہا۔ ت) سے

ہم امنوا ظلمنا بظلمہ ملیکھم ذاقائل کذابا بکذب الہہ

لا غرو فیہ اذا القلوب لتشابہت فالشبه نزاع الی اشباہہ

(وہ ظالم اپنے مالک کے بارے میں ظلم پر ایمان رکھتے ہیں اور اپنے الہ کو کذاب کہتے ہیں اس میں کوئی

شک نہیں ان کے دل ایک جیسے ہیں اور وجہ شبہ اپنے مشابہات کی طرف کھینچنے والا ہوتا ہے۔ ت)

اب ائمہ اہل سنت کا جواب سنئے، امام ممدوح فرماتے ہیں اس دلیل سے جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے

اپنی تعریف فرمائی کہ اسے غنودگی و خواب نہیں آتی اس سے یہ لازم نہ آیا کہ معاذ اللہ یہ چیزیں اس کے لئے ممکن بھی ہوں

اور اس نے اپنی تعریف فرمائی کہ نکاحا میں اسے نہیں پاتیں اس سے معتزلہ کے نزدیک اس پر نظر پہنچنے کا امکان نکلا

(انتہی کیوں ہم نہ کہتے تھے ص)

آنچہ خواباں ہمہ دارند تو تنہا داری

(تمام جو اوصاف رکھتے ہیں تو تنہا ان سے جامع ہے۔ ت)

تأریانہ ۱۰: وهو الحل اقول وبالله التوفیق

صفات مدائح کے درجات متفاوت ہیں بعض مدائح اولیٰ ہوتے ہیں یعنی اعلیٰ درجہ کمال، اور بعض تنزیلی یعنی فائت اکمال

کے مبلغ کمال، پھر یہ اسی کے حق میں مدح ہوں گے جو مدائح اولیٰ نہیں رکھتا، صاحب کمال تمام کا اس پر قیاس جہل

وسواس، مثلاً عبادت و تذلل و خشوع و خضوع و انکسار و تواضع انسان کے مدائح جلیلہ سے ہیں اور باری

جل شانہ پر محال کران کا مدح ہونا فوت کمال حقیقی یعنی معبودیت پر مبنی تھا، معبود عالم عز جلالہ کے حق میں عیب

منقصت ہیں بلکہ اس کے لئے مدح تعالیٰ و تکبر ہے جل و علا و سبحانہ و تعالیٰ، یو میں ترک فاعا نفس و معائب

میں مخلوق کی مدح بالقصد باز رہنے پر مبنی ہونا بھی اس کے نقصان ذاتی پر مبنی کہ وہ اپنی ذات میں سبوح و قدوس

واجب اکمال و تمجیل نقصان نہیں بلکہ جائز العیوب و القبوح ہے اور بنظر نفس ذات کے عیوب و فاعا نفس سے

عہ قد مران القول بالامکان قول بالوقوع عہ گزر چکا ہے کہ امکان کذب کا قول کذب کے وقوع بلکہ

اس کے وجوب کو مستلزم ہے ۱۲ منہ (ت)

بل بالوجوب ۱۲ منہ -

لہ الدیوان العربی الموسوم بسائین الغفران فی الرد علی القائل بالامکان کذب اللہ دارالاشاعت لاہور، مجلہ بحث الامام احمد رضا کراچی

منافات نہیں رکھتا تو غایت مدح اس کے لئے یہ ہے کہ جہاں تک بنے اس ممکن سے بچے اور تلوث سے بھاگے ،  
 ولہذا جہاں بوجہ فقدان اسباب و آلات بعض معائب و فواحش کی استطاعت نہ رہے وہاں مدح بھی نہ ہوگی جیسے  
 نامرد لہجے اپنا بچ گونگے کا زمانہ کرنا ، چوری کو نہ جانا ، جھوٹ نہ بولنا کہ مناط مدح کہ دور بھاگنا اور اپنے نفس کو باز  
 رکھنا یہاں منقود اور جب امکان ہے تو کیا معلوم کہ عصمت بی بی از حجب وری نہیں شاید اسباب سالم ہوتے  
 تو مز تکب ہوتا ، سفید جاہل نے اپنے رب جل و علا کو بھی انھیں گونگول لہجوں بلکہ اینٹوں پتھروں پر قیاس کیا اور  
 جب تک عیب و نقصان سے متصف نہ ہو سکے عدم عیب کو مدح نہ سمجھا حالانکہ یہ مدح اولی و کمال حقیقی تھا کہ وہ  
 اپنے نفس ذات میں متعالی و قدوس و ستوج و واجب الکمالات و متحیل القبور ہے تعالیٰ و تقدس ، تو یہاں  
 عیب ممکن سے باز رہنے اور بطور ترفع بالقصد بچنے کی صورت ہی متصور نہیں نہ عاشق نہ یہ اس کے حق میں مدح بلکہ  
 کمال مذمت و قدر ہے ، واللہ العزۃ جمیعا (تمام عزت اللہ تعالیٰ کے لئے ہے ۔ ت) ولا حول ولا قوۃ  
 الا باللہ العلی العظیم ۔

**تنبیہ نفس :** ایضا المسلمون ! ایک عام فہم بات عرض کروں ، سفید جاہل کا سارا مبلغ سعی ہے  
 کہ کذب پر قدرت پا کر ہی اس سے بچنا صفت کمال ہے نہ کہ کذب ممکن ہی نہ ہوا ، اقول جب کذب ممکن ہوا  
 تو صدق ضروری نہ رہا ، اور جو ضروری نہیں وہ ممکن الزوال ، تو اصل یہ ہوا کہ کمال وہی ہے جسے زوال ہو سکے اور  
 جو ایسا کمال ہو جس کا زوال محال تو کمال ہی کیا ہے ، سبحان اللہ ! یہ بھی ایک ہی ہوتی ، او احمق ! کمال  
 حقیقی وہی ہے جس کا زوال امکان ہی نہ رکھے ہر کمال قابل زوال عارضی کمال ہے نہ ذاتی کمال ، مسلمانو !  
 اللہ انصاف ! باری عز وجل کا صدق یوں ماننا کہ ہے تو سچا مگر جھوٹا بھی ہو سکتا ہے ، یہ کمال ہوا یا یوں کہ  
 وہ ستوج قدوس تبارک و تعالیٰ ایسا سچا ہے جس کا جھوٹا ہونا قطعاً محال ، اہل اسلام ان دونوں باتوں کو میزان  
 ایمان میں تول کر دیکھیں کہ کون گستاخ بے ادب اپنے رب کی تزیہہ کو بدعت و ضلالت جاننے والا بھیلہ مدح اس  
 کی مذمت و تنقیص پر اترتا ہے اور کون سچا مسلمان صحیح الایمان اپنے مولیٰ کی تقدیس کو اصل دین ماننے والا  
 اس کے صدق و نزاہت و جملہ کمالات کو علی وجہ الکمال ثابت کرتا ہے والحمد للہ رب العالمین وقیل بعدا  
 للظالمین ۔

للہ الحمد اس عشرہ کاملہ نے ہدیان ناپاک گستاخ ید پاک کی و عجائبات اڑادیں مگر ہنوز ان کی نزاکتوں  
 کو تو بس نہیں

صد ہا سال می توان سخن از زلف یار گفت  
 (زلف محبوب کے بارے میں سو سال بھی گفتگو کی جا سکتی ہے ۔ ت)

ابھی حضرت کی اس چار سطر چار دیواری میں شواہد و زوائد وغیرہ مفسد سے بہت ابکار افکار کیش عیار، آہوانِ مردم شکار کی چیل نظر آتی ہے، جنہیں بے خدمت کامل و تسکین بالغ ناشاد نامراد ہوسکتا بلکتا چھوڑنا خلافِ مروت و فوت ذاتی ہے، لہذا اپنے سمنہ زہور غصنفر خوشخوار، صاعقہ برق بار کی دوبارہ عنان لیتا اور خامہ پختہ کار، شہزور شہسوار، شیرگیر ضیغ شکار کو از سر نو رخصت جولان دیتا ہوں و باللہ التوفیق۔

**تازیانہ ۱۱: قولہ عدم کذب** را از کمالات حضرت حق سبحانہ می شمارند (عدم کذب کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے کمالات سے شمار کرتے ہیں۔ ت) **اقول** اس ہوشیار عیار کی چالاک ویدنی، صدق کو چھوڑا عدم کذب پر مباحثہ چھیڑا تا کہ جہاد وغیرہ کی نظریہ جاسکے، ظاہر ہے کہ پتھر کو سچا نہیں کہہ سکے، تگرہ بھی ٹھیک ہے کہ جھوٹا نہیں حالانکہ قلب حاضر اور عقل ناظر ہو تو فقیر ایک نکتہ بدیعہ القاء کرے سلب کسی شئی کا بنفسہ ہرگز صفت کمال نہیں ورنہ لازم آئے کہ معدومات کروڑوں اوصاف کمال سے مصروف اور اعلیٰ درجہ مدح کے مستحق بلکہ باری تعالیٰ کی تنزیہ و تقدیس میں اس کے شریک ہوں کہ بحالت عدم موضوع سب سابلے سچ ہیں جو سرے سے موجود ہی نہیں، وہ جہم بھی نہیں، جہت میں بھی نہیں، زمان میں بھی نہیں، مکان میں بھی نہیں، مصوّر بھی نہیں، محد و بھی نہیں، مرکب بھی نہیں، متجزی بھی نہیں، حادث بھی نہیں، متناہی بھی نہیں، کاذب بھی نہیں، ظالم بھی نہیں، مخلوق بھی نہیں، فانی بھی نہیں، ذی زوجہ بھی نہیں، ذی دل بھی نہیں، اسے خواب بھی نہیں، ادنگہ بھی نہیں، ہلکا بھی نہیں، بھول بھی نہیں۔ سیس یہ اور ان جیسے صد ہا اور سب صادق ہیں مگر کوئی مجنون ہی ان سلب کو اس سلب کے لئے صفت مدح و کمال جانے گا، ہاں عیوب و نقائص کا سلب اس وقت معرض مدح و بیان کمال میں آتا ہے جب کسی صفت کمال کے ثبوت پر مبنی اور صفت مدح سے منبئی ہو۔ ولہذا اقتضایا کئے مذکورہ باری عزوجل کے مدائح سے ہیں کہ ان چیزوں کا سلب اعظم صفات کمال یعنی وجوب وجود کے ثبوت سے ناشی اور ان کے بیان سے اس کا سلوج و غنی و قدوس و متعالی ہونا ظاہر، باری عزوجل کو کہنا کہ متجزی نہیں، بیشک مدح ہے کہ اس سے اس کا غنا سمجھا گیا اور نکتہ کو کہنے میں کچھ تعریف نہیں کہ اس کے لئے خوبی نہ نکلی کہ وہاں غنا درکنار متجزی محتاج کے محتاج المحتاج کی محتاجی ہے و علیٰ ہذا القیاس، جب یہ امر مہم ہو گیا تو ظاہر ہو گیا کہ حقیقتاً صدق صفت کمال ہے نہ مجرد عدم کذب جو معدومات بلکہ محالات کے بارے میں بھی صادق البتہ سلب کذب و ہاں مفید مدح جہاں اس کا سلب ثبوت صدق کو مستلزم مثلاً زیہ عاقل ناطق کی تعریف کچھ کہ جھوٹا نہیں، بیشک تعریف ہوتی کہ جھوٹا نہیں تو آپ ہی سچا ہوگا اور سچا ہونا صفت کمال تو اس سلب نے ایک صفت کمال کا ثبوت بتایا، لہذا محل مدح میں آیا، جہاں ایسا نہ ہو وہاں زہار نہ مفید مدح نہ منظر کمال، یہ نکتہ بدیعہ طوطا رکھتے پھر دیکھتے کہ عیار بہادر کی دت۔ بنی یثرب کیا کیا کے کو پہنچتی ہیں، واللہ الموفق۔



تازیانہ ۱۲ و ۱۳: قولہ اخرس و جماد کہ کے ایشان را بعدم کذب مدح نمی کند (گوئیے اور جماد کی مدح عدم کذب سے کوئی نہیں کرتا۔ ت) اقول دونوں نظیروں پر پتھر پڑے ہیں، گنگ و سنگ کی کیوں مدح کریں کہ وہاں سلب کذب ثبوت صدق سے ناشی نہیں، گوئیے یا پتھر اگر جھوٹا نہ ہو تو کیا خوبی کہ سچا بھی تو نہیں، تو وہ استدلال صفت کمال جو بنائے مدح تھا یہاں مفتی، سر یہ ہے کہ منفصلہ حقیقیہ کے مقدم و ثانی میں جب دو صفت مدح و ذم محمول ہوں تو جس فرد موضوع سے ذمہ کو سلب کیجئے مدح ثبات ہوگی کہ یہاں ہر ایک کا رفع دوسری کے وضع کو ممتنع بخلاف ان چیزوں کے جو زیر موضوع مندرج ہی نہیں کہ ان سے دونوں محمول کا ارتقاع معقول، پھر سلب ذم ثبوت مدح پر کیونکر محمول، یہاں قضیہ کلی متکلمہ مجتہداً صادق و اما کاذب (ہر متکلم خبر دینے والا یا وہ صادق ہو گا یا کاذب۔ ت) تھا اخرس جماد پر سرے سے وصف عنوانی ہی صادق نہیں پھر عدم کذب ان کے لئے کیا باعث مدح ہو، دیکھو او ذی ہوش! یہ فارق ہے نہ وہ کہ جب تک عیب ممکن نہ ہو کمال حاصل ہی نہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

تکمیل جمیل: اقول او جہوئی نظیروں سے بیچارے عوام کو چھلنے والے! اس تفرقہ کی کچی نظیر دیکھ مسلمان کو اہل بدعت کے بہتر فرقے پورا گنا کر کہتے رافضی، وہابی، خارجی، معتزلی، جبری، قادری، ناصبی وغیرہ نہیں تو بیشک اس کی بڑی تعریف ہوتی، اور عینہ ہی کلمات کسی کافر کے حق میں کہتے تو کچھ تعریف نہیں حالانکہ یہ سلبہ قضیہ دونوں جگہ قطعاً صادق، تو کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ مسلمان باوجود قدرت رافضی وہابی ہونے سے بچا لہذا محمود ہوا اور اس کافر کو رافضی وہابی ہونے پر قدرت ہی نہ تھی لہذا مدح نہ ٹھہرا، کوئی جاہل سے جاہل یہ فرقہ نہ سمجھے گا بلکہ تفرقہ وہی ہے کہ جب یہ فرقے اہل قبلہ کے ہیں تو مسلمان کے حق میں ان بہتر کی نفی سنی ہونے کا اثبات کرسدگی لہذا اعظم مدح سے ہوا اور کافر سرے سے مقسم یعنی کلمہ گو ہی سے خارج، تو ان کی نفی سے کسی وصف محمود کا اس کے لئے اثبات نہ نکلا، و لہذا مفید مدح نہ ٹھہرا، والحمد للہ علی اتمام الحجة ووضوح المحجة (اتمام حجت اور وضاحت دلیل پر اللہ تعالیٰ کی حمد ہے۔ ت)

تازیانہ ۱۴: قولہ بخلاف کے کہ لسان او ماؤف شدہ باشد و کلم بکلام کاذب نمی تواند کرد (بخلاف اس کے جس کی زبان ہی ماؤف ہو اور وہ جھوٹا کلام کر ہی نہ سکے۔ ت) اقول اچھا ہوتا کہ تم بھی اسی کس کے مثل ہوتے کہ ایسے کاذب کلاموں کے پس تو نہ بوتے، اے عقلمند! وہ ماؤف اللسان کلم بکلام صادق بھی نہ کر سکے تو عدم مدح کی وہی وجہ کہ سلب کذب سے ثبوت صدق نہیں۔

تازیانہ ۱۵: قولہ یا قوت متکبر او فاسد شدہ باشد کہ عقد قضیہ غیر مطابق للواقع نمی تواند کرد (یا اس کی سوچ و فکر کی قوت فاسد ہو کہ قضیہ غیر مطابق للواقع کا انعقاد نہ کر سکے۔ ت) اقول تم سے بڑھ کر

فاسد المتفکرہ کون ہوگا، پھر کتنے قضایائے باطلہ کا عقد کر رہے ہو، بھلا حضرت کیا فساد متفکرہ صرف قضایائے کاذب ہی کے لئے ہوگا اور جب مطلقاً ہے تو عقد قضیہ مطابقت پر بھی قدرت نہ ہوگی تو صراحتاً وہی فارق صادق اور وہم زاہق ہاں جس نام عقل سالم لفظ الہی صدق محض کی استطاعت دے کہ وجہ مانع غیبی اصدار کذب سے ممنوع و مصروف ہو تو یہ عدم کذب بیشک مدح عظیم ہوگا اسی وجہ سے کہ اب ثبوت صداقت کبریٰ سے منیٰ اور کمال جلیل یعنی عصمت من اللہ پر مبنی، خلاصہ یہ کہ شخص مذکور اس طور پر زیر موضوع مندرج اور بطور فساد فکری خارج، قطعاً و التفرقة و ذہب الوسوسة (فرق ظاہر اور وسوسہ ختم بہانت)

تازیانہ ۱۶ تا ۱۹: قولہ یا شخصے کہ کلام صادق از و صادر نہی گردد و ہر گاہ ارادہ کلام کاذب نماید آواز از بندہ میگردد یا زبان او مانع میشود یا کسے دہن او بند یا حلقوم خف کند (یا ایسا شخص ہے جو کسی جگہ سچا کلام کرے وہ اس سے صادر ہوتا ہے اور جب جھوٹا کلام کرتا ہے تو آواز بندہ ہوجاتی ہے یا زبان مانع ہوجاتی ہے یا کوئی اس کا منہ بند کر دیتا ہے یا گلا دبا دیتا ہے۔ ت) اقول ایسا تو کیا کہوں جو آپ کی طبع نازک کو بالکل خف کند، ہاں اتنا کہوں گا کہ اب کی تو اچھل کر تارے ہی توڑ لائیے، یہ چار نظریں مجھے نفیر دی ہیں کہ باید و شاید، او عقل کی پڑیا! جب وہ عزم تکلم بکذب کر چکا تو کلام نفسی میں کاذب ہو چکا اگرچہ بوجہ مانع صادر نہ ہو سکا تو اس کے عدم سے حکم کذب کیونکر دے گا، کذب حقیقتہ صفت معانی ہے نہ و طفت الطافا، پھر اس کی حرج کیا مٹھی قطعاً مذموم ہوگا بھلا لے، دیگر اگلی نظیروں میں عدم کذب کی صورت تو تھی یہاں اللہ کی عنایت سے وہ بھی نہ رہی، صریح کذب متحقق و موجود اور عدم کذب کی نظیروں میں معدود، جمعی تو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جب گمراہ کرتا ہے عقل پہلے لے لیتا ہے والعیاذ باللہ رب العالمین۔

تازیانہ ۲۰: قولہ یا کہے کہ چند قضایائے صادقہ یا اگر فتنہ واصلہ بر ترکیب قضایائے دیگر قدرت ندارد بناءً علیہ تکلم بکاذب از و صادر نہ گردد (یا کسی نے چند سچے جملے رٹ لئے ہیں دیگر جملوں پر وہ قدرت نہیں رکھتا ہے اس بناء پر اس سے جھوٹ صادر نہیں ہوتا ہے۔ ت)

اقول یہ صورت بھی وہی فساد عقل کی ہے جس سے فقط حفظ صواب کا شعبہ بڑھایا، مگر کام نہ آیا قطع نظر اس سے کہ یہ تصویر کیسی اور ایسے شخص سے حفظ قضایا معقول بھی ہے یا نہیں۔

اولاً انسان مرتبہ عقل بالملکہ میں بالبدلتہ ترکیب قضایا پر قادر تو سرے سے تصویر ہی باطل، اور عقل ہیولانی میں کہ عقل انطباعی نہیں ہوتا، اگر عقل نسبت خبریہ معقول بھی ہوتا ہم حکایت و قصہ افادہ قطعاً غیر معقول اور صدق کذب باعتبار حکایت ہی ہیں، نہ باعتبار مجرد علم، ورنہ معاذ اللہ عالم کو اذیب کاذب ٹھہرے تو یہاں بھی سلب کذب سے ثبوت لازم نہ ہوا اور وہی فارق پیش آیا۔

ثانیاً جو اصل کسی قضیہ حتی قضایائے وہم و خیال و احکام شخصہ بدیہیہ جیسے پر بھی قادر نہ ہو قطعاً مجاہدین بلکہ حیوانات سے بھی بدتر اور جہاد سے ملتی تو اس کا کلام کلام نہ ہوگا، صوت بے صورت ہوگا اور صدق و کذب اولاً بالذات صفت معانی ہے، نہ صفت عبارات، تو بات اگرچہ باین معنی سچی ہو کہ سامع اس سے ادراک منفی مطلق للواقع کرے مگر اس سے اس جہادی آواز کرنے والے کا صدق لازم نہیں کہ معنی متعصّب بالصدق اس کے نفس سے قائم نہیں حتیٰ کہ علماء نے کلام مؤنث کو بھی خبریت سے خارج کیا، اور پڑھا ہر کہ صدق و کذب اوصاف خبر ہیں نہ شامل مطلق آواز، مولانا بکرا العلوم قدس سرہ فوائج میں فرماتے ہیں،

الكلام الصادر عن المجنون لا يكون مقصوداً  
بالإفادة فلا يكون حكاية عن امر حقی یكون  
پاگل سے صادر ہونے والا کلام مقصود کے لئے مفید  
نہیں ہوتا لہذا کسی امر (واقع) سے حکایت  
ہی نہیں حتیٰ کہ اسے خبر قرار دیا جائے (ت)

تنبیہ ارسا کر تہ تسفیہ جملہ نظائر: أقول ایہا المسلمون! سنیہ جاہل نے حتی الامکان اپنے رب میں راہ کذب نکالنے کو نو نظیریں دیں مگر بھلا اللہ سب بے معنی، ہم نے اس وقت تک ان کے رد میں اس امر پر بنائے کار رکھی کہ عدم کذب بنفسہ کمال نہیں جب تک شہوت کمال پر جی نہ ہو، اور یہاں ایسا نہیں اس کی سزا کو اسی قدر بس تھا، مگر غور کیجئے تو معاملہ اور بھی بالکل معکوس اور عقل مستشہد کا کامرے منکوس اور تمام نظائر روبرو تھا یعنی یہاں عدم قدرت علی الکذب کا بر بنائے کمال ہونا بالاسے طاق الٹا بر بنائے عیوب نقائص ہے، کہیں عدم عقل، کہیں عجز، آلات، کہیں لحوق مغلوبی، کہیں عروض آفات، پھر ایسا عدم کذب اگر ہوگا تو مورث ذم ہوگا نہ باعث مدح، یہ وجہ ہے کہ ان صورتیں سب کذب سے تعریف نہیں کرتے نہ وہ جاہلانہ و سفیانہ خیال کہ عیب پر قدرت نہ ہونا مانع کمال، اب ختم الہی کا ثمرہ کہ سفیہ جاہل کو خدا و جہاد میں فرق نہ سمجھا، اس کا عدم کذب اس کے کمال عالی یعنی سبوحیت و قدوسیت بلکہ نفس الوہیت سے ناشی کہ الوہیت اپنی حد ذات میں ہر کمال کی نقائص اور ہر نقص کی منافی اور ان کا عدم کذب عیوب و نقائص پر مبنی، پھر کیسی پرے سرے کی کوری یا سینہ زوری کہ عین کمال کو کمال نقص پر قیاس کرے اور اینٹوں پتھروں کے عیوب و نقائص ٹاری بل مجہد کے ذقے دھرے، جاہل پر ایسی نظیر دینی لازم تھی جس میں عدم کذب با آنکہ کمال سے ناشی ہوتا پھر بھی بحالت عدم امکان مدح نہ سمجھا جاتا "وإني لشد ذلك"، اب جو اس کا حامی بنے سب کو دعوت عام دیجئے کہ ایسی نظیر و حوڑہ کر لاؤ، فان

لہ تفعلوا ولن تفعلوا (پھر اگر نہ کر سکو گے اور ہرگز نہ کر سکو گے۔ ت)

لہ فوائج الرجوت بذیل المستصفی الاصل الاثنی عشر غشورات الشریف الرضی قم ایران ۱۰۸/۲

**تنبیہ دوم:** اقول اس سے زائد قہر یہ ہے کہ اپنا کھا خود نہیں کھتا، نظیریں دے کر بالجملہ کہہ کر آپ ہی خلاصہ مطلب یہ نکلتا ہے کہ عدم کذب اگر بر بنائے عجز ہو تو مورث مدح نہیں، معلوم ہوا کہ ان نظائر میں تحقیق عجز و تصور پر مطلع ہے، پھر باری عز وجل کے عدم کذب کو ان سے ملتا ہے حالانکہ وہاں عیب و منقصت پر عدم قدرت زہار عجز نہیں بلکہ عین کمال و مدحت اور معاذ اللہ داخل قدرت ماننا ہی صریح نقص و ذمت، یہ تقریر کافی دو انی طور پر مقدمہ رسالہ و نیز رد ثالث، بذیان اول میں گزری اور وہیں یہ بھی بیان ہوا کہ عجز جب ہے کہ جانب فاعل تصور و کمی ہو جیسے اسے سفید! ان تیری نظیروں میں کہ گنگ و سنگ اپنے نقصان کے باعث جھوٹ سچ کچھ نہیں بول سکے تنزیہ کہ جانب قابل ملاتی ہو کہ تعلق قدرت کی قابلیت نہیں رکھتا، جس طرح جناب باری عز وجل کا کذب وغیرہ تمام عیوب سے منزہ ہونا اسے ہرگز کوئی مسلم عاقل عجز گمان نہ کرے گا، یا رب مگر ابن حرم سا کوئی قتال اجمل یا ان حضرت ساجد اصل، وبالله العصمة عن مواقع الزلل والحمد لله الاعز الاجل (پھسلنے کے مواقع سے اللہ ہی کی طرف سے حفاظت ہوتی ہے اور تمام حمد اللہ غالب و بزرگ تر کے لئے ہے۔ ت)

بمکمل اللہ یہ صرف نظائر پر تازیانوں کا دوسرا عشرہ کا مل تھا، بلکہ خیال کیجئے تو یہاں تک اسی مسئلہ کے متعلق سفاہات شریفہ پر سات تازیانے اور گزرے۔ تازیانہ اول میں دوسرا۔ ثلث اقول (میں پھر کہتا ہوں۔ ت) جس نے حضرت کا تناقض بتایا، اور دوم و سوم و چہم کے بعد کی تنبیہات اور بستم کا ثانیہ اور اس کے بعد کی دو تنبیہیں، یہ ساتوں جدا گانہ تازیانے تھے تو حصہ عشرہ اولیٰ میں چودہ اور ثانیہ میں تیرہ، کل تیس تازیانے یہاں تک ہوئے پہلے وقت کے تین اور لیتے جیسے کہ تیس کا عدد جو دونوں تنزیہ سابق میں بھی ملحوظ رہا ہے پورا ہو جائے، خصوصاً ان میں ایک تو ایسا شدید کامل جس سے جان بچانی مشکل ہو آپ کا خلاصہ مطلب کھولے اصل مذہب سرچڑھ کر بولے وبالله التوفیق و افاضۃ التحقيق (توفیق اور حصول تحقیق اللہ ہی کی طرف سے ہے۔ ت)

**مازیانہ ۲۸:** اقول وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) شاطریا نے اگرچہ بظاہر اغوائے جمال کہ عوام اہل اسلام اپنے رب ذوالجلال والاکرام کے حق میں صریح دشنام سن کر بھڑک نہ جائیں، مطلب دلی کے روئے زشت پر پردہ ڈالنے کو براہِ فہمہ کہ روا فیض سے بڑھ کر اصل اصل مذہب نجدیہ ہے، یہ کلمات بڑھادے کہ ”کذب مذکور آرسے منافی حکمت اوست پس متنع بالغیر است“ (یاں کذب مذکور اس کی حکمت کے منافی ہے۔ لہذا یہ کذب متنع بالغیر ہے۔ ت) مگر اس کے ساتھ ہی جو مذہب خفیہ جو ش پر آیا اور نظیریں دینے کا شوق گرایا تو کھلے بندوں علانیہ بتایا کہ کذب الہی میں اصلاً اقلع بالغیر کی کو بھی نہیں قطعاً جزائز و قوی ہے جس کے دقت میں استحالہ عقلی و شرعی درکنار استبعاد عادی کا بھی



نام و نشان نہیں، ثبوت لیجئے اگر اس کے مذہب میں کذب الہی ممکن بالذات و ممکن بالغیر ہوتا تو نظریں وہ دیتا جن میں ممکن بالذات ہو کہ دیکھو جہاں اعتناع ذاتی ہوتا ہے عدم کذب باعث مدح نہیں ہوتا اور باری عزوجل کے لئے مدح ہے تو اس کے حق میں امتناع ذاتی نہیں، مگر برخلاف اس کے مثالیں وہ دیں جن میں اعتناع ذاتی کا پتہ نہیں، مثلاً جس کا منہ بند کر لیں یا گلا گھونٹ دیں اور اس وجہ سے وہ جھوٹ نہ بول سکے تو یہ ظاہر کر بولنے پر یقیناً قادر اگر بالفرض اعتناع ہے تو اس عارض کی وجہ سے تو نہ ہوا مگر امتناع بالغیر امام نجدیہ اسے بھی مانع مدح جان کر باری عزوجل سے صراحتاً سلب کرتا ہے، پھر کیوں منافقانہ کہا تھا "مستنقع بالغیر مست" (کذب باری تعالیٰ مستنقع بالغیر ہے۔ ت) صاف کہا ہوتا "اصلاً از امتناع بالغیر ہم نہ دارد" (اعتناع بالغیر سے بھی کوئی تعلق نہیں ہے۔ ت) اے حضرت! دو کریوں جاسیے پہلی بسم اللہ آخرس و جہاد ہی کی نظیر لیجئے بھلا آخرس تو انسان ہے، جادو کے لئے بھی کلام محال شرعی ہمک نہیں صرف محال عادی ہے کتب حدیث دیکھئے بطور خرق عادت ہزار بار پتھروں جادوؤں سے کلام واقع ہوا اور ہزار بار ہوا کہ قریب قیامت آدمی سے اس کا کڑا باتیں کرے گا، جب اہل اسلام ہو و عنود کو قتل کریں گے اور وہ پتھروں و خرقوں کی آرائیں گے شجر و حجر مسلمان سے کہیں گے اے مسلمان! یہ میرے پیچھے ہو دی ہے۔ اسی طرح سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے گونگے کا کلام کرنا احادیث میں وارد، اللہ عزوجل فرماتا ہے:

وقالوا لجلودهم لہم شہداء علینا قالوا انطقنا اللہ الذی انطق کل شیء

کافر اپنی کھالوں سے بولیں گے تم نے کیوں ہم پر گواہی دی، وہ بولیں گی میں اس اللہ نے بلوایا جس نے ہر چیز کو گویائی بخشی۔

اگر کلام جادو و آخرس مستنقع بالغیر یا محال شرعی ہوتا، زہار و قوس کا نام نہ پاتا کہ ہر مستنقع بالغیر کا وقوع اس خیر یعنی ممکن بالذات کے وقوع کو مستلزم، تو وقوع نے ظاہر کر دیا کہ صرف خلاف عادت ہے جب وقوع کلام ثابت اور ان کے استحالة کذب پر ہرگز کوئی دلیل عقلی نہ شرعی، تو یقیناً اس کے لئے بھی جواز و قومی جو اعتناع بالغیر کا منافی قطعی، اب جیوٹ بہادر استدلال کرتا ہے کہ ایسا عدم کذب مفید مدح نہیں ہوتا، اور باری عزوجل میں مدح ہے، تو لاہرم و ہاں ایسا عدم بھی نہ ہوگا، اتنا تو اس کے کلام کا منطوق صریح ہے، آگے خود دیکھ لیجئے کہ آخرس و جہاد میں کیسا عدم تھا جس کو باری عزوجل میں نہیں مانتا، زہار نہ اعتناع عقلی تھا نہ استحالة شرعی بلکہ صرف استحالة عادی تو بالضرور ملتا ہے بیابا کہ اپنے رب میں کذب کو مستبعد بھی نہیں جانتا، العظمۃ! اگر لازم قول قول ٹھہرے تو اس بڑے کفر جلی اور کیا ہے، مگر یہ جس احتیاط اللہ عزوجل نے ہم اہلسنت ہی کو عطا فرمایا، (اہل بدعت خصوصاً نجدیہ کہ



یہ شخص جن کا معلم و امام ہے کفر و شرک کو ملے سیر کے ہوئے ہیں، بات چیت کے اور کفر و شرک پہلے، اگر جزؤ سینئۃ  
سینئۃ مثلاً (اور برائی کا بدلہ اسی کی برابر برائی ہے۔ ت) کی ٹھہرے تو کیا ہم ان کے ایسے صریح کفریات  
پر بھی فتویٰ کفر نہ دیتے، مگر الحمد للہ یہاں اذفع بالتی ہی احسن (برائی کو بھلائی سے ٹال۔ ت) پر عمل اور  
کلمہ طیبہ کا ادب پیش نظر ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنے والے کو  
حتی الامکان کفر سے بچاتے ہیں، والحمد للہ رب العالمین۔

تازیانہ ۲۹: اقول منافات حکمت کے سبب کذب کو زبانی ممتنع بالغیر کہنا اس سفید کا صریح تناقض سے  
ممتنع بالغیر جب ہو سکتی ہے کہ کسی محال بالذات کی طرف منجر ہو ورنہ لازم ممکن کا ممکن کو ناممکن کرنا لازم آئے اور  
انتفاء حکمت اگرچہ اہل سنت کے نزدیک ممتنع بالذات مگر ان حضرات کے دین میں بالیقین ممکن کہ آخر  
سلب حکمت ایک عیب و منقصت ہے اور وہ تمام عیوب و نقائص کو ممکن مان چکا پھر کس منہ سے کہتا ہے کہ  
منافات حکمت باعث انتفاء بالغیر ہوئی، الحمد للہ اہل بدعت کے بارے میں اس طرح سنت باری تعالیٰ ہے  
کہ انہیں کے کلام سے انہیں کے کلام پر حجت و الزام قائم فرماتا ہے

و منها علی بطلان نفاذ شواہد

(ان میں سے ان کے بطلان پر شواہد موجود ہیں۔ ت)

پتہ کہا ہے،

دروغ گو را حافظ نباشد

(جھوٹے شخص کا حافظ نہیں ہوتا۔ ت)

تازیانہ ۳۰: اقول سبحان اللہ! ہم یہ ثابت کر رہے ہیں کہ امام الطائفہ نے انتفاء بالغیر محض  
تقیۃً مانا حقیقۃً اس کا نہ ہب جواز و قوی ہے، مگر غور کیجئے تو وہاں کچھ اور ہی گل کھلا ہے، امام و ماموم، خادم  
و مخدوم، راطائفہ ملوم کذب الہی کو واقع اور موجود گارہا ہے، صراحتہً کہتے ہیں کہ کذب مقدور اور  
بلا شکیہ مقدوریت کذب مقدوریت صدق کو مستلزم، کما دللنا علیہ فی الدلیل السادس و  
العشرین (جیسا کہ اس پر ہم نے چھیڑسویں دلیل میں اشارہ کیا ہے۔ ت)، اور امام الطائفہ نے  
توصاف بتا دیا کہ برہانیت مصلحت صدق اختیار فرمایا، اب کتب عقائد ملاحظہ کیجئے، ہزار درہزار قاہر تصریحیں

لہ القرآن الکریم ۴۰/۴۲

۴۴/۴۱

میں گی کہ جو کچھ باختیار صادر ہو قدیم نہیں تو لا جرم صدق الہی حادث ٹھہرا اور ہر حادثہ ازل میں معدوم اور ازل کیلئے نہایت نہیں، تو بالیقین لازم کہ ازل غیر متناہی میں مولیٰ تعالیٰ سچا نہ رہا ہو اور جب سچا نہ تھا تو معاذ اللہ ضرور جھوٹا تھا لہٰذا انفصال الحقیقی بینہما (کیونکہ ان دونوں کے درمیان انفصال حقیقی ہے۔ ت) پھر ضلالِ پشت کا چہرہ زشت چھپانے کو کیوں کہتے ہو کہ کذبِ الہی ممکن ہے کیوں نہیں کہتے کہ خدا نے مومہوم طائفہ معلوم کروڑوں برس تک جھوٹا رہ چکا ہے، پھر اب بھی اپنی پراپی آن پر آئے تو کیا ہے، تعالیٰ اللہ مستقام یقولون علواً کبیراً (اللہ تعالیٰ اس سے بہت بالا ہے جو یہ ظالم کہتے ہیں۔ ت) تا زیانہ ۳۱؛ میں نے بار بار قصد کیا کہ تازیانوں میں دس بیس تیس پریس کروں مگر جب ان حضرت کی شونیاں بھی مانتیں وہاں تو

زفسدِ تا بقدم ہر کجا کہے بستگرم کوشمہ دامن دل می کشد کہ جا ایں جا ست  
(سر کی مانگ سے لے کر قدم تک ہر جگہ پر نظر ڈالو دامنِ دل ہر جگہ کے بارے میں کہے گا جگہ)

(یہی ہے۔ ت)

اسی رسالہ یکروزہ میں عبارت مذکورہ سے دو سطور اور پر جز نظر کروں تو وہاں تو خوب ہی سانچے میں ڈالے ہیں یہاں عروسِ مذہب کے جمالِ مطلب پر پردہِ تقیہ تھا وہاں حضرت بے نقاب چلے ہیں، اعتراض تھا کہ اگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مثل یعنی تمام اوصافِ کمالیہ میں حضور کا شریک من حیث ہو شریک ممکن ہو تو خبر الہی کا کذب لازم آئے کہ وہ فرماتا ہے،  
ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین

لیکن اللہ کے رسول اور انبیاء کے آخری ہیں (ت) اور وصفِ خاتمیت میں شرکت ناممکن، حضرت اس کا ایک جواب یوں دیتے ہیں،

بعد اختیار ممکن است کہ ایشان را فراموش گردانید  
تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مثل کے وجود کے  
امکان والی بات قصور میں سے کسی نص کی تکذیب بالکل  
نہ ہوگی جبکہ نازل شدہ قرآن کا سلب ممکن ہے جو اللہ تعالیٰ  
کی قدرت کے تحت داخل ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اگر ہم  
چاہیں تو آپ کی طرف کی ہوئی وحی کو اسالیس پھر آپ ہمارے  
بالذمہ او حینا الیک ثم لا تجدک

بہ علینا وکیلایہ

پاس کوئی وکالت کرنے والا نہ پاتے۔ (ت)

حاصل یہ کہ امکان کذب ماننا تکذیب قرآن کو اسی صورت میں مستلزم کہ آیات قرآن بھی محفوظ رہیں حالانکہ ممکن کہ اللہ تعالیٰ قرآن ہی کو فنا کر دے، پھر تکذیب کا ہے کی لازم آئے۔

**اقول ایھا المؤمنون!** دیکھو صاف صریح مان لیا کہ خدا کی بات واقع میں جھوٹی ہو جائے تو ہو جائے اس میں کچھ حرج نہیں، حرج تو اس میں ہے کہ بندے اسے جھوٹا جانیں، یہ اسی تقدیر پر ہو گا کہ آیات باقی رہیں جن کے ذریعہ سے ہم جان لیں کہ خدا کی فلائی بات جھوٹی ہوئی اور جب قرآن ہی محو ہو گیا پھر جھوٹی پڑی تو کسی کو جھوٹ کی خبر بھی نہ ہو گی تکذیب کون کرے گا، غرض سارا ڈر اس کا ہے کہ بندوں کے سامنے کہیں جھوٹا نہ پڑے واقع میں جھوٹا ہو جائے تو کیا پروا، انا للہ وانا الیہ راجعون (ہم اللہ کے مال ہیں اور ہم کو اسی کی طرف پھرنا ہے۔ ت)، اے سفیہ طوم! یہ تیرا خدا ہے مومن ہو گا جو بندوں کے طعنوں سے ڈر کر جھوٹ سے بچے اور ان سے بچا چھپا بھلا بھلا کر خوب پیٹ بھر کر بولے ہمارا سچا خدا بالذات ہر عیب و منفعت سے پاک ہے کہ کذب وغیرہ کسی نقصان کو اس کے سر پر وہ عزت تک بار ممکن نہیں، اور جو افعال اس کے ہیں حاشا وہ ان میں کسی سے نہیں ڈرتا، یفعل اللہ ما یشاء (اللہ جو چاہے کرے۔ ت)، یہ حکم ہا یوینک (حکم فرماتا ہے جو چاہے۔ ت) اس کی شان ہے، اور یسئل عما یفعل وہم یسئلون (اس سے نہیں پوچھا جاتا جو وہ کرے اور ان سب سے سوال ہو گا۔ ت)۔ اس کے جلال عظیم کا بیان لد الکبریاء فی السلوت والامراض، سبحانہ و تعالیٰ عما یصفون (اور اسی کے لئے بڑائی ہے آسمانوں اور زمین میں، پاک اور برتری ہے اس کو ان کی باتوں سے۔ ت)

تاریخہ ۳۲: رب جلیل کو خلق کا خوف ماننا حضرت کا قدیمی مسلک ہے، تقویت الایمان میں بھی بحث شفاست میں فرما گئے: "آئین بادشاہت کا خیال کر کے بے سبب درگزر نہیں کرتا کہ کہیں لوگوں کے

۱۴ رسالہ یکروزہ (فارسی)	شاہ محمد اسماعیل	فاروقی کتب خانہ ملتان	ص ۱۷
۵۱	۲۴/۱۴		
۵۲	۱/۵		
۵۳	۲۳/۲۱		
۵۴	۳۴/۳۵		
۵۵	۱۰۰/۶		

دلوں میں اس آئین کی قدر گھٹ نہ جاوے۔ العظمۃ لہ! سفید جہول نے خدا کو بھی دارا و سکندر یا ہمایوں و اکبر سمجھا ہے کہ اپنی مرضی پوری کرنے کو لوگوں کے لحاظ سے جیلے ڈھونڈتا ہے، الا بعد اللقوہم الظلمین (دور ہوں بے انصاف لوگ۔ ت)

تازیانہ ۳۳، قولہ "سلب قرآن مجید بعد ازال ممکن ست" (نزول کے بعد قرآن مجید کا سلب ممکن ہے۔ ت)

اقول اسے طرفہ معجون جملہ بدعات قرآن مجید اللہ عز و جل کی صفت قدیمہ اذلیہ ابدیہ متمتع الزوال ہے، نہ اس کا وجود اللہ عز و جل کے ابادہ و اختیار و خلقی ایجاد سے نہ اس کا سلب و اعدام اللہ تعالیٰ کی قدرت میں ورنہ اپنی ذات کریم کو بھی سلب کر کے مقتضائے ذات بے انتفاعی ذات منفی نہیں ہو سکتا۔

تازیانہ ۳۴، قولہ کما قال اللہ تعالیٰ (اس کا قول جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ت) اقول کیا خوب، کہاں ذاہب کہاں مسلوب، مگر آپ کو تحریف معنوی مرغوب۔

تنبیہ: یہاں یہ گمان نہ کرنا کہ سلب سے مراد قلب سے زوال ہے، اولاً جس ضرورت سے اس طرف جلیے وہ حضرت کے باطل خلاف مذہب کہ یہ شخص صفات باری کو علانیہ مخلوق و اختیاری مانتا ہے، جیسا کہ علم الہی و صدق ربانی کے بارے میں اس کی تصریحیں ہیں اور بقیہ چیز جو مخلوق و مقدر ہے اس کی ذات کا سلب بھی ممکن، تو برخلاف مسلک قائل تاویل قول غلط و باطل۔

ثانیاً ہم نے تنزیہ دوم میں بدلائل ثابت کر دیا کہ صدق کو اختیاری ماننے والا قطعاً قرآن عظیم کو حادث مانتا ہے اور بیشک ہر حادث قابل فنا، پھر اس کے نزدیک فنا قرآن یقیناً جائز۔

ثالثاً خاص یہاں بھی حضرت کا مطلب ان کی جائلانہ نظر میں جہی نکلے گا کہ قرآن مجید فی نفسہ معدوم ہو سکے کہ جب خبری نہ رہی تو کاذب کیا ہوگی ورنہ مجدد سہو ہو جانا ہرگز منافی کذب نہیں ہو سکتا، کما لایخفی فاعرف (جیسا کہ مخفی نہیں پس اچھی طرح جان لو۔ ت)

تازیانہ ۳۵، اقول بفرض محال اگر سلب قرآن ممکن بھی ہوتا ہم جناب سفاہت مآب کا جواب عجاب قطعاً ناصواب۔ معترض نے لزوم کذب سے استحالہ قائم کیا تھا، نہ لزوم تکذیب سے، اور بیشک اس تقدیر پر لزوم کذب سے اصلاً مضر نہیں کہ خبر جب خلاف واقع ہو تو اس کا صفحہ عالم سے اعدام مانع کذب قائل نہ ہوگا، مانا کہ خبر معدوم ہوگئی، اس کے بعد اس کا خلاف واقع ہوا تو غایت یہ کہ ظہور کذب کا وقت تھا

لے تقویۃ الایمان الفصل الثالث فی ذکر رد الاشراک فی التصرف مطبع علمی لوہاری دروازہ لاہور ص ۲۲

۱۱/۳۴

۱۰۰ ص فاروقی کتب خانہ ملتان شاہ محمد اسماعیل رسالہ یک روزہ (فارسی)

کہ کذب اس وقت اسے عارض ہوتا جس کے لئے وجود معروض درکار تھا، وہ جس وقت موجود تھی اسی وقت بوجہ مخالفت واقع کاذب بھی گونہور کذب بعد کو ہوا کبھی نہ ہو، اب انسان ہی میں دیکھئے اس کا کلام کہ عرض ہے اور عرض علمائے متکلمین کے نزدیک صالح بقا نہیں، فوراً موجود ہوتے ہی معدوم ہو جاتا ہے، یا ایسے ہر جب اس کا خلاف واقع ہوتا ہے، کہتے ہیں فلاں کی بات جھوٹی تھی، غرض اس نفیس جواب ملائے عجب اب اور ان دو ہدیان تباہ و خراب کی قدر ان کے مثل مجاہدین ہی جانتے ہوں گے، یا معاذ اللہ عفو الہی بشرط صلاحیت کام نہ فرمائے تو اس کی کچی قدر اس دن کھلے گی یوم یقوم الناس لرب العالمین (جس دن سب لوگ رب العالمین کے حضور کھڑے ہوں گے۔ ت)

الحمد للہ! یہ حضرت کی چند سطر پر بالفضل پینتیس<sup>۳</sup> کوڑے ہیں اور پانچ ہدیان اول پر گزرے تو پورے چالیس تازیانے ہوئے، واقعی معلم طائفہ نے بغدادی معلم الملکوت ہمارے مولیٰ پر کذب و عیوب کا افتراءئے مقنوت کیا، اور شرع میں افتراء کی سزا اشی کوڑے مگر غلام کے حق میں آدمی حد فعلیہن نصف ما علی المحصنات من العذاب (توان پر اس سزا کی آدمی ہے جو آزاد مرد توں پر ہے۔ ت) تو چالیس<sup>۴</sup> کوڑے نہایت بجا واقع ہوئے، اللہ عز وجل سے آرزو کہ قبول فرمائے اور ان تازیانوں کو متبرک کے حق میں نکال و عقوبت تابع کے لئے چہریت و عبرت۔ اہل سنت کے واسطے قوت و استقامت بنائے، آمین یا ارحم الراحمین! بیشک ہماری طرف کے علماء شکر اللہ مساعیم الجلیل نے حضرت کے ہدیان دوم کی بھی ضرورت سمجھ لیں لی ہوں گی مگر اس وقت تک فقیر کی نظر سے اس بارے میں کوئی تحریر نہ گزری، جو کچھ حاضر کیا بحمد اللہ سب القائے ربانی ہے کہ عید ضعیف پر فیض لطیف سے فائز ہوا، امید کرتا ہوں کہ ان شاء اللہ العزیز اس بسط جلیل و وجہ جلیل پر نقد جزیل حصہ خاص فیروزیل ہے،

۳۔ بلکہ مذہب بقا پر بھی مدعا حاصل، لفظی غیر قار کا انعام تو غیبر اور نفسی نسبت مخلوطہ بالارادہ ملحوظ بقصد الافادہ کا نام ہے، پُر ظاہر کہ ارادہ افادہ دائم نہیں، اور جو کچھ بعد کو محفوظ رہے صورت علیہ ہے نہ کلام نفسی، معہذا بحالت نسیان وہ بھی زائل، علاوہ بریں روج انسانی اگرچہ اہل سنت کے نزدیک فنا نہ ہوگی، مگر قطعاً ممکن الانعام اس کے ساتھ اس کے سب صفحات معدوم ہو سکتے ہیں ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔



قللہ المنة فی کل أن وحين والحمد لله  
 رب العالمین والصلوة والسلام علی  
 سید المرسلین محمد وآلہ وصحبہ  
 اجمعین۔ آمین !  
 ہر وقت و ہر گھڑی اللہ تعالیٰ کی ہی حمد ہے اور حمد  
 ہے تمام جہانوں کے پروردگار کی، صلوة و سلام  
 رسولوں کے سردار محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اور  
 آپ کے آل و اصحاب تمام پر، آمین ! (ت)

### تشریح چہارم علاج جہالات جدیدہ میں

اقول وبحول اللہ اصول ایہا المسلمون (میں اللہ کی توفیق سے کہتا ہوں  
 اے اہل اسلام ! - ت) امکان کذب الہی کو خلف وعید کی فرع جاننا اور اس میں اختلاف ائمہ کی وجہ سے  
 امکان کذب کہ مختلف فیہ ماننا ایک توافق اور دوسرے کتنا بے مزہ بیشک مسئلہ خلف وعید میں بعض علماء بجانب  
 جواز گئے اور محققین نے منع و انکار فرمایا، مگر عاشقانہ اس سے امکان کذب ثابت، زیرہ علمائے مجوزین کا  
 مسلک بلکہ وہ اس سے ہزار زبان تبری و تحاشی کرتے ہیں، پھر ان کی طرف امکان کذب کی نسبت سخت  
 کذب و تم جہالت جس کے بہتان واضح البطلان ہونے پر حجج قاہرہ قائم۔

حجت اولیٰ، یہی نص میں قالہ کہ تشریح اول میں گزرے ہیں جس نے واضح کہ کذب باری محال ہونے  
 پر اجماع قطعی منعقد تمام کتب کلامیہ میں جہاں اس مسئلے کا ذکر آیا ہے صاف تصریح فرمادی کہ اس پر اجماع و  
 اتفاق علماء ہے یا بے حکایت خلاف اس پر جزم فرمایا ہے۔

حجت ثانیہ، اقول طرفیہ کہ جو علماء مسئلہ خلف وعید میں خلاف بتاتے ہیں وہی استحالہ  
 کذب پر اجماع نقل فرماتے ہیں، جس شرح مقاصد میں ہے :

ان المتأخرین منهم یجوزون الخلف ان میں کے متأخرین خلف وعید جائز مانتے  
 فی الوعدیہ ہیں۔

اسی شرح مقاصد میں ہے :

عہ تنبیہ ضروری : خوب یاد رہے کہ اس ساری تشریح اور اس کے مناسب تمام مواضع رسالہ  
 میں ہمارا دئے سخن ان ناقصوں خامروں کی طرف نہیں جنہیں عروسان منصرہ امامت طائفہ نے اپنے  
 بھولے چہروں کا نقاب بنایا ہو بلکہ صرف مخاطبہ ان نئے متبعوں، تازہ مقتداؤں سے ہے جو کتاب پر تقریظ  
 لکھیں اور اس کے حرف بحرف صحیح و مسلم ہونے کی تصریح کریں، والسلام ۱۲ منہ۔

لے شرح المقاصد المبحث الثانی اتفقت الائمة علی العفو عن الصغار دار المعارف النعمانیہ لاہور ۲/۲۳۷



پھر بعد ذکر حدیث اسے عرف و کلام عرب سے مؤید کیا کما نقلہ اخذی اسماعیل حقی فی مراح البیان (ج ۱) کہ امام اسماعیل حقی آخندی نے روح البیان میں اسے نقل کیا ہے۔ ت) وہی علامہ جلال فرما چکے :  
الکذب علیہ تعالیٰ محال لا تشمله القدراۃ۔ اللہ تعالیٰ کا کذب محال ہے قدرت الہی میں داخل نہیں۔

مگر یہ علماء خود اپنا لکھا نہ سمجھتے تھے کہ باہم متلازم چیزوں میں ایک کا جواز دوسرے کا استحکام کیونکر مان لیتے اور اپنے کلام سے آپ ہی تناقض کرتے ہیں، اب صد با سال کے بعد ان حضرات کو کشف ہوا کہ مذہب کے معنی وہ تھے جو خود اہل مذہب کی فہم میں نہ تھے۔

**حجت رابعہ ،** اقول افسوس ان ذی ہوشوں نے اتنا بھی نہ دیکھا کہ علماء مسلک جواز کا محصل و مبنی کیا ٹھہراتے اور اس تفریع شنیع یعنی امکان کذب کو کیوں کر طرح طرح سے دفع فرماتے ہیں، یہاں ان سے بعض وجہ نقل کرتا ہوں :

**وجہ ۱ :** وعید سے مقصود انشاء تخیف و تنہید ہے، نہ اخبار، تو سرے سے احتمال کذب کا عمل ہی نہ رہا۔ مسلم الثبوت اور اس کی شرح فرائح الرحموت میں ہے :

الخلف فی الوعد جائز فان اهل العقول السلیمة یعدونہ فضلا لا نقضادون الوعد فان الخلف فیہ نقص مستحیل علیہ سبحانہ و مرد بان ابعاد اللہ تعالیٰ خبر فہو صادق قطعاً لا استحالة الکذب ہناک ، و اعتذر بان کوئہ خبر لا یمنوع بل هو انشاء للتخویف فلا یاسح فی الخلف یلہ (ملخصاً)

یعنی وعید میں خلف جائز ہے کہ سلیم عقول اسے خوبی گنتی ہیں، نہ عیب، اور وعدہ میں جائز نہیں کہ اس میں خلف عیب ہے اور عیب اللہ عز و جل پر محال اس پر اعتراض ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی وعید بھی ایک خبر ہے تو یقیناً سچی کہ باری جل و علا کا کذب محال، اور عذر کیا گیا کہ ہم اسے خبر نہیں مانتے بلکہ انشاء تخیف ہے تو اب خلف میں حرج نہیں۔ (ملخصاً)

دیکھو ! خلف وعید جائز مانتے والوں سے استحالة کذب الہی کا صراحتہ اقرار اور اس کے امکان سے ہزار زبان اجتناب و انکار کیا اور اپنے مذہب کی وہ توجیہ فرمائی جس نے اس احتمال باطل کی گنجائش ہی نہ رکھی، پھر معاذ اللہ امکان کذب ماننے کو ان کے سر باندھنا کیسی وقاحت و شوخ چٹھی ہے۔

وجہ ۲: فرماتے ہیں آیات وعید آیات عفو سے مخصوص و مقید ہیں، یعنی عفو و وعید دونوں میں وارد ہونا کے علاوہ سے آیات وعید کے یہ معنی ٹھہرے کہ جنہیں معاف نہ فرمائے گا وہ سزا پائیں گے، جب یہ معنی خود قرآن عظیم ہی نے ارشاد فرمائے تو جواز خلعت کو معاذ اللہ امکان کذب سے کیا علاقہ قرار یا ۱۰ امکان کذب تو جب نکلتا کہ جزاً تھا وعید فرمائی جاتی اور جب خود متکلم جل و علانے اسے مقید بعدم عفو فرما دیا ہے تو چاہے وعید واقع ہو یا نہ ہو ہر طرح اس کا کلام یقیناً صادق جس میں احتمال کذب کو اصل داخل نہیں، یہ وجہ اکثر کتب علماء مثل تفسیر بیضاوی، انوار التنزیل و تفسیر عمادی ارشاد العقل السلیم و تفسیر حقی روح البیان و شرح مقاصد وغیرہ میں اختیار فرمائی، لطف یہ ہے کہ خود وہی ردالمحتار جس سے مدعی جدید غیر متمدی و رشید نے مسئلہ خلف میں خلاف نقل کیا، اسی ردالمحتار میں اسی جگہ اسی قول جواز کے بیان میں فرمایا: حاصل هذا القول جواز التخصيص لسما  
دل عليه اللفظ بوضعه اللغوي من العموم  
اس قول کا حاصل یہ ہے کہ نصوص وعید میں جو ظاہر لفظ اپنے معنی لغوی کی رو سے عموم پر دلالت کرتا ہے کہ جو شخص ایسا کرے گا یہ سزا پائے گا، اس میں تخصیص جائز ہے۔

یعنی عام مراد نہ ہو بلکہ ان لوگوں کے ساتھ خاص ہو جنہیں لولی تعالیٰ نے اب فرمانا چاہا، ایمان سے کہنا اسی ردالمحتار میں یہیں یہیں یہ تصریح صریح تو نہ تھی جس نے اس تفریع ضعیف و قبیح کی صاف بیخ کنی کر دی، آج تک کسی مائل نے بھی عام مخصوص منہ البعض کو کذب کہا ہے، ایسے عام تو قرآن عظیم میں اس وقت بکثرت موجود، پھر امکان کذب کیوں مانو، صاف نہ کہہ دو کہ قرآن مجید میں (خاک بدہن گستاخان) جا بجا کذب موجود ہے، واہ شاباش! ردالمحتار کی عبارت سے اچھا استناد کیا کہ آدمی نقل اور آدمی نقل، پھر بھی دعویٰ دشد و دیانت باقی ہے، ذرا آدمی خدا سے تو حیا کرے ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

وجہ ۳: اگر بالفرض کوئی نص مفید تخصیص و تقييد وعید نہ بھی آتا تاہم کریم کی شان یہی ہے کہ غیر متمد غلاموں کے حق میں وعید بنظر تہدید فرمائے اور اس سے یہی مراد لے کہ اگر ہم معاف نہ فرمائیں تو یہ سزا ہے، خلاصہ یہ کہ قرینہ کرم تخصیص و تقييد وعید کے لئے بس ہے اگرچہ مخصوص قول نہ ہو۔

اقول وبہ يحصل قرآن المختص بالمختص میں کہتا ہوں اس سے اتصال مختص بالمختص ہو گیا بخلاف ما سبق فهو خاص بمذهب بخلاف ما سبق کے، وہ صرف اس شخص کے مذہب کے

من یجیز التراخی والافصال وهذا جابر علی مذهب الكل۔  
موافق ہے جس نے تراخی والافصال کو جائز رکھا ہے اور یہ تمام مذہب پر جاری ہے (ت)

یہ وجہ وجہ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کے خیال میں آتی تھی یہاں تک کہ علامہ خیالی رحمہ اللہ تعالیٰ کو دیکھا کہ حاشیہ شرح عقائد میں اس کی تصریح فرمائی،

حيث قال لعل مرادهم ان الكريم اذا اخبر بالوعد فاللائق بشانه ان يبنى اخباره على المشية وان لم يصرح بذلك بخلاف الوعد فلا كذب ولا تبديل ليه  
یعنی امید ہے کہ خلف وعید جائز ماننے والے یہ مراد لیتے ہیں کہ کریم جب وعید کی خبر دے تو اس کی شان کے لائق یہی ہے کہ اپنی خبر کو مشیت پر مبنی رکھے اگرچہ کلام میں اس کی تصریح نہ فرمائے بخلاف وعدہ کے تو خلف وعید میں نہ کذب ہے نہ بات بدلنا۔

مسلمانو! دیکھا کہ خلف وعید جائز ماننے والے اس تفریع ناپاک سے جو مدعی میناک نے گھڑی کسی قدر دور بھاگتے اور کسی وجہ سے اسے علانیہ رد کرتے ہیں پھر اپنی جھوٹی بات بنانے کے لئے ناکردہ گناہ ان کے سر ایسا الزام شدید باندھنا کس وجہ جرات و بے حیائی ہے، قال اللہ سبحانہ و تعالیٰ:

ومن يكسب خطيئة او اثما ثم يرمي بها بريئا فقد احتمل بهتاناً واثماً مبيناً  
اور جو کوئی خطیہ یا گناہ کماٹے پھر اسے کسی بے گناہ پر تھوپ دے اس نے ضرور بہتان اور کھسکا گناہ اٹھایا۔ (ت)

حجت خامسہ، اقول مجوزین خلف وعید اپنے مذہب پر بڑی دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ باری عز اسمہ نے فرمایا:

ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء  
بیشک اللہ تعالیٰ کفر کو معاف نہیں فرماتا اور کفر سے نیچے جتنے گناہ ہیں جسے چاہے گا بخش دے گا۔

اسی رد المحتار میں اسی مقام پر اسی مسئلہ کے بیان میں آپ کی منقولہ عبارت سے چار ہی سطر بعد فرمایا،  
ادلة الثبتين التي من انصها قوله تعالى اثبات كرنوالوں کی مضبوط ترین دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے



ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك <sup>ثله</sup> بیشک اللہ تعالیٰ کفر کو معاف نہیں فرماتا اور کفر سے نیچے جتنے گناہ ہیں جسے چاہے گا بخش دے گا (ت)

یوں ہی اس کی ماضیہ شرح مفید امام محقق ابن امیر الحاج میں ہے اور پُر نظر ہر کہ دعویٰ دلیل پر متفرع اور اس کے مفاد کا تابع ہوتا ہے، سبحان اللہ! جب جواز خلف خود ارشاد مکمل بالوعید جل مجدہ کی طرف مستند کہ اس نے فرمادیا ہم جسے چاہیں گے بخش دیں گے "تو دلیل امکان کذب کو اصلاً راہ نہیں دیتی مگر مدلول میں زبردستی خدا واسطے کو مان لیا جائے گا اس جہالت کی کوئی حد ہے آپ کے نزدیک یہ علماء اپنے دعویٰ و دلیل کی بھی سمجھ نہ رکھتے تھے کہ خلف تو اس معنی پر جائز نہیں جسے امکان کذب لازم اور دلیل وہ پیش کریں جو اس معنی کی بالکل قاطع و حاسم، خدا را اپنی جہالتیں، سفاہتیں علماء کے سر کیوں باندھتے ہو، صر اس آنکھ سے ڈریئے جو خدا سے نہ ڈرے آنکھ

لله انصاف! اگر بادشاہ حکم نافذ کرے کہ جو یہ جرم کرے گا یہ سزا پائے گا اور ساتھ ہی اسی فرمان میں یہ بھی ارشاد فرمائے کہ ہم جسے چاہیں گے معاف فرمادیں گے، تو کیا اگر وہ بعض مجرموں سے درگزر کرے تو اپنے پہلے حکم میں جھوٹا پڑے گا یا اس آئین کی قدر لوگوں کے دلوں سے گھٹ جائے گی، جیسا کہ وہ احمق جاہل دعویٰ کرتا ہے یا اگر کوئی شخص بدیل اس دوسرے ارشاد کے ثابت کرے کہ بادشاہ نے جو سزا مقرر فرمائی ہے کچھ ضرور نہیں کہ ہو ہی کر رہے بلکہ مل بھی سکتی ہے تو کیا اس کے قول کا حاصل یہ ہو گا کہ وہ بادشاہ کا کذب محتمل مانتا ہے، ذرا آدمی کچھ سوچ کر تو بات منہ سے نکالے، سبحن اللہ! جس رد المحتار سے سند لائے اسی میں وہیں اسی بیان میں اسی صفحہ میں وہ صاف وہ سن تصریحیں موجود جن سے اس تفریع ناپاک کی پوری قلعی کھلتی ہے۔ حضرت ایک ذرا سا فکر اقل کر لائیں اور باقی بالکل مبہم، گویا دیکھا ہی نہیں، اسی کا نام دین و دیانت ہے، اسی پر دعویٰ رشد و ہدایت ہے، مگر حضرات و باہر عادت سے مجبور ہیں، نقل عبارت میں قطع و برید اب صاحبوں کا داب قدیم رہا ہے، یہاں تک کہ ان کے متکلمین نے رسالے کے رسالے جی سے گھر کر علمائے سابقین کی طرف نسبت کر دیئے، انتہا یہ کہ عالم و امام دل سے تراشے کہ باوجود تکرار مطالبہ تمام عالم میں ان کے وجود کا پتا نہ دے سکے، فقیر کے بعض احباب سلمہم اللہ تعالیٰ نے رسالہ "سیف المصطفیٰ علی ادیان الاقترار" اسی باب میں لکھا اور اس میں ان حضرات کے عمائد و اکابر کی ڈیڑھ سو سے زیادہ ایسی ہی عباراتوں، بددیانتیوں کا ثبوت دیا۔ واقعی حضرات نجدیہ نے ایک حدیث صحیح عمر بھر کے عمل کو بس سمجھی ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا،

اذا لم تستحي فاصنع ما شئت (جب کوئی بے حیا ہو جائے تو وہ جو چاہے کرے۔ ت) طر  
بے حیا باش و انچہ خواہی کن

(بے حیا ہو جا پھر جو چاہے کرتا رہ۔ ت)

حجت سادسہ، اقول امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں:

قال ابو عمرو بن العلاء لعمر بن عبید، ما تقول  
فی اصحاب الکباثر؟ قال اقول ان الله منجز  
ایعادہ کما هو منجز وعدہ، قال ابو عمرو و انک  
مرجل اعجم، لا اقول اعجم اللسان و  
لکن اعجم القلب، ان العرب تعد الرجوع عن  
الوعد لثما و عن الایعاد کما، و المعتزلة  
حکو ان اباعمر بن العلاء لما قال هذا الکلام  
قال له عمرو بن عبید یا اباعمر و فهل یسمی  
الله مکذب بنفسه؟ فقال لا، فقال عمرو بن  
عبید فقد سقطت حججتک، قالوا فانقطع  
ابو عمرو بن العلاء، و عندی انه کان لابی عمرو  
ان یجیب عن هذا السؤال ان هذا انما یلزم  
لو کان الوعد ثابتاً جزماً من غیر شرط، و  
عندی جمیع الوعیدات مشروطة بعدم  
العفو، فلا یلزم من ترک دخول الکذب  
فی کلام الله تعالیٰ اطلاقاً.

یعنی امام ابو عمرو بن العلاء رحمہ اللہ تعالیٰ نے عمرو بن  
عبید پیشوائے معتزلہ سے فرمایا اہل کبار کے بارے  
میں تیرا کیا عقیدہ ہے؟ کہا میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ  
اپنی وعید ضرور پوری کرے گا جیسا کہ اپنا وعدہ  
بیشک پورا فرمائے گا۔ امام نے فرمایا تو سچی ہے  
میں نہیں کہتا کہ زبان کا سچی بلکہ دل کا سچی ہے، عرب  
وعدہ سے رجوع کو نالافتی جانتے ہیں اور وعید سے  
درگزر کو کرم، معتزلہ حکایت کرتے ہیں۔ اس پر عمرو  
نے جواب دیا کیا خدا کو اپنی ذات کا جھٹلانے والا  
ٹھہرائے گا، امام نے فرمایا نہ، عمرو نے کہا تو آپ  
کی حجت ساقط ہوئی، اس پر امام بند ہو گئے،  
امام رازی فرماتے ہیں میرے نزدیک امام یہ جواب  
دے سکتے تھے کہ اعتراض تو جب لازم آئے کہ وعید  
یقینی بلا شرط ہو اور میرے مذہب میں تو سب وعیدیں  
عدم عفو سے مشروط ہیں تو خلف وعید سے معاذ اللہ  
کلام الہی میں کذب کہاں سے لازم آیا۔

اب مائل بنظر انصاف غور کرے، اولاً اگر تجویز خلف امکان کذب ماننا ہوتی تو بر تقدیر صدق حکایت  
امام کا بند ہونا کیا معنی انھیں صاف کہنا تھا میں جواز خلف ماننا ہوں تو امکان کذب میرا عین مذہب اور

بر تقدیر کذب محترمہ علمائے اہلسنت کیوں نہیں فرماتے کہ تم نے وہ حکایت گھڑی جو آپ ہی اپنے کذب کی دلیل ہے  
مجازین خلف تو امکان کذب مانتے ہی ہیں، پھر امام اس الزام پر بند کیوں ہو جاتے۔

ثانیاً آگے چل کر امام رازی امام ابن العلاء کی طرف سے اچھا جواب دیتے ہیں کہ میرے مذہب میں سب  
وعیدیں مقید ہیں، سبحان اللہ! جب وعیدیں مقید ہوں گی تو امکان کذب کدھر جائے گا، کیوں نہیں کہتے کہ میرے  
مذہب میں کذب ممکن تو الزام ساقط، غرض بے شمار وجوہ سے ثابت کہ مدعی جدید غیر متمدی و رشید نے علماء کرام  
پر جیسا طوفان باندھا۔

**حجت سابعہ، اقول آپ کی یہی رد المحتار جس سے ادھافہ نقل کر کے اندر دین پر پوری تہمت**  
کر دی، اس بحث میں علیہ امام علامہ ابن امیر الحنفی سے ناقل ہے شروع عبارت یوں ہے:

وافقه على الاول صاحب الحلیۃ المحقق ابن صاحب علیہ محقق ابن امیر الحنفی نے اول میں اس کی  
امیر الحاج وخالفه فی الثانی وحقق ذلك بانہ موافقت کی ہے اور ثانی میں مخالفت، اور ثابت کیا  
مبنی علی مسئلۃ شہیرۃ وہی انه هل يجوز کیا اس کا مدار ایک مشہور مسئلہ پر ہے اور وہ یہ ہے کہ  
الخلف فی الوعد فظاھر ما فی المواقف الخ کیا خلف وعید جائز ہے، تو مواقف میں جو کچھ ہے  
تو وہ ظاہر ہے الخ (ت)

اور ختم یوں ہذا خلاصۃ ما اطل بہ فی الحلیۃ (یعنی میں ان کی طویل گفتگو کا خلاصہ ہے۔ ت) اور یہ  
صاحب علیہ خود مسلمانوں کے حق میں جواز خلف کو ترجیح دیتے ہیں، اسی رد المحتار میں ان سے منقول،  
الاشبه ترجع جواز الخلف فی الوعد فی حق الاشبه ترجع جواز الخلف فی الوعد فی حق  
المسلمین خاصۃ دون الکفار (ت) حق میں ہے نہ کہ کفار کے حق میں۔ (ت)

اب ملاحظہ ہو کہ یہی امام علامہ قائل جواز خود آپ کی اس تقریر یعنی امکان کذب کے کیسی سخت  
تجاشی کرتے ہیں، اسی علیہ میں بعد ختم بحث کے فرمایا،

وحاش للہ انت یزاد بجواز الخلف فی یعنی حاشا للہ خلف وعید جائز ہونے کے معنی نہیں  
الوعید ان لا یقع عذاب من اراد اللہ النجاء کہ اللہ عز وجل نے جس کے عذاب کی خبر دینی چاہی

لہ رد المحتار کتاب الصلوۃ مطلب فی خلف الوعد وحکم الدعاء دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۳۵۱

۳۵ ایضاً

۳۵ ایضاً

اس کا عذاب واقع نہ ہو یہ اللہ تعالیٰ پر قطعاً محال ہے جس طرح یہ بالیقین ممکن نہیں کہ اس نے جس کیلئے نعیم کی خبر دی ہو اس کے لئے نعیم واقع نہ ہو اور کیوں کر نہ ہو اس کی خبر کا کذب محال ہے، حالانکہ وہ خود فرماتا ہے اللہ سے زیادہ کس کا قول سچا ہے اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی ہے، تیرے رب کی باتیں سچ اور عدل میں کامل ہیں، کوئی اس کی باتوں کو بدلنے والا نہیں۔

بعذابہ فانہ محال علی اللہ تعالیٰ قطعاً، کما ان عدم وقوع نعیم من امر اللہ الاخبار عنہ بالنعیم محال علیہ قطعاً کیف لا وقد قال تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلاً ومن اصدق من اللہ حدیثاً وتتمت کلمتہ ربک صدقاً وعدلاً لا مبدل لکلمتہ ج۔

کیوں ایمان سے کنایہ وہی علماء ہیں جن پر تم امکان کذب ماننے کا بہتان کرتے: اللہ حیا دے۔  
**حجت ثامنہ لقطع عرق ضلالت ضامنہ، اقول و بآیات التوفیق وبہ الوصول الی ذری التحقیق** (میں اللہ کی توفیق سے کہتا ہوں اور اسی کی توفیق سے تحقیق بات کو پایا جاسکتا ہے) علماء مجوزین کے طریق استدلال و مناظرہ و جدال شاہد عدل ہیں کہ ان کے نزدیک، عفو و عید و مغفرت میں نسبت تساوی اور دونوں جانب سے ترافی کلی ہے، ثبوت سُنَّے قریب گزرا کہ انہوں نے اپنے دعوے پر آیہ کریمہ و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء (اور کفر سے نیچے جتنے گناہ ہیں جسے چاہے بخش دے گا۔ ت) سے استدلال کیا، اور علیہ پھر رد المحتار میں جس سے آپ ہمیشہ کے لئے اپنے پیچھے ایک آفت لگانے کو ذرا سا ٹکڑا نقل کر لئے، اس دلیل کو انص و اظہر دلائل مجوزین کہا اور پُر ظاہر کہ آیت صرف جواز مغفرت ارشاد فرماتی ہے اسی کو انہوں نے جواز خلع پر دلیل ٹھہرایا تو ان کا استدلال برہان قاطع کہ وہ مغفرت کو خلع سے عام نہیں مانتے کہ جواز اعم ہرگز جواز اخص کا مثبت نہیں ہو سکتا، اور عنقریب آتا ہے کہ معتزلہ نے امتناع عفو پر آیات و عید سے تمسک کیا، اس پر ان علماء نے جواب دیا کہ خلع جائز ہے تو لا جرم جواز خلع کو امتناع عفو کا رد مانا اور نہ ہر جواز اعم امتناع اخص کا نافی نہیں ہو سکتا، تو ان کا یہ جواب دلیل سنا کہ وہ خلع کو مغفرت سے عام نہیں مانتے، رہا تبیین وہ بالبدیہ اور خود اسی رد و اثبات سے یقین البطلان پس تساوی متعین اور مراد متعین، یعنی ظاہر ہو گیا کہ وہ صرف عدم وقوع و عید بوجہ عفو کو خلع سے تعبیر فرماتے اور جائز



ٹھہراتے ہیں کہ یہی مغفرت سے مساوی ہے نہ کہ معاذ اللہ تبدیل قول و کذب خبر کہ عفو سے عزم و خصوص دونوں رکھتی ہے، مثلاً درگزربنائے تخصیص نصوص و تقييد وعيد واقع ہوئی تو عفو موجود اور تبدیل مفقود، اور کسی جرم پر ایک مرتبے شدید کی وعید حتیٰ اور ایقاع کے وقت اس میں کمی کی تو عفو مفقود اور تبدیل موجود، اور اگر عفو تخفیف کو شامل کیجئے تو عام مطلقاً سہی بہر حال خلف کہ اس کا مساوی ہے کذب سے قطعاً عام مطلقاً یا من و جب اب تو اپنی جہالت فاحشہ پر متنبہ ہوئے کہ جواز اعم امکان انص کا مستلزم مان رہے ہو فالحمد لله على اتساع الحجة و ایضاح المحجة۔

**حجت تاسعہ قاہرہ قالہ قارعة بارة التبيين دافعة الكذابين ، اقول**  
 وبالله التوفيق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) ایہا المسلمون! ذرا قلب حاضر و کار اس مدعی جدید غیر متمدی و رشید نے کذب باری عز و جل کا صرف امکان عقلی ہی ائمہ دین کی طرف نسبت نہ کیا، بلکہ معاذ اللہ انھیں کفر صریح کا قائل قرار دیا، پھر الحمد للہ ان کا دامن سنت مامن تو کفر و ضلالت کے ناپاک دھبوں سے پاک و منزہ مگر حضرت خود ہی اپنے ایمان کی خیر منائیں، یوں نہ مانیں تو مفصل جانیں، اصل مراد یہ ہے کہ خلف باری معنی کہ متکلم ایک بات کہہ کر پلٹ جائے اور جو خبر دی تھی اس کے خلاف عمل میں لائے، بلاشبہ اقسام کذب سے ہے کہ کذب نہیں مگر خلاف واقع خبر دینا تو اس معنی پر خلف کو کہیں یا سناج یا واقع یا واجب جو کچھ مانے بعینہ وہی حکم کذب کے لئے ثابت ہو گا کہ یہ جانب وجود ہے اور جانب وجود میں قسم قسم کو مستلزم اور عقل احکام قسم سے مقسم پر محکم کہ اس کا وجود ہے اس کے محال و ناممکن تو لا جرم اس کا امکان اس کے جواز اور اس کا وجود اس کے وقوع اور اس کا وجوب اس کی ضرورت کو لازم، حضرت مدعی جدید نے اپنی جہالت و ضلالت سے کلام سلا میں خلف کے یہی معنی سمجھے کہ باری تعالیٰ عیاذاً باللہ بات کہہ کر پلٹ جائے خبر دے کر غلط کر دے لہذا جواز خلف پر امکان کذب کو متفرع کیا حالانکہ حاشا للہ عالم میں کوئی عالم اس کا قائل نہیں بلکہ وہ صراحتاً اس معنی مرد و مخترع عنود کا ربوہ بلینغ فرماتے اور جواز خلف کو تخصیص نصوص و تقييد وعيد وغیرہا ایسے امور پر بنا کرتے ہیں جن کے بعد نہ معاذ اللہ کہہ کر پلٹنا نہ بات کا بدلنا ہوا اس امر پر دل کی قاہرہ و تصریحات باہرہ سن ہی چکے مگر ان حضرت کو

عن المغفرة وقاية شر الذنوب بالكلية ۱۲  
 مغفرت گناہوں کے شر سے یکلہ محفوظ رہنا  
 ۱۲ رضی اللہ عنہ۔  
 ہے ۱۲ رضی اللہ عنہ (ت)



یہ مسلم نہیں خواہی نہ خواہی خلف اسی معنی پر ڈھالتے ہیں جو ایک قسم کذب ہے تاکہ اس کے جواز سے امکان کذب کی راہ نکالیں بہت اچھا اگر یہی معنی مراد ہوں تو اب نظر کیجئے کہ جواز خلف کے کیا معنی ہیں اور وہ اپنے کس معنی پر ائمہ میں مختلف ہے، حاشا جواز صرف معنی امکان عقلی محل خلاف نہیں بلکہ قطعاً جواز شرعی و امکان وقوعی میں نزاع

عَلَيْهِ اَقُولُ هَلْ عَسَيْتَ اَنْ تَتَفَطَّنَ هَٰذَا الْقِيَمَا  
وَنُلْقِي عَلَيْكَ مِنَ الْاِبْحَاثِ وَنَقْلًا وَنَقْلًا  
لَكَ مِنْ كَلِمَاتِ الْعُلَمَاءِ اِنَّ الْكَلَامَ فِي مَطْلُوقِ  
الْخُلْفِ فِي حَقِّ الْعَصَاةِ لَا الْخُلْفِ الْمَطْلُوقِ قِيَمِهِمْ  
وَلَا الْخُلْفِ فِي الْكُفَّارِ لَوْ فَاقَ اَهْلُ السُّنَّةِ  
الْوَعْدِيَّةَ عَلَى اسْتِحَالَتِهِ شَرْعًا اَمَّا الشَّافِي  
فَطَاهِرٌ وَاضِحٌ وَقَدْ نَصَّ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ الْعَزِيزُ  
وَاجْمَعَتْ عَلَيْهِ الْاُمَّةُ جَمِيعًا وَاَمَّا الْاَوَّلُ فَمَنْقُولٌ  
عَلَيْهِ اَيْضًا غَيْرُ وَاحِدٍ اِلَّا جَمْعٌ وَهُوَ الصَّوَابُ  
مِنْ حَيْثُ النَّظَرُ وَاِنْ نَقَلَ الْعَلَامَةُ فِي حَاشِيَةِ  
الْعِلَالَةِ خِلَافَهُ فَقَدْ هُذِنَ اِنْ كَانَ الْخِلَافُ  
فَلَا يَكُونُ اِلَّا فِي الْاِمْكَانِ الْعَقْلِيِّ وَلِذَا احْمَلُ  
عَلَيْهِ الْعَلَامَةُ شَيْءٌ بَيِّنٌ اِنْ لَا اَعْلَمُ خِلَافًا  
بَيْنَ اَهْلِ السُّنَّةِ فِي جَوَانِزِ الْاَوَّلِ عَقْلًا وَالثَّانِي  
وَاِنْ وَقَعَ فِيهِ خِلَافٌ وَكُنَ الْمُحَقِّقَيْنِ  
هَرَفَيْنَا عَلَى الْجَوَانِزِ وَلَمْ يَخَالَفْ فِيهِ اِلَّا اَقْلٌ قَلِيلٌ  
كَمَا سَيَأْتِي فَاَلَّذِي وَقَعَ عَنِ الْعَلَامَةِ شَيْءٌ

اَقُولُ (میں کہتا ہوں) آپ نے ہماری اس گفتگو  
سے بھوک اور کجری گئے اور علماء کے منقولہ کلمات سے  
سمجھ لیں گے کہ کلام گنہ گاروں کے حق میں مطلق  
خلف میں ہے، نہ خلف مطلق میں اور نہ ہی حق کفار  
میں خلف ہے کیونکہ وعید ہی اہلسنت کا اتفاق ہے کہ ایسی  
خلف وعید شرعاً محال ہے، دوسری بات (حق کفار  
میں) تو ظاہر واضح ہے اس پر قرآن عزیز کی تصریح  
ہے اور تمام امت کا اس پر اتفاق ہے، رہی پہلی  
بات تو اس پر بھی اہل علم نے اجماع نقل کیا ہے،  
دلیل کے اعتبار سے یہی صواب ہے، اگرچہ علامہ نے حاشیہ  
علاقہ میں اس کے خلاف نقل کیا ہے، ان دونوں  
میں اگر اختلاف ہو بھی تو محض بطور امکان عقلی ہو گا  
اس لئے علامہ شمس نے اسے اس پر محمول کیا  
مگر میں اول کے جواز عقلی میں اہلسنت کا اختلاف  
نہیں جانتا، اور دوسری میں اگرچہ اختلاف ہے لیکن  
محققین یہاں بھی جواز پر ہیں اور اس کی مخالفت  
بہت ہی کم لوگوں نے کی ہے جیسا کہ آگے آ رہا ہے  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

عَلَيْهِ قَوْلُهُ فَالَّذِي وَقَعَ حَيْثُ نَقَلَ الْاِتِّزَاعُ  
الْمَشْهُورُ وَكُونَ الْمُحَقِّقَيْنِ عَلَى الْمَنْعِ

قَوْلُهُ وَالَّذِي وَقَعَ، كَيْونَكَ اَمْخُولٌ جِهَانِ تَزَاعٍ مَشْهُورٍ  
فَقُلْ كَيْسَ اَوْ مُحَقِّقَيْنِ كَمَا اسَ كَلَامٍ مِیْنِ دَوْنِ خُلْفِیْنِ  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ہے جس کے بعد امتناع بالغیر بھی نہیں رہتا، دلائل سنئے :

(بقیہ ماشیہ ص ۱۷ صفحہ گزشتہ)

اشتباه یجب التنبیہ له وقد اوضحناه  
على هامشه ولو لا ان عرضنا في  
المقام لا يتعلق بنقد ذلك  
لا يتنا بالتحقيق فيما هنالك ثم من البدیهی  
ان امکان عدم التعذیب عقلاً مع استولاه  
شرعاً داخل في الرد على هؤلاء الجهلة  
كما لا يخفى على عاقل فضلاً عن فاضل و  
سنلقى عليك تحقيقه فيما يأتي في رد  
الوهابية الديوبندية فانتظر والله سبحانه  
وتعالى اعلم ۱۲ منہ قدس سرہ

علامہ رش سے جو واقع ہوا یہ اشتباہ ہے جس پر تنبیہ  
ضروری ہے اور ہم نے اس کے ماحیہ پر اس کی  
وضاحت کر دی ہے اگر ہماری غرض اس مقام پر  
تنقید کرنا ہوتی تو ہم اس تحقیق کو یہاں کر دیتے ،  
پھر یہ بات بدیہی ہے کہ عقلاً عدم عذاب کا محض  
امکان جو شرعاً محال ہے ان جہال کے رد کا ذریعہ  
بغاً ہے جیسا کہ کسی عاقل پر مخفی نہیں چوہا یکہ کسی  
فاضل پر مخفی ہو، عنقریب اس کی تفصیل و تحقیق دیا رہے  
دیوبندیہ کے رد میں آ رہی ہے تھوڑا سا انتظار کرو۔  
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ قدس سرہ (ت)

(بقیہ ماشیہ ص ۱۷ صفحہ گزشتہ)

في كلامه على هذين الخلفين ونعم تبعاً  
للحيلة ان الاشبه ترجح جواز الاول عقلاً  
فاوهم ان جواز العقل مختلف فيه واوهم  
ايها ما اشد واعظم ان المحققين على انكاره  
وان كان الاشبه عنده ترجح الجواز مع انا  
لا نعلم فيه نزاعاً اصلاً ولا نظنه محل نزاع  
وان كان فلا شك ان عامة الامة على الجواز  
ثم اوهم بل صرح اخر ان الصحيح عند  
المحققين منع الثاني عقلاً مع ان الامر بالعكس

پر منع مذکور ہوا اور علیہ کی اتباع میں اس نے عقلاً  
جواز اول کی ترجیح کو مختار محسوس کر لیا تو اسے یہ وہم  
ہو گیا کہ اس کے جواز عقلی میں اختلاف ہے یہ وہم  
شدید ہے محققین تو اس کا انکار کر رہے ہیں اگرچہ  
اس کے ہاں مختار جواز کو ترجیح دینا ہے حالانکہ ہم تو اس میں  
نزاع کا علم نہیں رکھتے اور نہ ہی محل نزاع کا گمان کرتے  
ہیں اور اگر ہے تو بلاشبہ اکثر ائمہ جواز پر ہیں پھر وہم میں  
پڑتے ہوئے آخر تصریح کی کہ محققین کے ہاں صحیح  
یہ ہے کہ دوسری صورت عقلاً منع ہے حالانکہ معاملہ بالعکس  
(باقی اگلے صفحہ پر)

اولاً اہلسنت بالا جماع اور معتزلہ کا ایک فرقہ مغفرت عاصیان کبار کو دکان و بے توبہ مردگان کے امکان عقلی پر متفق ہیں یعنی کچھ عقل محال نہیں جانتی کہ اللہ تعالیٰ ان سے مواخذہ نہ فرمائے مگر امکان شرعی میں اختلاف پڑا اہلسنت بالا جماع شرعاً بھی جائز بلکہ واقع اور یہ فرقہ وعید یہ سمجھنا جائز اور عذاب واجب مانتے ہیں، انھوں نے آیات وعید سے استناد کیا اس کے جواب میں جواز خلف کا مسئلہ پیش ہوا یعنی اسے معتزلہ! تمہارا استدلال تو جب تمام ہو کہ ہم وقوع وعید شرعاً واجب مانیں وہ خود ہمارے نزدیک جائز الخلف ہے تو عفو پھر جائز کا جائز ہی رہا اور شرعاً وجوب عذاب کہ تمہارا دعویٰ تھا ثابت نہ ہوا۔ امام علامہ قسطلانی شریف شرح مقاصد میں فرماتے ہیں،

البحث الثاني عشر اتفقت الامة ونطق الكتاب  
والسنة بان الله تعالى عفو عفود يعفو عن  
الصغار مطلقاً وعن الكبار ثوب بعد التوبة  
ولا يعفو عن الكفر قطعاً، واختلفوا في  
العفو عن الكبار ثوب دون التوبة فجوزها الاصحاب  
بل اثبتوه خلافاً للمعتزلة، تمسك القائلون  
بجواز العفو عقلاً وامتناعه سبباً وهم  
البصريون من المعتزلة وبعض البغدادية  
بالنصوص الواردة في وعيد الفساق واصحاب  
الكبار، واجيب بانهم داخلون في عمومات  
الوعد بالشواب ودخول الجنة على ما مر  
والخلف في الوعد لو لم يلبق بالكريم وفاقاً  
بخلاف الخلف في الوعيد فانه

بارہویں بحث، اُمت کا اتفاق اور کتاب و سنت  
اس پر ناطق ہیں کہ اللہ تعالیٰ معاف فرمانے والا  
غفور ہے، وہ صغائر تو ہر سال میں معاف فرما دیتا ہے  
اور کبار کو توبہ کے بعد، کفر کو قطعاً معاف نہیں فرماتا،  
بغیر توبہ کبار کی بخشش میں اختلاف ہے، ہماری  
اصحاب (اہل سنت) اس کے جواز کے قائل  
بلکہ اس کو دلیل سے ثابت کرنے والے ہیں اس میں  
معتزلہ کا اختلاف ہے ان میں سے کچھ نے کہا عقلاً  
عفو کا جواز ہے مگر شرعاً ممتنع ہے، یہ بصری معتزلہ کی  
راے ہے، بغدادی معتزلہ ان نصوص سے استدلال  
کرتے ہیں جو فساق اور اصحاب کبار کے بارے میں  
وعیدیں آئی ہیں، ان کو جواب یہ دیا گیا ہے کہ وہ  
وعدہ ثواب و دخول جنت کی عمومی نصوص میں داخل ہیں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ہے، تو حق یہ ہے کہ نزاع مشہور کا محل جواز شرعی ہے،  
علماء کا کلام مطلق خلف میں ہے، حق کی تحقیق ہم آپ  
پر عنقریب بیان کریں گے، واللہ اعلم بالصواب ۱۲ منہ  
رضی اللہ عنہ (ت)

فالحق ان محل النزاع المشهور هو الجواز الشرعي  
وكلهم انما هو في مطلق الخلف وتحقيق الحق  
في محصله ما سنلقي عليك والله الهادي ۱۲  
منه رضي الله عنه -

سہما بعد کس ما اھ ملقطا۔ جیسا کہ گزر چکا ہے، اور وعدہ میں خلف ایسا قابل ملامت عمل ہے جو بالاتفاق کریم کے مناسب و لائق نہیں بخلاف خلاف وعید کے کہ اسے اکثر کرم ہی شمار کیا جاتا ہے اھ ملقطا۔ (ت)

دیکھو علماء اس جواز خلف سے عذاب کے وجوب شرعی کو دفع فرماتے ہیں اور وجوب شرعی کا مقابل نہیں مگر جواز شرعی اگر صرف امکان عقلی مراد ہو تو وہ ان معتزلہ کے مذہب سے کیا منافی اور ان کی دلیل کا کیونکر نافی ہوگا، وہ کب کہتے تھے کہ واجب عقلی ہے جو تم امکان عقلی کا قصہ پیش کرو تو ثابت ہوا کہ یہ علماء بالیقین خلف وعید کو شرعاً جائز مانتے ہیں۔

ثانیاً محققین کہ جواز خلف نہیں مانتے، آیہ کریمہ ما یبدل القول لدنئی (میرے ہاں قول میں تبدیلی نہیں کی جائے گی۔ ت) سے استدلال کرتے ہیں کما فی شرح عقائد النسفی و شرح الفقہ الاکبر وغیرہما (جیسا کہ شرح عقائد نسفی، شرح فقہ اکبر اور دیگر کتب میں ہے۔ ت)، اور پُر ظاہر کہ آیت میں نفی وقوع صرف استحالة شرعی پر دلیل ہوگی نہ کہ امتناع عقلی پر، تو لازم کہ وہ علماء جواز شرعی مانتے ہوں ورنہ محققین کی دلیل محل نزاع سے محض اجنبی اور امر نزاعی کی نافی ہوگی نہ کہ دیں گے کہ اس سے صرف استحالة شرعی ثابت ہو اور امکان عقلی کے کب خلاف ہے جس کے ہم قائل ہیں۔

ثالثاً واحدی نے بسیط میں آیہ کریمہ انک لا تخلف المیعاد (میشک تو وعدہ کے خلاف نہیں کرتا۔ ت) سے صرف وعدہ مراد لیا اور وعید پر حمل کرنے سے انکار کیا کہ اس میں تو خلف جائز ہے۔ تفسیر کبیر میں فرمایا:

احتج الجبائی بهذه الآية على القطع بوعيد	جبائی نے وعید فساق کی قطعیت پر اسی آیہ مبارکہ
الفاسق (ثم ذكر احتجاجه والاجوبة عنه الى	سے استدلال کیا (پھر اس کا استدلال اور اس کے
ان قال) وذكر الواحدی فی البسيط طريقة	جوابات ذکر کئے پھر کہا، اور واحدی نے بسیط میں
اخری، فقال له لا يجوز ان يحمل هذا	ایک اور طریقہ ذکر کرتے ہوئے کہا یہ کیوں جائز نہیں
على ميعاد الاولياء دون وعيد الاعداء	کہ اسے وعدہ اولیاء پر محمول کر لیا جائے نہ کہ وعید اعداء پر

۱۔ شرح المقاصد المبحث الثانی عشر دار المعارف النعمانیة، لاہور ۲/۲۳۵ تا ۲۳۷

۲۔ القرآن الکریم ۲۹/۵۰

۳۔ ۱۹۳/۳

لان خلف الوعيد كرم عند العرب الخ۔  
کیونکہ خلف وعید عربوں کے ہاں سراپا کرم  
ہوتا ہے۔ (ت)

ظاہر ہے کہ علمائے مجوزین اگر صرف امکان عقلی مانتے تو آیت میں اس حمل کی انہیں کیا حاجت تھی کہ انتفائے شرعی  
جواز عقلی کے کچھ منافی نہیں۔

مرا بعباقمان جواز کے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ خلف وعید صرف بخی مسلمین جائز ہے نہ بخی کفار، عبارت علیہ  
الاشبه ترجیح القول بجواز الخلف في الوعيد  
فی حق المسلمین خاصۃ دون الکفار  
ابھی بجا رہا رد المحتار گزری، مگر میں اس کی جگہ اور تحفہ پیش کروں، مختصر العقائد میں ہے،

الملك لله والناس عباده وله ان يفعل  
بهم ما يريد ولكن وعد ان لا يعذب احدا بغير  
ذنب وان لا يخلد المؤمن المذنب في النار و  
يستحيل ان يخلف في ميعاده وكذا الوعد ان  
يعذب المؤمن المذنب ثم ماتا والكافر هو بئس  
ولكن قد يعفو عن المؤمن المذنب ولا يعذبه  
لانه تكرمه وتفضل فيترك الوعيد، اما في حق  
الكفار فلا يكون العفو وان كان تكرما وتفضلا  
قال الله تعالى ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها،  
ولكن حق القول مني الآية، اخبرانه لا يفعل  
مع الكفار الا بطريق العدل  
اگر ہم چاہیں تو ہر نفس کو ہدایت دیں لیکن میرا قول حق ہے الآیہ۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ کفار  
کے ساتھ صرف عدل کا معاملہ فرمائے گا۔ (ت)

۱۔ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت آیت ان اللہ لا یخلف الميعاد المطبوعۃ البیتۃ المصریۃ مصر ۱۹۶/۷  
۲۔ رد المحتار بحوالہ الحلیۃ مطلب فی خلف الوعيد حکم الدعاء بالمغفرة دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۵۱/۱  
۳۔ مختصر العقائد



روح البیان میں ہے :

اللہ تعالیٰ لا یغفر ان لیشرك به فینجز وعیدہ فی حق المشرکین ویغفر ما دون ذلك لمن یشاء فیجوز ان یخلف وعیدہ فی حق المؤمنین لہ  
 اللہ تعالیٰ شرک کو معاف نہیں فرماتا تو مشرکین کے حق میں وعید جاری و ساری رہے گی اور اس سے نیچے کو معاف فرمادیتا ہے جس کو چاہے، تو اہل ایمان کے حق میں غلب وعید جائز ہوگی۔ (ت)

سبحان اللہ! اگر صرف امکان عقل میں کلام ہوتا تو وہ باجماع اشاعہ بلکہ جمہور اہلسنت حق کفار میں بھی حاصل وہو التحقیق یفعل اللہ یشاء ویحکم ما یرید (اور یہی تحقیق ہے اللہ تعالیٰ جو چاہتا ہے کرتا ہے اور جو چاہتا ہے فیصلہ فرماتا ہے۔ ت) شرح مقاصد الطالبین فی علم اصول الدین میں ہے :

اتفقت الامة ان اللہ تعالیٰ لا یعقوب عن الکفر قطعاً وان جاز عقلاً ومنع بعضهم الجواز العقلی ایضاً لانه مخالف لحکمة التفرقة بین من احسن غاية الاحسان ومن اساء غاية الاساءة وضعفه ظاہراً اللہ طحطا۔  
 اُمت کا اتفاق ہے کہ کفر کو قطعاً معاف نہیں کیا جائیگا اگرچہ اس کا عقلی جواز ہے اور بعض نے توجہ از عقلی کا بھی انکار کیا ہے کہ انتہائی نیکی کریں والے اور انتہائی برائی کرنے والے کے درمیان فرق کرنے کی حکمت کے خلاف ہے اور اس کا ضعف ظاہر ہے اور ملخصاً (ت)

اسی میں ہے :

عند شذوذة لا یجوزون العفو عنهم فی حکمة لہ  
 ایک گروہ کے ہاں یہ ہے کہ وہ حکمت کے طور پر کفار سے معافی کو جائز نہیں کہتے۔ (ت)

لا جرم بدلائل قاطعہ ثابت ہوا کہ قائلین جواز جواز شرعی لیتے اور غلب کے اعتناع بالغیر سے بھی انکار رکھتے ہیں، اب تم نے غلب کے وہ معنی لئے جو ایک قسم کذب ہے تو قطعاً لازم کہ تمہارے زعم باطل میں ان علماء کے نزدیک کذب الہی نہ صرف عقلاً بلکہ شرعاً بھی جائز ہو جسے اعتناع بالغیر سے بھی بہرہ نہیں یہ صریح کفر ہے العیاذ باللہ رب العالمین۔ امام علامہ قاضی عیاض قدس سرہ شفا شریف میں فرماتے ہیں :

من دان بالوحدانية وصحة النسبة و جو اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور نبوت کی حقانیت اور

لہ روح البیان الجزء السادس العشرون سورة ق ما یبدل القول کے تحت المکتبۃ الاسلامیہ ریاض ۱۲۵/۹

لہ شرح المقاصد المبحث الثانی عشر دار المعارف النعمانیہ لاہور ۲۳۵/۲

لہ ۲۳۸/۲

نبوة نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم ولكن  
جو نر علی الانبیاء۱۰ الکذب فیما اتوا به ادعی فی ذلک  
المصلحة بزعمه امر لعید عجا فہو کافر  
یا جماع لے

ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کا اعتقاد  
رکھتا ہو یا اس ہمد انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر  
ان باتوں میں کہ وہ اپنے رب کے پاس سے لائے  
کذب جائز مانے خواہ بزعم خود اس میں کسی مصلحت کا

ادعا کرے یا نہ کرے ہر طرح بالا جماع کافر ہے (ت)  
سبحان اللہ! حضرات انبیاء علیہم افضل الصلوٰۃ والشان پر کذب جائز ماننے والا بالاتفاق کافر ہوا،  
جناب باری عز وجل کا جواز کذب ماننے والا کیونکر بالا جماع کافر و مرتد نہ ہوگا، اب تو جانا کہ تم نے اپنی جہالت و  
وقاحت سے کفر و اسلام میں تمیز نہ کی اور کفر خالص پر معاذ اللہ ائمہ دین میں نزاع ٹھہرا دی، سبحان اللہ! یہ فہم  
فقاہت یہ دین و دیانت اور اس پر عالم رشید بلکہ شیخ مرید بننے کی ہمت صا  
آدمیاں گم شد نہ ملک خدا آخر گرفت

(آدم ختم ہو گئے اللہ تعالیٰ کے ملک پر گدھے نے قبضہ کر لیا۔ ت)

ذرا یہ مقام یاد رکھئے کہ آپ کو خاتم میں اس سے کام پڑتا ہے، واللہ المستعان علی ما تصفون،  
لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

حجت عاشرة ظاہرہ باہرہ زاہرہ قاہرہ امر وادھی من قرینتها الاولى،  
اقول وبالله التوفیق (میں اللہ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) ہنوز بس نہیں اگرچہ علماء مسئلہ خلف میں بلفظ  
جواز تعبیر کر رہے ہیں، مگر عقل صافی و نظروافی نصیب ہو تو کھل جائے کہ وہ جس معنی پر خلف جائز کہتے ہیں اس معنی پر نہ صرف  
جائز بلکہ بالیقین واقعہ مانتے ہیں تو قصار سے زعم غیث پر قطعاً لازم کہ ائمہ دین کذب الہی کو یقیناً واقعہ موجود بالفعل  
جانتے ہیں، اس سے بڑھ کر کفر جلی اور کیا ہوگا، دلائل نیچے،

اولاً ہم ثابت کر آئے کہ خلف و عفوان کے نزدیک مساوی ہیں، اور ایک مساوی کا وقوع وقوع مساوی  
دیگر کو قطعاً مستلزم خواہ تساوی فی التحقق ہو یا فی الصدق کہ اول کا تو عین منطوق تلازم فی الوجود اور ثانی اس سے  
بھی زیادہ داخل فی المقصود، فان الانفکاک فی الوجود الانفکاک فی الصدق مع شئی نرائد (کیونکہ وجود میں  
انفکاک صدق میں انفکاک ہی ہے بلکہ شئی زائد کے ساتھ ہے۔ ت) لیکن عفوا بالیقین واقعہ ابھی شرح مقاصد

سے گزرا جو نہ الا صحابہ بل ایشوہ (صحابہ) اسے جائز بلکہ اسے ثابت کرتے ہیں۔ ت) تو ثابت ہو کہ وہ علمائے  
جسے خلف وعید کہتے ہیں یقیناً واقع، اب تم خلف کو اس معنی ناپاک پر حل کرتے ہو تو معاذ اللہ کذب الہی کے بالیقین  
واقع و موجود ہونے میں کیا کلام رہا، صدق اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے سچ فرمایا۔ ت) :

فانہا لا تعصى الا بصما  
ولكن تعصى القلوب التي في الصدور  
بیشک آنکھیں اندھی نہیں ہوتیں وہ دل اندھے ہوتے  
ہیں جو سینوں میں ہیں۔

والعیاذ باللہ سبحانہ و تعالیٰ (اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی پناہ۔ ت)

ثانیاً یقیناً تساوی سے قطع نظر بھی کچھ تاہم آیہ کریمہ و یغفر ما دون ذلك (شرک سے نیچے معاف  
فرما دے گا۔ ت) ان کا استدلال دلیل قاطع کہ خلف عفو سے خاص یا مباین نہیں لاجرم مساوی نہ سہی تو عام ہوگا  
بہر حال وقوع مغفرت و وقوع خلف اور تمہارے طور پر وقوع خلف و وقوع کذب کو مستلزم ہو کہ کذب الہی یقیناً الواقع  
ٹھہرے گا اور کیا گمراہوں کے سر پر سینگ ہوتے ہیں۔

ثالثاً مختصر العقاید کی عبارت گزری کچھ دیر نہ ہوئی جس میں خلف وعدہ کو محال ٹکھ کر وعید مسلمان کے بارے  
میں دیکھ لیجئے کیا لفظ کما یجوز ان یتروک الوعدہ (وعید کا ترک کرنا جائز ہے۔ ت) نہ کہا بلکہ صاف صاف  
یتروک الوعدہ (وعید کو ترک کر دیا۔ ت) مرقوم کیا، پھر شہادت دے گئے کہ کلام رہا۔

رابعاً ان دلائل قاطعہ عقیدہ کے بعد تمہاری سمجھ کے لائق قاطع نزاع و واقع شغب یہ ہے کہ امام  
محمد محمد بن امیر الحاج علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسی علیہ میں جو اسی ردالمحتار کی جس سے آپ ناقل (اس مقام میں،  
ما خذہ صاف بتا دیا کہ خلف وعید صرف عفو سے عبارت ہے، اب آپ ہی بولے آپ کے مذہب میں عفو بالیقین  
واقع ہے یا نہیں، اگر ہے تو وہی خلف ہے اور تم خلف کو اصل کذب سمجھتے تو اپنے خدا کو یقیناً کاذب کہہ چکے یا  
نہیں، علیہ کی عبارت یہ ہے :

الدعاء المذكور يستلزم انه يجوز الخلف  
في الوعد وظاهر المواقف والمقاصد  
وعدہ مذکور اس بات کو مستلزم ہے کہ خلف وعید  
جائز ہے، مواقف اور مقاصد کے ظاہر سے ہی

ان الاشاعرۃ قائلة به لانه لا يعد نقصا بل  
جود او كرم ما ولهذا مدح به كعب بن زهير  
رضي الله تعالى عنه رسول الله صلى الله تعالى  
عليه وسلم حيث قال له

نبئت ان رسول الله اوعده في  
والعفو عند رسول الله مأمول  
معلوم ہوتا ہے کہ اشاعرہ اس کے قائل ہیں کیونکہ اسے  
نقص نہیں بلکہ جو و کرم شمار کیا جاتا ہے، یہی وجہ ہے  
حضرت کعب بن زہیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس کے ساتھ مدح کرتے ہوئے کہا

دیکھو صراحتہ مدح بالعفو کو مدح بخلف وعید قرار دیا، اسی طرح ختم بحث میں قول ابن نباتہ مصری،  
الحمد لله الذي اذا وعد وفا اذا اوعد عفا  
تمام حمد اللہ کی جو وعدہ کر کے وفا فرماتا ہے اور جب  
وعید سناتا ہے تو معاف فرما دیتا ہے (ت)

کو اسی باب سے ٹھہرایا اب بھی وضوح حق میں کچھ باقی رہا، یہ دوسرا مقام یاد رکھنے کا ہے کہ تم نے صراحتہ وقوع و  
وجود کذب الہی کو ائمہ اہلسنت کا مذہب جانا اور ایسے کفر مشیع و ارتداد فطیع کو اہل حق کا ایک اختلافی مسئلہ مانا  
کذلك يطعم الله على كل قلب متكبر جبارا، ولا حول  
یوں ہی اللہ تعالیٰ ہر متکبر اور جبار بدل پر فہم  
ثبت فرماتا ہے ولا حول ولا قوة الا بالله الواحد  
القہار (ت)

بآئکہ محمد اللہ کیجی قاہرہ و بیات باہر شمس و امس سے زیادہ روشن و ایتن ہو گیا کہ علماء جس معنی پر خلف  
جائز مانتے ہیں، حاشی اللہ! اسے امکان کذب سے اصلاً علاقہ نہیں ان کے نزدیک خلف بمعنی عدم الاعتداع  
وعید بوجہ تجا و زور کرم ہے کہ عین عفو یا عفو کا مساوی و ملازم، اور یہ معنی نہ صرف جائز بلکہ باجماع اہلسنت بلاشبہ  
واقع رہا، خلف بمعنی تبدیل قول و تکذیب خبر جس کے جواز پر امکان کذب متفرع ہو سکے، ہرگز ان علماء کی مراد نہ  
عالم میں کوئی عالم اس کا قائل بلکہ وہ بالاتفاق یک زبان و یک دل اس سے تیری و تحاشی کامل کرتے اور کذب الہی  
کے استحالة قطعی و امتناع عقلی پر اجماع تام رکھتے ہیں، اول سے آخر تک ان کے تمام کلمات و محاورات  
وجہ منظرہ و طریق رد و اثبات ہزار در ہزار طور سے اس امر پر شاہد عدل و ناطق فصل وقد ظہر علی کل

ذی عقل (اور یہ عقلمند پر ظاہر ہے۔ ت) اور امام ابن امیر المومنین نے تو بحمد اللہ یہ امر بام و جہ منجی کر دیا کہ خود جواز خلف کو راجع مان کر اس معنی ناپاک تراشیدہ مدعی بیباک کی وہ بیعت کئی فرمائی جس کی عزب سے مشرق تک خبر آئی، یونہی امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں یا آنکہ کلام امام ابو عمر و ابن العلاء قائل جواز خلف کی وہ کچھ تائید کی جو اوپر گزر چکی، جب معنی تبدیل کی نوبت آئی جس پر ان حضرات نے تفریع کی ٹھہرائی اس پر وہ شدید و عظیم نکیر فرمائی کہ کج فہمی جاہل پر قیامت ڈھائی، اسی تفسیر میں فرماتے ہیں:

الخبر اذا جاوز على الله الخلف فيه فقد جاوز  
الكذب على الله تعالى وهذا خطأ عظيم بيل  
يقرب من ان يكون كفرا فان العقلاء اجمعوا على  
انه تعالى منزله عن الكذب ومعلوم ان فتح  
هذا الباب يقضي الى الطعن في القرآن وكل  
الشرعية اذ ملخصاً۔

یعنی جب خبر میں خلف اللہ تعالیٰ پر جائز رکھا جائے تو  
بیشک کذب الہی کو جائز ماننا ہوگا، اور یہ سخت خطا  
ہے بلکہ قریب ہے کہ کفر ہو جائے اس لئے کہ تمام  
عقلاء (یعنی نہ صرف اہل اسلام بلکہ سمجھ والے کافر  
بھی) اتفاق کئے ہوئے ہیں کہ باری تعالیٰ کذب سے  
منزہ ہے، اور معلوم ہے کہ اس دروازے کا کھولنا  
قرآن مجید اور تمام شریعت میں طعن تک لے جائیگا اٹھ ملخصاً

بس خدا کی شان ہی شان نظر آتی ہے کہ واضح روشن ایمانی اجماعی مسائل میں مدعیان علم و دیانت و  
رشد و مشیت اغوائے عوام و تلبیس مرام کو یوں دیدہ و دانستہ کوہِ بھرتی بن جاتے اور خوف خالق و شرم خلاق سب  
کو یک دست سلام کر کے اللہ دین پر یوں کھلے بہتان جیتے طوفان اٹھاتے ہیں۔

چشم باز و گوش باز و ایس ڈکا خیرہ ام در چشم بندے خدا  
(آنکھیں کھولو، کان کھولو، اے بندہ خدا! اس سے آنکھیں خیرہ ہیں۔ ت)

فان كنت لا تدري فذلك مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة اعظم  
(اگر تم نہیں جانتے تو یہ مصیبت و پریشانی ہے اور اگر جانتے ہو تو اس سے بڑھ کر آزمائش ہے۔)

بس زیادہ کہوں سوا اس کے کہ اللہ ہدایت دے، آمین!  
تنبیہ تلبیہ: الحمد للہ تحقیق ذرۃ علیا کو پہنچی اور عیاروں نظر اوروں کی افرا بندی اپنی سزا کو اب صرف یہ امر قابل تنقیح  
رہا کہ جب خلف بمعنی تبدیل کے استعمال پر اجماع قطعی قائم اور معنی مساوی عنو بالا جماع جائز بلکہ واقع تو  
علمائے مجوزین و محققین مانعین میں نزاع کس امر پر ہے، اقول وبالله التوفیق وبہ العروج علی



ادج التحقیق علی الخبیر سقطت (میں کہتا ہوں اللہ کی توفیق سے، اور اس توفیق سے  
 باخبر کو تحقیق کی بلند یوں پر عروج حاصل ہوتا ہے۔ ت) ہاں منشاء نزاع اس اطلاق خلف کی تجویز ہے  
 مجوزین نے خیال کیا کہ خلف وعید معاذ اللہ کسی عیب و منقصت کا نشان نہیں دیتا بلکہ عفو و کرم پر دلیل ہوتا ہے اور  
 محل مدح و تائش میں بولا جاتا ہے ولہذا جابجا عرف عرب سے اس پر استناد کرتے ہیں، قائل قائلہم  
 (ان میں سے کسی کا قول ہے۔ ت) سہ

و انی وان اعدتہ او وعدتہ لمخلف ایعادہ و منجز موعدی  
 (اگر میں نے اسے وعید سنائی یا اس سے وعدہ کیا تو اپنے وعید کا خلاف اور وعدہ کو پورا کرنا والا ہوں۔ ت)  
 وقال اخو (اور دوسرے نے کہا۔ ت) سہ

اذا وعد التراد انجز وعده وان اوعدا فالعفو مانعه  
 (جب خوشحال لوگوں سے وعدہ کیا تو وعدہ پورا کر دیا اور جب فقراء کو وعید سنائی تو عفو اس کے  
 مانع ہو گیا۔ ت)

بنا بر آں خلف وعید کی تجویز کی، محققین نے دیکھا کہ لفظ معنی محال یعنی تبدیل مقال کو ہم اور یہاں ایہام  
 محال بھی منع میں کافی، کہا نصوا علیہ فی مسئلہ معقد العذر (جیسا کہ انہوں نے مسئلہ معقد العذر میں  
 اس پر تصریح کی ہے۔ ت) اور اس کے ساتھ وقوع تمدح صرف مخلوق میں ہے خالق عز و جل کا ان پر قیاس  
 صحیح نہیں لاہرم اس تجویز سے تماشائی کی۔

خلاصہ یہ کہ آیات وعید میں بنظر ظاہر عموم عدم وقوع ایک صورت خلف میں ہے اگرچہ بنظر تخیس و تعید حقیقت خلف  
 سے قطعاً منزعہ، مجوزین اسی خلف صوری کو خلف وعید سے تعبیر کرتے اور اسے جائز رکھتے ہیں کہ مفید مدح ہے اور محققین  
 منع فرماتے ہیں کہ موسم نقص و قدح ہے ورنہ اگر خیال معنی صحیحہ تو بلاشبہ وہ جس امر کو خلف کہتے ہیں قطعاً بالاجماع  
 جائزہ واقع، ولہذا علامہ شہاب الدین خاں مصری نے نسیم الریاض شرح شفا کے امام قاضی عیاض میں  
 مسئلہ خلف کو اہلسنت کا اتفاقی قرار دیا اور اس میں خلاف صرف معتزلہ کی نسبت کیا،

حیث قال الوعد لا یجوز ان تخلفہ عند المعتزلۃ جہاں کہا کہ وعید کا تخلف معتزلہ کے ہاں جائز نہیں کیونکہ  
 بقولہم بانہ یجب علی اللہ تعالیٰ تعذیب ان کا یہ مذہب ہے کہ عاصی کو عذاب دینا اللہ تعالیٰ  
 العاصی علیہ پر لازم ہے۔ (ت)

پُر ظاہر کہ اس نسبت کا غشاویٰ نظر معنی ہے کہ معنی مقصود و مجوزین کے جواز میں واقعی اشیائے معتزلہ ہی کو خلاف ہے اہلسنت میں کوئی اس کا منکر نہیں، جس طرح معنی کذب و تبدیل کے بطلان و امتناع پر اہلسنت بلکہ اہل مل بلکہ اہل عقل کا اجماع ہے جس میں کسی فرقہ کا خلاف معلوم و ظاہر نہیں، یہ ہے بحمد اللہ محل نزاع کی تحریر انیق و تقریر ریشیق، والحمد لله ولی التوفیق علی الیامر المتحقیق و اس شاد الطریق (حمد ہے اللہ تعالیٰ کے لئے جو عطاء تحقیق اور رہنما طسیرینی کی توفیق کا مالک ہے۔ ت)، امام محقق عقی علامہ علی نے اسی علیہ میں جواز خلف مان کر معنی کذب و تبدیل سے وہ تحاشی عظیم فرمائی جس کی نقل حجت سابعہ میں گزری پھر تصریح مراد کی یوں ارشاد کی:

المراد بالوعد صورة العبود بالوعد من  
اس ید بالخطاب  
مسئلہ جواز خلف میں وعید سے صورت عموم مراد ہے کہ بظاہر حکم سب معنی طلبوں کو شامل نظر آتا ہے۔  
یعنی تنہا الفاظ وعید پر نظر کیجئے تو صاف یہی حکم معلوم ہوتا ہے کہ جو ایسا کریں گے سب سزا پائیں گے پھر جبکہ بدلائل قاطعہ ثابت ہوا کہ بعض کو نہ ہوگی تو بظاہر وعید مختلف ہوئی حالانکہ وہ عموم صرف صوری تھا، نہ حقیقی کہ حقیقت میں عموماً وعید آیات مشیت سے مکتسب تقید، جن کا اصل یہ کہ ہم صاف نہ فرمائیں تو سزا ہوگی بس اس قدر محصل خلف ہے، جسے معاذ اللہ کذب و تبدیل سے کچھ علاقہ نہیں، پھر اس مراد و مقصود کی تحقیق فرما کر ارشاد کرتے ہیں،  
ثم حیث کان المراد هذا الوجه ترك اطلاق  
یعنی جب معلوم ہو گیا کہ جواز خلف سے صرف اس  
جو ان الخلف فی الوعد والوعد دفعا لایہام  
قدر مراد ہے نہ وہ کہ معاذ اللہ امکان کذب کو  
ان یکون المراد منه هذا الحال  
راہ دے کہ کذب و تبدیل تو یقیناً اللہ تعالیٰ پر  
مستحیل، تو مناسب یہی ہے کہ وعدہ یا وعید کسی میں جواز خلف کا لفظ نہ بولیں کہ اس سے کسی کو اس معنی محال کا وہم نہ گزرے۔

واقعی امام ممدوح کا گمان بجا تھا، آخر دیکھئے ناکہ اس چودھویں صدی میں جہال سفہاء کو وہ وہم آڑے ہی آیا، والیلا بائہ سبحانہ و تعالیٰ۔ پھر فرماتے ہیں:

وانما وافقناهم علی الاطلاق لشهرة  
ہم نے جو اس لفظ کے اطلاق میں علمائے سابقین کا  
المسئلة بینہم بهذه الترجمة و  
ساتھ دیا اس پر باعث یہ تھا کہ مسئلہ ان میں اسی

نستغفر الله العظيم من كل ما ليس فيه وضاً۔ نام سے شہرت رکھتا ہے اور ہم اللہ عز و جل سے مغفرت چاہتے ہیں ہر اس بات کی جو اسے پسندیدہ نہیں۔

سفید جاہل دیکھے کہ اس کے امکان کذب کے شوشے کدھر گئے،

قل جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً۔ فرماؤ کہ حق آیا اور باطل مٹ گیا بیشک باطل کو کان نہ ہو قات۔

مٹا ہی تھا۔ (ت)

فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے توفیق المولیٰ سبحانہ و تعالیٰ اس مقام کی زیادہ تحقیق حاشی شرح عفت اند و شرح مرقاۃ پر ذکر کی اگر مخالفت تطویل نہ ہوتی تو ان نفاہت جلیلہ کو زیر گوش سامعین کرتا، و فیما ذکرنا کفایۃ و الحمد للہ ولی الہدایۃ (جو کچھ ہم نے ذکر کر دیا وہی کافی ہے، حمد ہے اللہ تعالیٰ کی جو ہدایت کا مالک ہے۔) غرض اس مقدار سے زائد کسی امر کو عمل نزع ٹھہرانا خود ان کے مقتضائے کلام و مقال و تمسک و استدلال سے جدا پڑنا اور توجیہ القول بالایضی بہ قائلہ کرنا اور ان کے اجماعیات قاطعہ سے منکر ہونا اور ان مہالک شنیعہ نتائج فظیہ کا ان کے ذمے باندھنا ہے جن سے وہ ہزار بجگہ تصریح صریح تبری کرتے ہیں اور واقعی بحمد اللہ بار بار دیکھا ہے کہ ائمہ اہل سنت میں جو مسئلہ اصول مختلف فیہ رہا ہے، اگرچہ بعض ناظرین ظواہر الفاظ سے دھوکا کھاتے مگر عند التعمین اس کا حاصل نزع لغوی یا ایسی ہی کسی جلی بات کی طرف راجع ہوا ہے، یہ ایک فرقی کے دوسرے پر الزامات حقیقہ اپنے معنی مراد پر الزام ہیں جس سے دوسرے کا ذہن خالی نفاہت کی مراد سے انہیں تعلق نہ اسے دیکھ کر کوئی عاقل یہ وہم کر سکتا ہے کہ وہ امر جس کا الزام دیا گیا فریقین میں مختلف فیہ ہے بلکہ یہ تو عامہ نزاعات حقیقیہ معنویہ میں بھی نہیں ہوتا چرچے صورتیہ و لغویہ میں الزام اسی امر سے دیتے ہیں جس کا بطلان متفق علیہ ہو، مختلف فیہ سے مختلف فیہ پر احتجاج یعنی یہ، خصوصاً جب کہ ایک امر میں اختلاف دوسرے میں تنازع کی فرع ہو کہ اس تقدیر پر فرع سے الزام مصادرہ علی المطلوب ہے، یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل کہ طرف مقابل سخت ابلہ و جاہل، خیر بات دوپہنی، نظائر لیجے، مثلاً ایمان مخلوق ہے یا غیر مخلوق، امام عادلانہ حارث محاسبی و جعفر بن حرب، عبداللہ بن کلاب و امام الشافعیین عبدالعزیز بن ابی و ائمہ سمرقند اول کے قائل اور اسی طرف امام بہام ابو الحسن اشعری قدس سرہ مائل، بلکہ اسی پر امام اللہ سراج الامہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نص شریف دلیل کامل، اور امام علاء الدین احمد بن حنبل وغیرہ جماعت محدثین سے قول ثانی منقول اور یہی ائمہ بخارا



ولكن اكثر الناس لا يشكرون ۝ اللهم لك  
الشكر الابدی والهن السومدی ، والحمد  
لله رب العالمین  
شکر نہیں بجالاتے ، اے اللہ! شکر ابدی اور احسان  
دائمی تیرے لئے ہے اور سب تعریفیں اللہ رب العالمین  
کے لئے ہیں (ت)

**تسجیل جلیل و تکمیل جمیل : اقول** وبالله التوفیق (میں اللہ کی توفیق سے کہتا ہوں - ت) مدعی  
جدید بچارے کی حالت نہایت قابلِ رحم غریب نے امام الطائفہ کی بات بنانے کو عقل و دیانت کو پان رخصت  
دیا۔ اپنے رب کو جیسے بنے لائی کذب کر دینے کا ذمہ لیا، ائمہ اُمت و سادات ملت رکھلی آنکھوں جیتا بہتان  
کیا، غرض لاکھ جتن کر چھوڑے مگر کال نہ کٹا یعنی امام کی پیشانی سے داغ ضلالت ٹٹنا تھا نہ مٹا، آپ کو یاد  
ہو کہ اصل بات کا ہے پرچھڑی تھی، ذکر یہ تھا کہ حضور پر نور سید المرسلین خاتم النبیین اکرم الاولین والاخرین صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کا مثل و ہمسر حضور کی جملہ صفات کمالیہ میں شریک برابر محال ہے کہ اللہ تعالیٰ حضور کو خاتم النبیین  
فرماتا ہے، اور ختم نبوت ناقابلِ شرکت تو امکانِ مثل مستلزم کذبِ الہی اور کذبِ الہی محالِ عقلی سے

منزه عن شریک فی محاسنہ فجوہر الحسن فیہ غیر منقسم  
(اپنے محاسن میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی شریک سے بالا ہیں تو آپ کا جوہر حسن  
تقسیم نہیں کیا گیا - ت)

اس پر اس سفید نے جواب دیا کہ کذبِ الہی محال نہیں، ممکن ہے کہ خدا کی بات جھوٹی ہو جائے اور اس پر جو  
ہدایات یکے ان کی خدمت گزاری تو آپ سُن ہی چکے اب یہ حضرت اس کی حمایت میں خلف و عید کا مسئلہ  
پیش کرتے ہیں یعنی ان کے امام نے نئی نہ کہی بلکہ اس کا قول ایک گروہ ائمہ کے موافق ہے، اے سبحان اللہ! یہ

امام جنیں مقدمے چسناں جہاں چوں نہریند بدے چسناں  
(ایسے امام اور ایسے مقدمے جہاں نے ایسے بد نہ دیکھے ہوں گے - ت)

اے حضرت! سب کچھ جانے دیجئے مگر یہ آیہ کریمہ ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین (ہاں اللہ  
کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے - ت) بھی معاذ اللہ کوئی وعید ہے جس کے امکان کذب کو جواز خلف  
پر مقرر کیجئے گا، یہ تو وعدہ ہے یعنی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بشارتِ عظیمہ کہ تمہیں اس  
فضل جلیل سے مشرف کیا گیا تمہاری شریعتِ مطہرہ کو شرفِ افضلیت بخشا تم تاریخِ ادیان ہوئے تمہارے  
دین متین کا ناسخ کوئی نہ آئے گا تم سب سے بلند و برتر رہے تم سے بالا کوئی ہو نہ ہوگا، اس میں خلف تو



ہر طرح بالا جماع محال ہے پھر تمہارے امام کا کیا کام نکلا اور مخالفت اجماع مسلمانین و احداث بدعت ضالہ  
فی الدین کا داغ کیونکر مٹا، ہاں یہ کہ اس کی اور ساتھ لگے تمہاری عقل و دیانت کا کام تمام ہوا، اسے کام نکلا  
سمجھ لیجئے چاہے کام ہو جانا قسمت کا بد کہ دین و دیانت سے یوں کٹی چھٹی اور امام بیچارے کی بات بھی  
نہ بنی۔

نہ خدا ہی ملا نہ وصالِ صنم جبکہ الشی یعی و یصم  
(تجھے شی کی محبت اندھا اور بہرہ کر دے گی۔ ت)  
ذیل و خوار و خراب و خستہ نہ اس سے ملے نہ ایسے ہوتے  
بہک گئے دین حق کا رستہ نہ اس سے ملے نہ ایسے ہوتے  
صدق القائل (مجھے والے نے پہچان لیا۔ ت)۔

اذا کان الغراب دلیل قوم سیہدیہم طریق الہا لیکینا  
(جب قوم کا رہنما کو ہوا تو اس کو ہلاکت والے راستہ ہی کی رہنمائی کرے گا۔ ت)  
الحمد للہ! یہ بظاہر و سلسلہ حج باہرہ اہل حقیتہ آکس دن کی قیادہ ہیں کہ حجت البعین و حجہ ۲ و وجہ ۳۰  
حجت سادس میں شانیا، حجت تاسعہ و عاشرہ دونوں میں شانیا ثالثا، بالجلد کے بعد عبارت امام رازی  
تنبیہ نبیہ میں کلام امام علیؑ، یہ گیارہ مستقل جہتیں تھیں، انھیں مدعی جدید پر اکیس کوڑے سمجھے تو بائیسواں تا زبانہ  
تسبیل جلیل کا ٹھہرا، اوپر کے تسلا کر ایک سو بائیس کوڑے، انھیں جمع رکھے اور آگے چلے کہ سائل کے بقیہ سوال  
کو اٹھارہ جاب و تحقیق صواب کا انتظار کرتے ویر گزری، اب وقت وہ آیا کہ ادھر حلف عنان کروں اور بیان حکم  
قائل کے لئے میدان بدیع تحقیق رفیع میں قدم دھروں،

واللہ الہادی و ولی الایادی و الصلوٰۃ علی  
جیبہ سراج النادی۔  
رہنمائی فرمانے والا اللہ ہے اور وہی مدد کا مالک ہے  
اس کے محبوب پر صلوٰۃ و سلام ہو جو مجلس کائنات  
کے سپر ایجنٹ ہیں۔ (ت)

## خاتمہ تحقیق حکم قائل میں

اقول و باللہ التوفیق اللہم اغفر و قنا الضلال و الکفر (میں اللہ کی توفیق سے کہتا ہوں  
اے اللہ! ہمیں معاف فرما دے اور ہمیں گمراہی اور کفر سے محفوظ فرما۔ ت) جانِ برادر! یہ پوچھتا ہے کہ ان  
کا یہ عقیدہ کیسا ہے اور ان کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے، یہ پوچھ کر امام و ماموم پر ایک جماعتِ ائمہ کے نزدیک

کتنی وجہ سے کفر آتا ہے، حاش لله حاش لله ہزار ہزار بار حاش لله میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا ان  
مقتدیوں یعنی مدعیان جدید کو تو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں  
اور امام الطائفہ کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی  
تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن و جلی نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے  
اصلاً کوئی ضعیف یا ضعیف محل بھی نہ رہے فان الاسلام یعلو ولا یعلی (اسلام غالب ہے مغلوب  
نہیں۔ ت) مگر یہ کہتا ہوں اور بیشک کہتا ہوں کہ بلا ریب ان تابع و مقبول سب پر ایک گروہ علماء کے  
مذہب میں بوجہ کثیرہ کفر لازم، والعیاذ باللہ ذی الفضل الدائم (دائم فضل والے اللہ کی پناہ)۔  
میرا مقصود اس بیان سے یہ ہے کہ ان عزیزوں کو خواب غفلت سے جگاؤں اور ان کے اقوال باطلہ کی  
شناخت باطلہ انہیں بتاؤں کہ او بے پروا بکریو! کس نیند سو رہی ہو، گلا دور پھینچا، سورج ڈھلنے پر آیا، گرگ  
خونخوار بظاہر دوست بن کر تمہارے کان پر تھپک رہا ہے کہ ذرا جھپٹاؤ اور اپنا کام کرے چوپایوں میں تمہاری  
بجائے ہٹ کے باعث اختلاف پڑ چکا ہے بہت حکم لگا چکے کہ یہ بکریاں ہمارے گلے سے خارج ہیں بھیڑ لیا کھائے  
شیر لے جائے ہیں کچھ کام نہیں اور جنہیں ابھی تک تم پر کس باقی ہے وہ بھی تمہاری ناشائستہ حرکتوں سے  
تاراض ہو کر اپنے خاص گلے میں تمہارا آنا نہیں چاہتے ہیہات ہیہات اس بیہوشی کی نیند اندھیری رات میں  
جسے چوپان سمجھ رہے ہو واللہ وہ چوپان نہیں خود بھیڑ لیا ہے کہ ذیاب فی ثیاب کے کپڑے پہن کر تمہیں دھوکا دے رہا  
ہے، پہلے وہ بھی تمہاری طرح اس گلے کی بکری تھا، حقیقی بھیڑیے نے جب سے اسے شکار کیا اپنے مطلب کا  
دیکھ کر دھوکے کی ٹٹی بنالیا اب وہ بھی اگے دڑکے کی خیر مناتا اور مجھولی بھیڑوں کو لٹکا کر لے جاتا ہے، اللہ اپنی حالت  
پر رحم کرو، اور جہاں تک دم رکھتے ہو ان گرگ و ناسب گرگ سے بھاگو جیسے بنے اس مبارک گلے میں جس پر  
خدا کا ہاتھ ہے کہ ید اللہ علی الجماعۃ (جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہے۔ ت) اور اس کے سچے راعی محمد رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اگر ملو کہ امن چین کا رستہ چلو اور مرغزار جنت میں بے خوف چرو، اے رب میرے  
ہدایت فرما، آمین!

علہ یعنی امام الوبابہ ۱۲

علہ یعنی شیطان ۱۲

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ سید العالمین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو کچھ اپنے رب کے پاس سے لئے ان سب میں ان کی تصدیق کرنا اور پتے دل سے ان کی ایک ایک بات پر یقین لانا ایمان ہے،  
 ادا مہ اللہ لنا حتی نلقا بہ یوم القیام و نداخل اللہ تعالیٰ اس پر ہمیں دوام عطا فرمائے حتیٰ کہ ہماری بہ بفضل رحمتہ دار السلام آمین! روز قیامت آپ سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ملاقات ہو اور اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے دار السلام میں آپ کے ساتھ داخلہ عطا فرمائے۔ (ت)  
 اور معاذ اللہ ان میں کسی بات کا جھٹلانا اور اس میں ادنیٰ شک لانا کفر

اعاذنا اللہ منہ بحفظہ العظیم و رحم عجزنا و وضعفنا بلطفہ الفخیم، انہ هو الغفور الرحیم اپنے حفظ عظیم سے اللہ تعالیٰ ہمیں اپنی پناہ عطا فرمائے اور ہمارے عجز اور کمزوری پر لطف عظیم سے رحم فرمائے، وہی غفور رحیم ہے، آمین، آمین  
 آمین، آمین الہ الحق آمین! اے محبوب برحق آمین! (ت)

پھر یہ انکار جس سے خدا مجھے اور سب مسلمانوں کو پناہ دے دو طرح ہوتا ہے، لازمی والالزامی۔ الزامی یہ کہ ضروریات دین کے کسی شئی کا تصریحاً خلاف کرے یہ قطعاً اجماعاً کفر ہے اگرچہ نام کفر سے چرٹے اور کمال اسلام کا دعویٰ کرے۔ کفر الزامی کے یہی معنی نہیں بلکہ صاف صاف اپنے کافر ہونے کا اقرار کرنا ہو جیسا کہ بعض جہالت سمجھتے ہیں، یہ اقرار تو بہت طوائف کفار میں بھی نہ پایا جائے گا ہم نے دیکھا ہے بہتر سے ہندو کافر کہنے سے چرٹے ہیں، بلکہ اس کے یہ معنی کہ جو انکار اس سے صادر ہوا جس بات کا اس نے دعویٰ کیا وہ بعینہ کفر و مخالفت ضروریات دین ہو جیسے طائفہ تالفہ نیا چہرہ کا وجود ملک و جن و شیطان و آسمان و نار و جنک و معجزات انبیاء علیہم افضل الصلوٰۃ والسلام سے ان معافی پر کہ اہل اسلام کے نزدیک حضور بادی برحق صلوات اللہ وسلامہ علیہ سے متواتر ہیں انکار کرنا اور اپنی تاویلات باطلہ و توہمات عاطلہ کو لے کر ناذہ ہرگز ہرگز ان تاویلوں کے شوشے انھیں کفر سے بچاتیں گے نہ محبت اسلام و بہرہ رومی قرام کے جھوٹے دعوے کام آئیں گے، قاتلہم اللہ انی یؤفکون (اللہ انھیں مارے کہاں اوندھے جاتے ہیں۔ ت)۔ اور زیدی یہ کہ جو بات اس نے کہی عین کفر نہیں مگر بغیر کفر ہوتی ہے یعنی مال سخن و لازم حکم کو ترتیب مقدمات و تمیم تقریبات کرتے لے چلے تو انجام کار اس کے کسی ضروری دین کا انکار لازم آئے جیسے رد افضل کا خلافت حقہ راشدہ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت جناب صدیق اکبر و امیر المومنین حضرت جناب فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے انکار کرنا کہ تفصیل

جميع صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی طرف مودیٰ اور وہ قطعاً کفر، مگر انہوں نے صراحتاً اس لازم کا اقرار نہ کیا تھا بلکہ اس سے صاف تمناشی کرتے اور بعض صحابہ یعنی حضرات اہلبیت عظام وغیرہم چند اکابر کرام علی مولاہم وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کو زبانی و عموماً سے اپنا پیشوا بناتے اور خلافت صدیقی و فاروقی پر ان کے توانی تابی سے انکار رکھتے ہیں اس قسم کے کفر میں علمائے اہل سنت مختلف ہو گئے جنہوں نے مال مقال و لازم سخن کی طرف نظر کی حکم کفر فرمایا، اور تحقیق یہ ہے کہ کفر نہیں بدعت و بد مذہبی و ضلالت و گمراہی ہے، والعیاذ باللہ سب العالمین (اللہ رب العالمین کی پناہ۔ ت)، امام علامہ قاضی میاض رحمہ اللہ تعالیٰ شفاً شریف میں فرماتے ہیں،

من قال بالمال یؤدی الیہ قولہ ویسوقہ الیہ مذہبہ، کفرہ، فکانہم صرحوا عندہ بما دی الیہ قولہم، ومن لم یراخذہم بمال قولہم ولا النہم موجب مذہبہم لم یراکفارہم قال لانہم اذا وقعوا علی ہذا، قالوا لا نقول بالمال الذی النہموا لنا، ونعتقد نحن وانتم انه کفر، بل نقول ان قولنا لا یؤل الیہ علی ما اصلنا، فعلی ہذین المأخذین اختلف الناس فی الکفار اهل التاویل، والصواب ترک الکفارہم اہل ملخصاً۔

جس نے اس مال کی طرف دیکھا جس کی طرف اس کا قول مودیٰ تھا، جس کی طرف اس کا مذہب چلا جاتا ہے تو اس نے اس کی تکفیر کی، گویا اس نے ان کے مودیٰ قول کو کھیلے اور جنہوں نے ان کے مال کو نہ دیکھا اور ان کے تقاضا مذہب کا لازم دیکھا انہوں نے تکفیر نہیں کی اس لئے کہ جب وہ اس سے آگاہ ہو گئے تو انہوں نے کہا ہم اس مال کا قول نہیں کرتے جو تم نے ہم پر لازم کر دیا ہے اور ہم اور تم دونوں اسے کفر تصور کرتے ہیں بلکہ ہم کہتے ہیں کہ ہمارے اصل کے مطابق ہمارے قول کا وہ مال ہی نہیں، ان دونوں ماخذوں کی وجہ سے اہل تاویل کے کفر میں لوگوں کا اختلاف ہوا اور درست رائے یہی ہے کہ ان کے کفر کا قول نہ کیا جائے اہل ملخصاً (ت)

جب یہ امر محمد ہو لیا تو اب ان امام و ماموم کے کفریات لزوم ہو گئے، امام کے کفروں کا تو شمار ہی نہیں اس نے تو صرف انہیں چند سطروں میں جو تنزیہ سوم میں اس سے منقول ہوئیں کفری لزومی کی سات اسلیں تیار کیں جن میں ہر اصل صد ہا کفر کی طرف منجر اور اس کا مذہب مان کر ہرگز ہرگز ان سے نجات نہ مفر، والعیاذ باللہ العلی اکبر۔

**صل اول** جو کچھ انسان کر کے خدا اپنی ذات کریم کے لئے کر سکتا ہے ورنہ قدرتِ انسانی بڑھ جائیگی (دیکھو ہدیان اول) اس اصل کے کفروں کی گنتی نہیں مگر میں اسی قدر شمار کروں جو اوپر لکھ آیا ہوں یقیناً قطعاً لازم کہ اس مفید کے مذہب پر (۱) اس کا معبود کھانا کھا سکتا ہے (۲) پانی پی سکتا ہے (۳) پاخانہ پھر سکتا ہے (۴) پیشاب کر سکتا ہے (۵) اپنا سمع روک سکتا ہے (۶) بصر روک سکتا ہے (۷) دریا میں ڈوب سکتا ہے (۸) آگ میں جل سکتا ہے (۹) خاک پر لیٹ سکتا ہے (۱۰) کانٹوں پر لوٹ سکتا ہے (۱۱) وہابی ہو سکتا ہے (۱۲) رافضی بن سکتا ہے (۱۳) اپنا نکاح کر سکتا ہے (۱۴) جماع کر سکتا ہے (۱۵) عورت کے رحم میں اپنا نطفہ پہنچا سکتا ہے (۱۶) اپنا بچہ جنم سکتا ہے (۱۷) نیز اس اصل پر لازم کہ خدا خدا نہیں (۱۸) ہزاروں کوروں خدا ممکن ہیں (۱۹) آیہ کریمہ واللہ خلقکم وما تعلمون (اور اللہ نے تمہیں پیدا کیا اور تمہارے اعمال کو رت) حق نہیں ان سب امور کا ثبوت ہدیان مذکور کے ردوں میں چریتہ ناظرین ہوا۔

**اصل دوم**، خدا کے لئے عیوب و نقائص محال نہیں بلکہ مصلحت کے لئے ان سے قصد ایچتا ہے (ہدیان دوم) اس اصل کے کفر اصل اول سے صد بار درجے فزوں جس سے لازم کہ اس بیباک کے مذہب ناپاک پر (۲۰) اہل اسلام کے عامہ عقائد تنزیہ و تقدیس کہ ان کے نزدیک ضروریاتِ دین سے ہیں سب باطل ہے دلیل (۲۱) اس نامسعود کا دیکھی مہر و عاجز (۲۲) جاہل (۲۳) احمق (۲۴) کاہل (۲۵) اندھا (۲۶) بہرا (۲۷) ہسکلا (۲۸) گونگا، سب کچھ ہو سکتا ہے (۲۹) کھانا کھائے (۳۰) پانی پیئے (۳۱) پاخانہ پھرے (۳۲) پیشاب کرے (۳۳) بیمار پڑے (۳۴) بچہ جنم (۳۵) اونگھے (۳۶) سوئے (۳۷) مر جائے (۳۸) مگر پھر پیدا ہو، سب کچھ روا ہے (۳۹) اللہ کے علم (۴۰) قدرت (۴۱) سمع (۴۲) بصر (۴۳) کلام (۴۴) مشیت وغیرہ صفات کمال کے (انہی) ہونے کا کچھ ثبوت نہیں (۴۵ تا ۵۰) ان کے ابدی ہونے کا کچھ ثبوت نہیں (۵۱) اس کی الوہیت قابلِ زوال، ان سب لزوموں کا بیان تازیانہ اول میں گزرا بلکہ (۵۲) خود اس اصل کا ماننا درحقیقت بالفعل اللہ عز وجل کو ناقص جانتا ہے (دیکھو تازیانہ ۲) اور بیشک جو اللہ عز وجل کی طرف نقص کی نسبت کرے قطعاً کافر اعلام بقواطع الاسلام میں ہے

من نفی او اثبت ما هو صریح فی النقص

کفر الخ۔

سہ القرآن الکریم ۹۶/۳۷

لکھ اعلام بقواطع الاسلام مع سبل النجاة فصل اول مکتبہ حقیقیہ استنبول ترکی ص



**اصل سوم**، جن باتوں کی نفی سے خدا کی مدح کی گئی وہ سب خدا کے لئے ممکن ہیں (ہدیان ۲) اس کے کفر بھی بکثرت میں قطعاً لازم کہ اس سفید کے طور پر (۵۳) اس کے معبود کی جو وہ ہو سکتی ہے (۵۴) بیٹا ہو سکتا ہے (۵۵) مجبول ہو سکتا ہے (۵۶) بہک سکتا ہے (۵۷) بعض اشیاء اس کی ملک سے خارج ہیں الیٰ غیہ ذلک من الکفریات (اس کے علاوہ دیگر کفریات - ت) (دیکھو ت ۵ تا ۸)

**اصل چہارم**، صدق الہی اختیاری ہے (ح) اس سے لازم کہ سفید کے مذہب پر (۵۸) قرآن مجید مخلوق ہے جس کے کفر پر ۳۲ فتوے گزرے (۵۹) اس کا معبود ازل میں کاذب تھا (۶۰) اب بھی کاذب ہے (۶۱) کبھی صادق نہیں ہو سکتا (۶۲) قرآن مجید کا جملہ جملہ غلط ہے (۶۳) اللہ مخلوق ہے (۶۴) بلکہ محال ہے الیٰ غیر ذلک وہ کفریات کثیرہ کہ مواضع متعددہ میں جن کا الزام گزرا۔

**اصل پنجم**، علم الہی اختیاری ہے (تنبیہ بعدت ۳) اس پر لازم کہ جاہل کے نزدیک (۶۵) علم الہی مخلوق و حادث ہے جس کے کفر پر فتویٰ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ گزرا (اللہ تعالیٰ ازل میں جاہل تھا (۶۷) جب چاہے جاہل بن جائے (۶۸) اللہ حادث ہے (۶۹) قابل فنا ہے الیٰ غیر ذلک۔

**اصل ششم**، کذب الہی ممکن ہے اور ثابت کر آئے کہ اس کا کلام نہ صرف اسکان عقل بلکہ امکان وقوعی بلکہ عدم استبعاد عادی میں نص صریح ہے اور (۷۰) یہ خود کفر ہے پھر اس تقدیر پر قطعاً یقیناً (۷۱) شریت سے یکسر امان مرتفع (۷۲) خدا کی خبر سے یقین مندرج (۷۳) اسلام پر وہ مطاعن جن سے جواب ناممکن۔

**اصل سہم**، (۷۴) اللہ تعالیٰ بندوں سے چڑھا کر، بہلا بھلا کر آیات قرآنیہ مجبوتی کوئے تو کچھ صریح نہیں (ت ۳۱) یہ بات یہ تو اس نے صاف صریح کہا تھا میں متحیر ہوں اسے لازم میں داخل کروں یا التزام میں پھر اس پر (۷۵) حشر نشر، حساب کتاب، جنت، نار، عذاب، ثواب کسی چیز پر ایمان نہ رہا کہ ہر چیز میں صاف صریح احتمال نقص باقی تو یقین کیسا تو ایمان کہاں، والیاذ باللہ رب العالمین، ہماری تقریرات سابقہ و تقریرات لاحقہ دیکھنے والا اس امام نجدیہ کے کفریات لزوم کو صد ہا تک پہنچا سکتا ہے، بلکہ جس قدر اوپر مذکور ہوئے وہ بھی یہاں پورے نہ گئے گئے پھر بھی معاذ اللہ پچھتر کفر کیا کم ہیں، پھر یہ تو صرف ایک ہی قول پر ہیں باقی کفریات، تقویت الایمان و صراطنا مستقیم کی گنتی ہی کیا ہے پھر وہ اقبالی کفر علاوہ رہے جو ایمان تقویت الایمان پر صراطنا مستقیم میں ابلے گئے پھر رہے ہیں، غرض حضرت کے کفریات لزوم اقبالیہ کی تفصیل کرتے فی کفر ایک نقطہ ان کی قبر پر دیتے جاتے تو غالباً دم بھر میں ساری قبر کا مٹنا لا ہو جائے، یہ اس کی سزا ہے کہ کفر و شرک دھڑی دھڑی کر کے بیجا محض بلا وجہ سچے مسلمانوں کو کافر و مشرک کہا یہاں تک کہ ان کے طور پر صحابہ و تابعین سے لے کر شاہ ولی اللہ و شاہ عبدالعزیز صاحب تک کوئی کفر و شرک سے نہ بچا گویا حضرت کے نزدیک کفر امور عامہ

سے تھا، پھر یہ خود اس سے بچ کر کہاں جاتے کہ کرو کہ نیافت کما تدین تدا ان (جو کیا تھا نہ پایا، جو کرے گا اس کا بدلہ دیا جائے گا۔ ت) سے

ویدی کہ خونِ ناحق پروانہ شمع را چنڈاں اماں نداد کہ شبِ راسخ کند  
(تم نے دیکھا نہیں کہ پروانہ کا خونِ ناحق شمع کو اس طرح اماں نہیں دیتا کہ رات کو سحری کر دے۔ ت)

كذلك العذاب وللعذاب الاخرة لو كانوا يعلمون اللهم احفظ لنا الايمان واعصمنا من شر الشيطان بجاه حبيبك سيدنا محمد سيد الانس والجان صلى الله تعالى عليه وسلم وعلى آله وصحبه شرف وكرم امين والحمد لله رب العالمين -  
اسی طرح عذاب ہے، اور آخرت کا عذاب سب سے بڑا ہے، کاش یہ اسے جانیں، اے اللہ! ہمارے ایمان کی حفاظت فرما، شرِ شیطان سے ہمیں محفوظ فرما جو سید اپنے حبیب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جو انس و جن کے سردار ہیں آپ پر اور آپ کی آل و اصحاب پر شرف و کرم ہو آمین والحمد للہ رب العالمین۔ (ت)

ان امام صاحب پر چالیس بلکہ ستر یا لے اوپر گزرتے تھے پچھتر یا جوئے کہ ایک جماعت ائمہ کے نزدیک تم پچھتر وجہ سے کافر ہو، امام الطائفہ پر ایک ہی قول میں پونے دو سو کوڑے یا در کئے، اب مقتدی صاحبوں کی طرف چلے ان میں دیوبندی تقلید نے تو دیوبندی یعنی اس عوام مغوی امام کی پیروی سے قدم آگے نہ بڑھایا

۱۔ تنبیہ ضروری: واقعت منصب افتاء جانتا ہے کہ مفتی سے جس کلام باطل و ضلال کی نسبت سوال سائل ہو اس پر اس کلام کی شناختوں کا اظہار قباحتوں کا ایضاح واجب اگرچہ قائل محض عامی و جاہل ہو کہ اتمام جواب و احکام صواب اس پر موقوف، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ قابل مخاطبہ ٹھہرا، پس اگر حضرت دیوبندی مثل مدعیان جدید کوئی اکابر و متبوعین طائفہ سے ہیں جب تو اس زوہ بلیغ کا ہدیہ مبارک یا اگر مثل صاحب نسبت براہین قاطعہ نقاب عارض امامت کا منہ ہیں تو خطاب متعدد اور مخاطب واحد و نہ کلام فقیر بضرورت افتاء محض جانب کلام من حیث ہو کلام معطوف اور خصوص تکلم سے نظر مصروف ۱۲ منہ۔

یعنی کوئی ایسی نئی بات پیش نہ کی جس پر الزام کفر سے جدید حصہ پاتا صرف انہیں احکام امام کا ترکہ پایا اور اس کی باقی خرافات بشت اہمال قابل التفات اہل علم نہیں تاہم معرض بیان میں سکوت نامحذو لہذا بطور اجمال تعرض مقصود ،  
 قولہ ہمارا اعتقاد ہے کہ خدا نے کبھی جھوٹ بولا نہ بولے ، اقول یہ زبانی اظہار محض بے بنیاد و ناپائیدار کہ جب کذب ممکن بلکہ جائز و قوی ہو جیسا کہ تمہارے امام کا مشرب ، تو ہرگز اس اعتقاد کی طرف کوئی راہ نہیں بلکہ صراحتاً امر  
 تقولون علی اللہ ما لا تعلمون (یا خدا پر وہ بات کہتے ہو جس کا تمہیں علم نہیں۔ ت) میں داخل ہونا ہے ،  
 وہ تقریریں کہ فقیر نے دلیل دوم تنزیہ دوم میں حاضر کیں یہاں بنہایت وضوح و انجلا جاری جنہیں بجا اللہ اس اظہار  
 باطل کی ذلت و خواری کی پوری ذمہ داری سچا ہے تو کذب الہی جائز رکھ کر اپنے اعتقاد پر دلیل قو قائم کرے اور  
 جب نہ قائم کر سکے تو واضح ہو جائے گا کہ یہ زبانی استمالت بھی صرف خاطر داری عوام کے لئے تھی آخر اس کا امام صراحتاً  
 لکھ ہی چکا کہ ہر اچھا کفر خدا جھوٹ بول لے تو کچھ حرج نہیں ،

اللہم انی اعوذ بک من اضلال الشیاطین ، اے اللہ ! میں شیطان کی گمراہی سے تیری پناہ  
 والعیاذ باللہ رب العالمین میں آتا ہوں ، اللہ رب العالمین کی پناہ ہے (ت)

قولہ مگر بول سکتا ہے اقول انظر کیف یفترون علی اللہ الکذب و کفی بہ اثماً مبیناً  
 (دیکھو کیسا اللہ پر جھوٹ باندھ رہے ہیں اور یہ کافی ہے ہر عریض گناہ۔ ت)

قولہ ہشتیوں کو دوزخ اور دوزخیوں کو بہشت میں بھیج دے ، اقول قطع نظر اس سے کہ  
 مومن مطیع کی تعذیب ہمارے اندکرام ماتریدیہ اعلام قدست اسرار ہم کے نزدیک محال عقلی مسلم البتہ اور  
 اس کی شرح فرائح الرحموت میں ہے ،

امتناع تعذیب الطائع مذهبنا معشور الماتریدیۃ فانہ نقص مستحیل علیہ سبحانه  
 و تعالیٰ عقلاً و محضاً۔ مومن مطیع کے عذاب کا امتنع ہونا ہم ماتریدیہ  
 کا مذہب ہے کیونکہ یہ نقص ہے جو اللہ تعالیٰ  
 پر محال عقلی ہے ، اھ ، ملخصاً۔ (ت)

۱۔ القرآن الکریم ۸۰/۲

۲۔ ۵۰/۲

۳۔ فرائح الرحموت بذیل المستصفی الباب الاول فی الحاکم غشورات الشریف الرضی قم ایران ۴۶/۱

اور امام نسفی وغیرہ بعض علماء نے عفو کا ذکر کو بھی عقلاً ناممکن جانا ، امام ابن الہمام مسایرہ میں فرماتے ہیں :

صاحب العمدۃ اختار ان العفو عن الکفر لا یجوز عقلیاً  
صاحب عمدہ کا مختار یہ ہے کہ کفر سے عفو عقلاً جائز نہیں۔ (ت)

اس قائل سے پوچھتے انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا جنہوں نے کبھی اطاعت کے سوا کچھ گناہ نہ کیا معاذ اللہ دوزخ میں جانا اور کافروں مشرکوں کا جنت میں آنا محال شرعی بھی ماننا سب یا نہیں ، اگر نہیں تو اپنے ایمان کی فکر کرے اور علماء سے اپنا حکم پوچھ دیکھئے اور اگر ہاں تو ممتنع بالغیر ہو اور ممتنع بالغیر وہی جس کا وقوع ماننا کسی ممتنع بالذات کی طرف منجر ہو ورنہ لزوم ممکن سے استحالہ ممکن محض ناممکن ، اب وہ غیر کیا ہے ، یہی لزوم کذب باری عز وجل ، تو آپ ہی کی دلیل سے ثابت ہوا کہ کذب باری محال ذاتی ہے ۔ اسے ذی ہوش !

علیٰ طرفہ یہ کہ وہ رد المحتار جس سے مدعیان جدید اس مسئلہ میں جہلاً متمسک اس میں بھی یہی قول اختیار کیا اور اسی کو صحیح و معتمد قرار دیا ،

حیث قال لکنہ مبنی علی جواز العفو عن الشوک عقلاً وعلیہ یبتنی القول بجواز الخلف فی الوعد ، وقد علمت ان الصحیح خلافہ فالذم علیہ کہ کفر بعد رجوانہ عقلاً و شرعاً ۔  
انہوں نے کہا یہ اس پر مبنی ہے کہ مشرک کا عفو عقلاً جائز ہے اور خلف وعید کا قول بھی اسی پر مبنی ہے اور آپ جان چکے صحیح قول اس کے خلاف ہے لہذا اس کا دعویٰ کفر ہے کیونکہ اس کا جواز نہ عقلاً ہے نہ شرعاً ۔ (ت)

اور اسی طرف اس کے ماننے علیہ کا کلام ناظرہ ، کما لا یخفی علی من طالعہ یا معان النظر واللہ الموفق ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۔  
جیسا کہ مخفی نہیں ہر اس شخص پر جس نے گہری فطرت سے لو کیا ہو اور اللہ ہی توفیق دینے والا ہے ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ت) اگر یہ اعتراض کریں یہ کیوں نہیں ہو سکتا کہ یہ بھی محال لغیرہ (باقی اگلے صفحہ پر)

ورود نص کے سبب خلاف منصوص کو محال شرعی اسی لئے کہتے ہیں کہ اس کا وقوع محال عقلی یعنی کذب الہی کو مستلزم، شرح عقائد میں ہے :

لو وقع لزوم کذب کلام اللہ تعالیٰ و هو محال علیہ

شرح فقہ اکبر میں ہے :

قال اللہ تعالیٰ : لا یكلف اللہ نفسا الا وسعها  
وعن هذا النص ذهب المحققون من  
جوثره عقلا من الاشاعة الى امتناعه سمعا  
وان جاز عقلا ای والالین موقوف خلاف  
خبره سبحانه

اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے : اللہ کسی جان پر بوجھ نہیں ڈالتا مگر اس کی طاقت بھر، اسی نص کی بنا پر ان اشاعرہ میں سے معقتین اس طرف گئے ہیں جو اسے عقلاً جائز سمجھتے تھے کہ شرعاً محال ہے اگرچہ عقلاً جائز ہے یعنی ورنہ اللہ تعالیٰ کی خبر کے خلاف وقوع لازم آئے گا۔ (ت)

سبحان اللہ ! یہ تو عقل و فہم اور الہیات میں بحث کا دم، قولہ تو کسی کا اجارہ نہیں اقول یوں تو تم

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

محالاً لغيره وذلك الغير المستحيل بالذات  
شیئاً اخر قلت لم لا يجوز ان يكون هذا هو ذلك  
الغير المحال بالذات ولاجله صار ملزوما محالاً  
بالغیر فان تشبہت با احتمال تشبہنا باخر وکنا  
مصيبين وکنت من الخاطئين لانہ مستدل  
بهذا الدلیل علی امکان الکذب إماماً مدعیاً  
واما غاصباً فکیف یکفیک عسی ولعل ۱۲ منه  
مرضی اللہ تعالیٰ عنه۔

ہو اور یہ غیر محال بالذات ہو دوسری شئی ہے میں  
کہوں گا یہ کیوں جائز نہیں کہ یہ غیر محال بالذات ہی ہو  
اور اس کی وجہ سے اس کا ملزوم محال بالغیر ہو اور  
اگر تم کسی اور احتمال سے استدلال کرو تو ہم مصیب اور  
تم خاطی ٹھہرو گے کیونکہ تم نے اس دلیل سے امکان کذب  
پر استدلال کیا تو تم یا تو مدعی ہو یا غاصب اب تمہارے  
لئے شاید یہ ہوا میرہ ہے کہ ہو، کیسے کام آ سکتا  
ہے ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ت)



اپنے امام کی طرف سے یہ بھی کہہ سکتے ہو کہ اگر باری تعالیٰ اپنے آپ کو ناقص و ملوث و علیی بنائے تو کسی کا اجارہ نہیں، اپنی ذات یا قدرت یا علم یا الوہیت کو فنا کر دے تو کسی کا اجارہ نہیں، ظاہر ہے کہ ان محالات کے فرض پر بھی اس پر کسی کا اجارہ ثابت نہ ہوگا کہ بے علاقہ ملازمت معقول نہیں پھر اسی نفی اجارہ سے ثبوت امکان کیونکر ہو، اور اگر یہ مقصود کہ ایسا کرے تو کچھ حرج نہیں، اور بیشک عرف میں یہ کلام اسی معنی کو مفید ہوتا ہے تو محض غلط و باطل، اور اجتراح امت و نصوص قاطعہ کے خلاف بیشک کتنا بڑا حرج ہے کہ سارے جہان کا سچا مالک معاذ اللہ جھوٹا ٹھہرے جس کے استحالة پر نصوص بے شمار سنئے آئے اور حلیہ کا کلام تازہ گزرا اور شرح عقائد و شرح فقہ اکبر کی آوازیں تو ابھی تمہارے کان میں گونجتی ہوں گی مگر ہاں تمہارے نزدیک اللہ عز و جل کے جھوٹے ہونے میں کیا حرج ہوتا تھا، امام تو صاف کہہ چکا کہ اس پاک بے عیب میں دنیا بھر کے عیب آسکتے ہیں پھر انہم بر علم اللہ ایمان و حیا بخشنے۔ قولہ یہی امکان کذب ہے، اقول مع محض تمہارا کذب ہے ہر ممکن بالغیر محال بالذات کو مستلزم، اور باوجود اس کے خود ممکن بالذات ہوتا ہے، اس کا امکان ذاتی اس محال بالذات کے امکان ذاتی کو مستلزم ہونا محال بالذات اور بلکہ ان میں استلزام ہی عارضی تھا نہ کہ ذاتی ورنہ محال بالذات ہوتا نہ کہ بالغیر، یوں تو لازم کہ باری تعالیٰ واجب الوجود نہ رہے یا تمام موجودات واجب بالذات ہو جائیں، وجہ ملازمت سنئے زید آج موجود ہوا اس کا اس وقت وجود علم الہی سبحانہ و تعالیٰ میں تھا یا نہیں، اگر نہیں تو علم محیط باری جل و علا غفنی ہوا اور انتفاء علم کہ مقتضائے ذات ہے انتفاء مقتضی تو مقتضی تو باری عز و جل معاذ اللہ معدوم ہوا اور اگر تھا تو اس وقت اس کا عدم بھی ممکن ذاتی تھا یا نہیں، اگر نہیں تو زید واجب بالذات ہوا اور وہاں تو اس کا اس وقت عدم کہ ممکن بالذات ہے، عدم علم اور عدم عالم کو مستلزم تو تمہارے طور پر عدم ذات ممکن تو باری جل جلالہ واجب الوجود نہ ہوا، اب تو آپ کو اپنی جہالت پر یقین آیا، واقعی تم بچا پر معذور ہو کہ حقانی علوم و دقائق فہوم میں بچپاری گنگو ہی تعلیم کا حصہ رکھا ہی نہ گیا، ذرا کلمات علماء پر

عہ و اقول ایضاً بلکہ او جابل! اگر یہ تیری دلیل جہالت تام ہو تو باری عز و جل کا معاذ اللہ جہل بھی ممکن ٹھہرے کہ اس نے بہشتیوں کے بہشت، دوزخیوں کے دوزخ جانے کی صرف ہم کو خبر ہی نہ دی بلکہ اس کے علم میں بھی ایسا ہی ہے با اینہم وہ خلاف پر قادر، اس تقدیر پر اس کا علم غلط پڑے گا اور یہی امکان جہل ہے تعالیٰ عن ذلك علواً کبیراً (اللہ تعالیٰ اس سے بڑھ کر بلند ہے۔ ت) ہاں اسے جابل! اب تو یا تو امکان جہل بھی مان یا امکان کذب پر ان جھوٹے شوشوں سے درگزر، اللہ تعالیٰ ہدایت بخشنے آمین! ۱۲ منہ رضی اللہ عنہ۔

نظر کیجئے تو آپ کو اپنی دانشمندی پر یقین کامل آئے۔ علامہ سعد الدین تفتازانی شرح عقائد فلسفی میں فرماتے ہیں:

ان الله تعالى لما وجد العالم بقدرته اختياراً  
فعدمه ممكن في نفسه مع انه يلزم من  
فرض وقوعه تخلف المعلول عن علتہ  
التامة وهو محال والحاصل ان الممكن  
لا يلزم من فرض وقوعه محال بالنظر الى  
ذاته واما بالنظر الى امر ضائد على نفسه  
فلا نسلم انه لا يستلزم المحال

شرح مقاصد میں فرماتے ہیں:

ان قيل ما علم الله واخبر بعدد وقوعه  
يلزم من فرض وقوعه محال هو  
جهله او كذبه تعالى عن ذلك وكل ما يلزم  
من فرض وقوعه محال فهو محال ضرورة  
امتناع وجود الملزوم بدون اللازم فجوابه  
منع الكبري وانما يصدق لو كان لزوم المحال  
لذاته اما لو كان لعارض كالعلم او الخبر  
فيما نحن فيه فلا لجوازا ان يكون هو  
ممكناً في نفسه ومنشاء لزوم المحال هو  
ذلك العارض

اگر یہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے جس چیز کے عدم وقوع  
کو جانا یا اس کی خبر دی ہو تو اس کے وقوع  
کے فرض سے محال لازم آئے گا وہ جہالت یا  
اس کا کذب ہے تو جب اس فرض وقوع سے  
محال لازم آئے گا تو یہ بہر حال محال ہو گا کیونکہ لازم  
کے بغیر ملزوم کا وجود ممکن ہوتا ہے تو اس کا جواب  
یہ ہے کہ کبریٰ نہیں مانتے، یہ تب سچا ہے کہ اگر لزوم  
محال لذات ہو اور اگر کسی عارضہ کی وجہ سے ہو مثلاً  
وہ زیر بحث علم یا خبر ہو تو اس میں محال نہیں کیونکہ  
یہ فی نفسہ ہو سکتا ہے ممکن ہے اور لزوم محال  
کی علت وہ عارض بن رہا ہو۔ (د)

غرض استحالة ناشیہ عن نفس الذات وعن خارج میں فرق نہ کر کے بعض نے استلزام عارضی میں بھی استحالة  
لازم بالذات سے استحالة ملزوم بالذات کا حکم کیا جس کا محققین نے یوں حل کر دیا مگر ایسی جگہ امکان ملزوم سے

امکان لازم مستحيل بالذات کا حکم آپ ہی کی عقل شریف کا حصہ خاصہ تھا کہ اس کے رد میں علماء کا وہ حل کافی وافی ہوا، سبحان اللہ! میں اپنے علماء سے کیوں استناد کروں، آپ اپنے ہی امام کا قول نہ سُنئے، اسی مجبٹ کذب والی یکردزی میں کیا کہتا ہے :

اگر مقصود یہ ہے کہ وقوع مذکور بالفعل ہے (جسے یہاں اپنی بحث میں وقوع تعذیب طبع و مغفرت کافر فرض کیجئے) مستلزم کذب ست پس آن مسلم ست و کسے دعوی وقوع مذکور بالفعل نکر وہ اگر مقصود این ست کہ امکان وقوع مذکور مستلزم کذب نصی ست از نصی قرآنی پس آن نص را تلاوت باید کرد تا واضح گردد کہ کدام نص بر نفی امکان وجود مذکور دلالت میکند و اگر مقصود این ست کہ امکان وجود مذکور مستلزم امکان کذب ست پس لازم است کہ مستلزم کذب مستلزم امکان کذب کذا کہ وجود مذکور کا امکان امکان کذب کو مستلزم ہے تو یہ لازم منوط ہے کیونکہ وجود مذکور کا عدم صدق نص کا معلول ہے تو عدم مذکور کا تحقق یقیناً صدق نص مذکور کے امکان کے تحقق کو مستلزم ہے، عدم مذکور کا بالفعل زوال کذب کو مستلزم ہے لیکن زوال عدم مذکور کا امکان، زوال صدق کے امکان کو مستلزم نہیں یعنی امکان وجود مذکور، امکان کذب کو مستلزم نہیں کیونکہ زوال معلول کا امکان، امکان زوال علت کو مستلزم نہیں ورنہ لازم آئے گا زوال عقل اول کا امکان، زوال واجب کے امکان کو مستلزم ہو تو زوال عقل اول کا امکان ممتنع ہو تو عقل اول واجب لذاتہ ہوگی، اس کا حاصل یہ ہے کہ علت و معلول کے درمیان ملازم فعلیت وجود و عدم میں ہے نہ کہ امکان ذاتی میں، ورنہ لازم آئے گا کہ واجب لذاتہ ممکن

اگر مقصود این ست کہ وقوع مذکور بالفعل (جسے یہاں اپنی بحث میں وقوع تعذیب طبع و مغفرت کافر فرض کیجئے) مستلزم کذب ست پس آن مسلم ست و کسے دعوی وقوع مذکور بالفعل نکر وہ اگر مقصود این ست کہ امکان وقوع مذکور مستلزم کذب نصی ست از نصی قرآنی پس آن نص را تلاوت باید کرد تا واضح گردد کہ کدام نص بر نفی امکان وجود مذکور دلالت میکند و اگر مقصود این ست کہ امکان وجود مذکور مستلزم امکان کذب ست پس لازم است کہ مستلزم کذب مستلزم امکان کذب کذا کہ وجود مذکور کا امکان امکان کذب کو مستلزم ہے تو یہ لازم منوط ہے کیونکہ وجود مذکور کا عدم صدق نص کا معلول ہے تو عدم مذکور کا تحقق یقیناً صدق نص مذکور کے امکان کے تحقق کو مستلزم ہے، عدم مذکور کا بالفعل زوال کذب کو مستلزم ہے لیکن زوال عدم مذکور کا امکان، زوال صدق کے امکان کو مستلزم نہیں یعنی امکان وجود مذکور، امکان کذب کو مستلزم نہیں کیونکہ زوال معلول کا امکان، امکان زوال علت کو مستلزم نہیں ورنہ لازم آئے گا زوال عقل اول کا امکان، زوال واجب کے امکان کو مستلزم ہو تو زوال عقل اول کا امکان ممتنع ہو تو عقل اول واجب لذاتہ ہوگی، اس کا حاصل یہ ہے کہ علت و معلول کے درمیان ملازم فعلیت وجود و عدم میں ہے نہ کہ امکان ذاتی میں، ورنہ لازم آئے گا کہ واجب لذاتہ ممکن

ہم ممکنات اندہ اٹھنا۔

لذا نہ ہو جائے کیونکہ اس کے تمام معلومات ممکن ہیں  
(اٹھنا) (ت)

اگر اس کی یہ تقریر پریشان طویل الذیل جس میں اس نے خواہی نہ خواہی ذرا سی بات کو بیگھوں میں پھیلا دیا ہے  
تمہاری مقدس سمجھ میں نہ آئے تو اسی کا دوسرا بیان مختصر سنو، اسی کی روزی میں لکھا ہے،  
اگر مقصود این ست کہ از وقوع ممکن، بیچگونہ محال ناشی  
اگر مقصود یہ ہے کہ وقوع ممکن سے کوئی محال لازم  
نمی گردد لا بالنظر الی ذاته ولا بالنظر الی الامور  
الخاصہ جیہ پس این مقدمہ ممنوع ست چہ بریں  
تقدیر لازم می آید کہ وجود ہر معدوم و عدم ہر موجود  
محال باشد زیرا کہ مستلزم محال ست یعنی  
کذب علم ازلی ہے  
ہے یعنی علم ازلی میں کذب۔ (ت)

دیکھو باوجود امکان ملزوم لازم کو محال مانتا ہے، پھر تمہاری جہالت کہ تعذیب مطیع و عفو کافر کے امکان  
سے امکان کذب پر استدلال کرتے ہو، فرمائیے کہ یہ نفیس استدلال کسی ایسے ہی مقدس آدمی کا کام ہے  
جسے دیوبہالت کی بند و قید میں کبھی علم و فہم کی ہوا نہ لگی ہو، واللہ العہادی، خیر یہ تو وہ تھے جنہوں نے تقلید  
امام سے تباہ و زنی کیا تھا، رہے امام عیند کے مرید رشید، انہوں نے بیشک ہمت فرما کر وہ طرذ ابکار افکار  
ہدیہ انظار قبول نگار کیے یعنی سب جواز خلف کی تقریر نازنین جس کے باعث ان پر لزوم کفر کی تین وہیں اور برہیں،  
اولاً وہ وجہ باطل کہ تمام مقلدین امام طائفہ کو علوماً شامل یعنی یہ اس کے قول مذکور و جمیع اقوال کفریہ میں مقلد  
اور بیشک جو کفریات میں تقلید کرے قطعاً لزوم کفر سے حصہ پائے۔

ثانیاً ان حضرت نے جواز خلف بمعنی کذب ائمہ دین کی طرف نسبت کیا اور ہم بدلائل قاطعہ مبرہن کر آئے  
کہ وہ جس معنی پر خلف جائز فرماتے ہیں اسے قطعاً جائز و قوی بلکہ واقع ٹھہراتے ہیں، تو ان حضرت نے مولیٰ سبحانہ و  
تعالیٰ کا کاذب بالفعل ہونا کہ قطعاً اجماعاً کفر خالص ہے، ایک جماعت ائمہ دین کا مذہب بنانا اور اسے اس  
قدر ہلکا سمجھا کہ اہل سنت کا اختلافی مسئلہ مانا اور اس پر طعن کو بیجا بتایا اور اس سے تعجب کا راجعہ  
ٹھہرایا اور بیشک جو شخص کسی عقیدہ کفر کو ایسا سمجھے خود کافر ہے، اعلام بقواطع الاسلام میں ہمارے علمائے اعلام



سے کفر متفق علیہ کی فصل میں منقول:

او صدق کلام اهل الاھواء او قال عندي  
کلامهم کلام معنوی او معناه صحیح الخ۔  
یا وہ تصدیق کرے کلام اہل بیت کی، یا کہ میرے ہاں  
ان کا کلام یا مقصد ہے، یا کہ اس کا معنی درست  
ہے الخ (ت)

فقیر نے اس مسئلہ کی قدرے تفصیل اپنے رسالہ مبارکہ مقامہ الحدید علی خد المنطق المجدید  
میں ذکر کی واللہ الموفق۔

ثالثاً الحمد للہ کہ علمائے اہلسنت ان تہ جہالت کی جہالت فاشہ سے پاک نرالے اور ان کے بہتانی  
خیالوں، شیطانی ضلالوں پر سب سے پہلے تبراً کرنے والے مگر ان کی قوتِ واجبہ نے جو انہیں امام الطائفہ کے  
ترک میں ملی، ائمہ متقدمین میں کچھ علماء ایسے تراشے جو کذب الہی کے جواز و قوعی بلکہ وقوع بالفضل کے قائل ہوئے  
تو وہ تراشیدہ علماء ساختہ ائمہ (جی کا ان جہال کے وہم و خیال کے سوا کمیں وجود نہیں) قطعاً اجماعاً کافر مرتد  
تھے، اب انہوں نے ان وہمی موجودوں یعنی مرتدوں کو کافر نہ جانا بلکہ مشائخ دین و علمائے معتمدین مانا تو خود  
ان پر کفر و ارتداد لازم آنے میں کیا کلام رہا کہ جو کسی منکر ضروریات دین کو کافر نہ کہے آپ کافر ہے۔ امام علامہ قاضی  
عیاض قدس سرہ شفا شریف میں فرماتے ہیں:

الاجماع علی کفر من لم یکفر احداً من النصارى  
والیہود وکل من فاسق دین المسلمین  
او وقف فی تکفیرہم او شک، قال القاضی  
یعنی اجماع ہے اس کے کفر پر جو یہود و نصاریٰ یا مسلمانوں  
کے دین جدا ہوئے کافر نہ کہے یا اس کے کافر کہنے  
میں توقف کرے یا شک لائے، امام قاضی

عہ حمل العلامة ابن حجر اھل الاھواء علی  
الذین تکفروہم ببداعتہم قلت وھو کما افاد  
ولا یتقیم التخریج علی قول من اطلق  
الاکفار بکل بدعة فان الکلام فی الکفر  
المتفق علیہ فلیتنبہ ۱۲۔

علامہ ابن حجر اہل ہوا سے مراد وہ لوگ لیتے ہیں جنہیں  
ان کی بدعت کی وجہ سے کافر کہا گیا ہے، میں کہتا ہوں  
بات وہی ہے جو انہوں نے کہی اسے یہ حوالہ اس قول  
پر صحیح نہیں جو مطلقاً ہر بدعت کو کفر کہتے ہیں کیونکہ  
گفتگو اس کفر میں ہو رہی ہے جس پر اتفاق ہو  
اسے یاد رکھ ۱۲ (ت)



ابوبکر لان التوقیف والاجماع اتفقا علی کفرهم  
فمن وقف فی ذلك فقد کذب النص و  
التوقیف او شک فیہ ، والتکذیب والشک  
فیہ لایقع الا من کافر به  
ابوبکر باقلانی نے اس کی وجہ یہ فرمائی کہ نصوص شرعیہ  
اجماع امت ان لوگوں کے کفر پر متفق ہیں تو جو ان  
کے کفر میں توقف کرتا ہے وہ نص و شریعت کی  
تکذیب کرتا یا اس میں شک رکھتا ہے اور یہ کافر  
ہی سے صادر ہوتا ہے۔

اسی میں ہے :

یکفر من لم یکفر من دان بغير ملة الاسلام  
او وقف فیهم او شک او صحح مذهبهم  
وان اظهر الاسلام واعتقد ابطال کل  
مذهب سواه فهو کافر باظهار ما اظهر  
من خلاف ذلك (مخلصا)  
یعنی کافر ہے جو کافر نہ کہے ان لوگوں کو کہ غیر ملت اسلام  
کا اعتقاد رکھتے ہیں یا ان کے کفر میں شک لائے  
یا ان کے مذہب کو ٹھیک بتائے اگرچہ اپنے آپ  
کو مسلمان کہتا اور مذہب اسلام کی حقانیت اور اس  
کے سوا سب مذہبوں کے بطلان کا اعتقاد ظاہر کرتا ہو

کہ اس نے بعض منکر ضروریات دین کو جب کہ کافر نہ جانا تو اپنے اس اظہار کے خلاف اظہار کر چکا (مخلصا)  
آپ کو یاد ہو کہ ان مدعیان جدیدہ نامہندی و رشیدیہ پر ایک سو بائیس کوڑے اور چوڑے اور ان کے  
امام کا وبال انھیں کب چھوڑے کہ یہ آخر اسی کے مقلد اور اس کے اقوال کے پورے معتقد، معتمد و  
ضرب الغلام اہانتہ المولیٰ (غلام کی ضرب مولیٰ کی اہانت ہے۔ ت) تو ضرب المولیٰ اہانتہ الغلام  
(مولیٰ کی ضرب غلام کی اہانت ہے۔ ت) بدبجہ اولیٰ بہر حال یہ کچھتر کوڑے جو امام الطائفہ پرتازے پڑے، ان  
کے حق میں بھی یقیناً چنے، کل ایک سو ستانوے ہوئے اور تین خاص ان کے دم پر سوار تو اس مختصر رسالے  
موجز مجملے میں مدعیان جدیدہ پر پورے دو سو کوڑوں کی کامل بوچھاڑ،

کذا لک العذاب ولعذاب الآخرة اکبر لوکانوا  
یعلمون  
مار ایسی ہوتی ہے اور بیشک آخرت کی مار سب  
سے بڑی، کیا اچھا تھا اگر وہ جانتے۔ (ت)

میں نے جس طرح اس رسالہ کا تاریخی نام "سبحن السجود عن عیب کذب مقبوح" رکھا یونہی

۱۔ الشفا بتعريف حقوق المصطفیٰ فصل فی تحقیق القول فی انکار المتاولین المطبعة الشریکة الصحافیہ ۲/۲۹۷

۲۔ " " " " فصل فی بیان ما حرم من المقالات کفر " " " ۲/۲۷۱

۳۔ القرآن الکریم ۶۸/۳۳

ان تازیانوں کا عدد درخواست کرتا ہے کہ اس کا تاریخی لقب ”دو صد تازیانہ بر فرق جہول زمانہ“ رکھوں بالجملہ آفتاب روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ ایک مذہب علمائے دین پریرامام و مقتدی سب کے سب نہ ایک دو کفر بلکہ صد کفر سراپا کفر میں ڈوبے ہوئے ہیں وفي ذلك اقول (اس میں میں نے کہا۔ ت) ۷

فكفر فوق كفر فوق كفر      كان الكفر من كثر ووفر  
كما أسبق في نعت دفر      تتابع قطره من تعب كفر  
(کفر ہر کفر سے بڑھ کر کفر، ہر کثیر سے بڑھ کر کثیر، جیسا کہ کھڑا پانی بدبودار پانی ٹپنے سے خوب بدبودار ہو جاتا ہے۔ ت)

معاذ اللہ! اس قدر ان کے خسار و ہار کو کیا کم ہے اگرچہ ائمہ محققین و علمائے عظامین انھیں کافر نہ کہیں اور یہی صواب ہے،

و هو الجواب وبه يفتى وعليه الفتوى وهو      جواب یہی ہے، اس کے ساتھ فتویٰ دیا جاتا ہے  
المذهب وعليه الاعتماد وفيه السلامة و      اور اسی پر فتویٰ ہے، یہی مذہب اور اسی پر  
فيه السداد۔      اعتماد ہے، اسی میں سلامتی اور یہی درست ہے۔ (ت)

امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ اعلم میں فرماتے ہیں،

انه يصير مرتدا على قول جماعة وكفى بهذا      وہ ایک جماعت علماء کے قول پر مرتد ہو گیا اور اس  
خسارا ۱۱      قدر خسار و زیان میں بس ہیں۔  
والعياذ باللہ خیر المحافظین (اور بہتر حفاظت کرنے والے کی پناہ۔ ت)

پھر جب کہ ائمہ دین ان کے کفر میں مختلف ہو گئے تو راہ یہ ہے کہ اگر اپنا بھلا چاہیں جلد از سر نو کلمہ اسلام پڑھیں اور اپنے مذہب نام مذہب کی تکذیب صریح اور اس کے رد و قبیح کی صاف تصریح کریں ورنہ بطور عادت کلمہ شہادت کافی نہیں کہ یہ تو وہ اب بھی پڑھتے ہیں اور اسے اپنے مذہب کا رد نہیں سمجھتے۔ بجز الراقی میں بزاز یہ و جامع الفصولین سے ہے،

لواق بالشهادتين على وجه العادة لم ينفعه      اگر معمول کے مطابق وہ کلمہ شہادت پڑھے تو سہو وہ نافع  
ما لم يرجع عما قال ۱۲      نہیں جب تک وہ اپنے قول سے رجوع نہ کرے (ت)

۱۳ الدیران العربی الموسوم بساتین الغفران فی الرد علی القائلین بإمكان کذب اللہ رضادار الاشاعہ لاہور ۱۹۲۰  
۱۴ الاعلام بقواطع الاسلام مع سبل النجاة      مکتبہ حقیقیہ استنبول ترکی      ص ۶۲  
۱۵ بجز الراقی      باب احکام المرتدین      ایچ ایم سعید کمپنی کراچی      ۱۲۸/۵

اور جس طرح اس مذہب خبیث کا اعلان کیا ہے ویسے ہی توبہ و رجوع کا صاف اعلان کریں کہ توبہ  
 نہاں کی نہاں ہے اور عیاں کی عیاں۔ حضور پر نور سید یوم النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:  
 اذا عملت سيئة فاحدث عندها توبة السر  
 بالسور والعلانية بالعلانية ليدروا الامام  
 احمد في كتاب الزهد والطبراني في المعجم  
 الكبير بسند حسن على اصولنا عن معاذ  
 بن جبل رضي الله تعالى عنه۔  
 جب تو کوئی گناہ کرے تو فوراً توبہ کر، پوشیدہ کی پوشیدہ  
 اور ظاہر کی ظاہر۔ (اسے امام احمد نے کتاب الزہد  
 میں، طبرانی نے المعجم الکبیر میں سند صحیح سے ہمارے  
 اصولوں کے مطابق حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ (ت)

اس سب کے بعد اپنی عورتوں سے تجدید نکاح کریں کہ کفر غلافی کا حکم یہی ہے، علامہ حسن شرنبلالی شرح و ہدایہ  
 پھر علامہ غلافی شرح تنویر میں فرماتے ہیں،

ما يكون كفرا اتفاقا يبطل العمل والنكاح  
 واولاده اولادهم في وما فيه خلاف يؤمر  
 بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح  
 جو بالاتفاق کفر ہو اس سے اعمال، نکاح باطل  
 ہو جاتے ہیں تمام اولاد، اولاد نہ اقرار پا جاتی ہے  
 اور جس میں اختلاف ہو وہاں استغفار، توبہ اور  
 تجدید نکاح کر دیا جائے گا۔ (ت)

پس اگر مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ ہدایت فرمائے اور اس کے کرم سے کچھ دور نہیں، یعنی یہ حضرات اپنے مذہب  
 مردود سے باز آئیں اور علامہ نیر رب العالمین کی طرف توبہ لائیں فاخوانکمو فی الدین تمہارے دینی بھائی ہیں،  
 ورنہ اہل سنت پر لازم کہ ان سے الگ ہو جائیں، ان کی صحبت کو گنگ سمجھیں، ان کے پیچھے نماز پڑھنا نہ پڑھیں، اگر  
 نادانستہ پڑھ لی ہو اعادہ کر لیں کہ تہماز اعظم عبادت رب بے نیاز ہے اور تقدیم و امامت ایک اعلیٰ اعزاز  
 اور فاسق مجاہد واجب التوبہ ہیں، نہ کہ بدعتی مگر اد فاسق فی الدین، والعیاذ باللہ رب العالمین۔

فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے ان مسائل کی قدرے تحقیق و تفصیل اپنے رسالہ النہی الاکید عن الصلوۃ  
 وراء عدی المتعلید میں ذکر کی۔ علامہ ابراہیم علی غنیہ شرح غیہ میں فرماتے ہیں:  
 یکرہ تقدیم الفاسق کما ہذا تحویہ و کذا  
 یعنی فاسق و بد مذہب کی امامت مکروہ تحریمی

۱۵۹/۲۰	المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت	۲۳۱ حدیث	المعجم الکبیر
ص ۳۶۴	دار الفکر کویت	حدیث ۹۵۴	الزہد الکبیر
۳۵۹/۱	مطبع مجتہبائی	باب المرتد	۵ در مختار
			۵ القرآن الکریم ۵/۳۳

قریب بھرا ہے اور مخلصاً

المبتدع المخلصاً۔

جس کے سبب نماز کا پھیرنا واجب، یہ ہے حکم، واللہ الحکم والیہ ترجعون ۵ والحمد للہ رب العلمین  
(اور اللہ ہی کے لئے حکم ہے اور تم اسی کی طرف لوٹائے جاؤ گے، اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو دونوں  
جہانوں کا پالنے والا ہے۔ ت)

التماس ہدایت اساس: میں جانتا ہوں کہ فقیر کے اس رسالے پر حسب معمول سخن پروری و حکم دستور تعصب  
خود سری اگر بعض سلیم خاطرین شرمائیں گی، قبول و انصاف کو کام فرمائیں گی تو بہت عنادی طبیعتیں گر جائیں گی،  
جلی نراکتیں غصہ لائیں گی، جاہلی جیتیں جوش دکھائیں گی، تعصبی حماستیں ہمت پر آئیں گی وحسبنا اللہ ونعم  
الوکیل، نعم المولیٰ ونعم الکفیل (ہمارے لئے اللہ کافی اور وہ سب سے بڑا کارساز، سب سے بہتر آقا  
اور سب سے بہتر کنالٹ فرماتے والا ہے۔ ت) یہ سب کچھ قبول، کھینا نا عاجزوں کا قدیمی معمول، مگر انما  
اعظکم بواحدۃ (میں تمہیں ایک نصیحت کرتا ہوں۔ ت) حق اسلام یاد دلا کر اتنا معمول کہ چند ساعت کے لئے  
تعصب و نفسانیت کو راہ بتائیں، مٹنی و فراڈی، تنہا یا دو دو صاحب بیٹے کو غور فرمائیں اگر کلام خصم حق و  
صواب ہو تو لہ! حتیٰ سے کیوں اجتناب ہو، کیا قرآن نے نہ سنایا کہ تمہارے رب نے کیا فرمایا سید کسر  
من یخشی ۵ ویتجنبہا الا شقیۃ (معترب نصیحت مانے کا جو ڈرتا ہے اور اس سے وہ بڑا بد بخت دور  
رہے گا۔ ت) اے میرے پیارے بھائیو! کلمہ اسلام کے ہمراہیو! اگرچہ نفس امارہ رہزن عیارہ اور  
اور شیطان لعین اس کامعین، ولہذا خطا کا اقرار آدمی کو ناگوار، مگر واللہ! واذا قیل لہ اتق اللہ اخذتہ  
العزۃ بالاثم (اور جب اس سے کہا جائے کہ اللہ سے ڈر تو اسے اور ضد چڑھے گناہ کی۔ ت) کی آفت سخت  
شدید، ایس منکو سرجل مرشید (کیا تم میں ایک آدمی بھی نیک چلن نہیں۔ ت) خدا را ذرا انصاف  
کو کام فرماؤ، خلق کا کیا پاس خالق سے شرمناؤ، کچھ دیکھا بھی کس پر امکان کذب کی تمت دھرتے ہو، کس پاک  
بے عیب میں عیب آنے کا احتمال کرتے ہو، العظۃ لہ! ارے وہ خدا ہے سب خوبیوں والا ہر عیب نقصان  
سے پاک نرالا، ذرا تو گریبان میں منہ ڈالو جس نے زبان عطا فرمائی اس کے بارے میں تو زبان سنبھالو، وائے

لہ غنیۃ المستملی شرح غنیۃ المصلی فصل فی الامارۃ سہیل اکیسٹمی لاہور ص ۱۴-۵۱۳

۲۷ القرآن الکریم ۳۶/۳۴ ۲۸ القرآن الکریم ۸۴/۱۰ و ۱۱

۲۹ ۲۰۶/۲

۳۰ ۴۸/۱۱

بے انصافی! تمہیں کوئی جھوٹا کہے تو آپے میں نہ رہو اور ملک جبار و احد قہار کا جھوٹا ہونا یوں ممکن کہہ، یہ کون سی دیانت ہے، کیا انصاف ہے، اس پر یہ قہر اصرار یہ بلا اعتساف ہے، اے طائفہ حائفہ اے قوم مفتون! مانو تو ایک تدبیر تمہیں بتاؤں، میرا رسالہ تنہائی میں بیٹھ کر بغور دیکھو، ان دو سو دلائل و اعتراضات کو ایک ایک کر کے انصاف سے پرکھو، فرض کر دو کہ دو سو میں استحالة کذب الہی پر صرف ایک دلیل اور تمہارے خیال اور تمہارے امام کے ہدائی اقوال پر فقط ایک ایک اعتراض قاطع ہر قال و قیل باقی رہ گیا، باقی سب تم نے جواب دے لیا، تو جان برادر! احقاقِ حق کو ایک دلیل کافی، ابطالِ باطل کو ایک اعتراض کافی، نہ کہ دلائل باہرہ اعتراضات قاہرہ صد ہا سنو اور ایک شے گنو، دل میں جانتے جاؤ کہ دلائل با صواب اور اعتراض لا جواب مگر ماننے کی قسم تو بہ کی آن بلکہ اُلے تائید باطل کی فکر سامان، یہ تو حق پرستی نہ ہوئی بادیستی ہوئی، نشہ تعصب میں سیاہ مستی ہوئی، پھر قیامت تو نہ آئے گی حساب تو نہ ہوگا، خدا کے حضور سوال و جواب تو نہ ہوگا، اے رب میرے اہدایت فرما اور ان لجلی آنکھوں کو کچھ تو شرماس

میں توانی کہ وہی اشک مرا حسن قبول اے کہ دُرِ ساختمہ قطرہ بارانی را  
(اے اللہ! تو میرے آنسوؤں کو حسن قبول دے سکتا ہے جیسا کہ تو بارش کے قطرہ کو موتی

بنادیتا ہے - ت)

اور ہمیں سے ظاہر کہ جو صاحب قصد جواب کی ہمت رکھیں ایک ایک دلیل ایک ایک اعتراض کا تفصیلی جواب سمجھ کر لکھیں، یہ نہ ہو کہ ابعائے مشیخت زرفِ مذمت فریب عوام جواب کے نام کو کہیں، کچھ اعتراض باقی سے اعراض، یہ کلام خصم کا نہ کرے گا، انہیں پر صاعقہ بن کر گرے گا کہ جب حجت خصم مٹانے کے مذہب کے اعتراض ہٹانے کے تو ناحق تکلیف خامراٹھائی، مصیبت سیاہی نامہ اٹھائی، اپنے ہی بظہر کا اظہار کیا، بطلان مذہب کا اقرار کیا، لہٰذا کچھ دیر تو حق و انصاف کی قدر سمجھو، زنجیر تعصب کی قید سے بچو، خار زائیکہ میں اتنا نہ الجھو، افسوس کہ حق کا چاند جلوہ نما اور تمہارے نصیب کی وہی کالی گٹھا، ہمارے ہمایوں سایہ فگن اور تمہارا تاج وہی بالِ زلفن، اسے سچے خدا پرست سے موصوف جھوٹ سے نرالے، سچے رسول پر سچی کتاب اتارنے والے! اپنے سچے حبیب کی سچی وجاہت کا صدقہ اُمتِ مصطفیٰ کو سچی ہدایت نصیب فرما،

صلی اللہ تعالیٰ علی الحبیب و سلمو علی آلہ  
و صحبہ و شرف کرمہ مانجی الصادق  
و هذک الکاذب و نہی الصادق عن  
تعاطی الکواذب قولک الحق و  
اے اللہ! رحمتیں نازل فرما اور آپ کے شرف و  
بزرگی میں مزید اضافہ فرما جو حبیب ہیں جب تک  
صادق نجات پاتے رہیں، کاذب ہلاک ہوتے رہیں  
جنہوں نے تمام کواذب سے منع فرمایا، تیرا قول حق



وعدك الصدق ذلك الحمد واليك المصير  
 انك على كل شئ قدير وصلى الله تعالى على  
 سيد الصادقين محمد وآله وصحبه  
 اجمعين آمين آمين الله الحق آمين !

الحمد لله کہ یہ مبارک رسالہ موجد، مجالہ باوجود کثرت اشغال تحریر رسائل و ترتیب رسائل تیرہ دن کے متفرق  
 جلسوں میں مسودہ اور تیس دن میں صاف و بیض ہو کر دو از دویم ماہ مبارک و فاخر شہر ربیع الآخر روز ہایوں جمعہ  
 ۱۳۰۷ھ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحمید کو ہمہ وجہ بدرسائی تمام و شمع بزم ہدایت انام ہوا۔

لہ الحمد والمنہ کہ آج اس مبارک رسالے سنت کے قبائے رنگ صدق جانے والے، رنگ کتب  
 گمانے والے سے علوم دینیہ میں تصانیف فقیر نے سو کا عدد کامل پایا،

والحمد لله وهاب العطايا، ربنا تقبل منا  
 انك انت السميع العليم ۝ والحمد لله  
 رب العالمين والصلاة والسلام على  
 سيد المرسلين محمد وآله وصحبه  
 اجمعين، سبحن ربك رب العزة عما  
 يصفون وسلام على المرسلين، والحمد  
 لله رب العالمين، تمت وبالحق عمت  
 بعون من قال وقوله الحق تمت كلمت  
 ربك صدقا وعدلا لا مبدل لكلمته  
 وهو السميع العليم ۝ الحمد لله الذي  
 يشهد وجلالته تتم الصالحات والصلوٰۃ و  
 السلام على سيدنا ومولانا محمد سيد الكائنات  
 وآله وصحبه وامتد وخزید اجمعين والحمد  
 لله رب العالمين -

تمام حمد اللہ تعالیٰ کی ہے جو تمام انعمات کا عطا کرنے والا  
 ہے، اسے ہمارے رب! ہماری طرف سے قبول فرما  
 بلاشبہ توستغنی والا جاننے والا ہے، تمام حمد اللہ کی  
 ہو چکا تو ان کا پروردگار ہے، صلوٰۃ و سلام نازل ہو  
 تمام رسولوں کے سردار حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 پر آپ کی آل و اصحاب تمام پر، سلام علی المرسلین  
 والحمد للرب العالمین۔ رسالہ تمام ہوا اور خیر کے ساتھ وسیع  
 ہوا اس ذات کی مدد سے جس نے فرمایا جبکہ اس کا  
 قرآن برحق ہے تیرے رب کے کلمات صدق و عدل  
 میں تمام ہیں کوئی ان کو تبدیل کرنے والا نہیں وہی سنتے  
 جاننے والا ہے، تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کی جس کی  
 نعمت و جلال سے خوبیاں نام ہوتی ہیں اور صلوٰۃ و سلام  
 ہمارا آقا مرئی سید کائنات محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کی آل و اصحاب  
 و اُمت اور ان کی سب مخلوق پر، والحمد للرب العالمین (ت)

کلمۃ عبیدۃ المذتب احمد رضا البریلوی  
 عفی عنہ بمحمد بن مصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

تحریر جناب مولانا غلام دستگیر علیہ الرحمۃ من ربنا القدير برسالہ مبارکہ سُبْحٰنَ السَّبَّوحِ عَنْ عِيْبِ كَذِبِ الْمَقْبُوْحِ  
 فقیر غلام دستگیر قصوری کان اللہ لہ جمادی الاول ۱۳۰۸ھ میں بریلی میں وارد ہوا اور اس مبارک رسالہ کے  
 دیکھنے کا اتفاق پڑا، چونکہ مدت دراز کے بعد یہاں آنے کا اتفاق ہوا ہے اور ملاقات احباب اور نیز مشورۃ امر دینی  
 کے سبب جو وکلاء سے کرنا تھا اس قدر کم فرصتی ہوئی کہ معمولی و مخالف جو کچھ سفر و حضر میں ترک نہیں ہوئے تھے  
 ان چار روز میں وہ بھی پورے نہ ہو سکے، اس کشاکش میں اس رسالہ سلالہ کو فقیر بالاستیعاب کیا کچھ حصہ  
 معتد بہا بھی نہ دیکھ سکا مگر ابستہ اور درمیان اور انتہا سے جو دیکھا تو مسئلہ امکان کذب باری تعالیٰ کا  
 رد پایا اور اس کو آنکھوں سے لگایا الحمد للہ حمد اکتیوا کہ اس کے مولف علامہ فہامہ نے جو ایک علم  
 اور فضل کے خاندان سے عمدۃ الخلف و بقیۃ السلف ہیں اس بارے میں بھی اپنے عزیز و اقارب کو جو ہمیشہ  
 کا اخیر اشاعت علوم دینیہ میں مصروف ہیں صرف فرمایا جزاہ اللہ الشکور عنی وعن جلیع المسلمین خیر  
 الجزاء وادصلہ الی غایۃ ما یحب یرضی، اللہم تقبل منا انک انت السميع العليم، وصلی اللہ  
 تعالیٰ علی خیر خلقہ مظهر لطفہ واحسانہ سیدنا محمد وعترتہ اجمعین اللہم ارحمنا معهم  
 بروحمتک یا ارحم الراحمین!

۵ جمادی الاول روز روائی وطن یہ چند حروف لکھے گئے واللہ ہو المیر للصعاب۔